民國叢書

第五編

·32·

經濟類

新經濟學大綱

沈志遠著

經濟學綱要

朱伯康著

上海書店

新經濟學大綱

沈志遠著

新經濟學大綱

（最新增訂本）

每冊實價國幣七元
外埠酌加寄費

著者 沈志遠

發行人 徐伯昕

發行者 生活書店
重慶 上海 桂林 星洲 昆明
貴陽 成都 赤坎 梅縣 曲江

印刷者 生活印刷所

中華民國二十四年五月初版
中華民國廿九年十二月七版

內政部著作權註冊執照警字第九八一三號

P B 061 7—15501—17500

最新增訂版（第七版）序

一切的理論都是隨着現實底發展而變化和充實的，尤其經濟學是如此。大家還記得，在國內經濟讀物界曾經風行一時的拉比杜斯和奧斯托羅維將諾夫合著的政治經濟學教程，幾乎每年有一次改訂版，每年要根本改作一番，這或者不是每本書都非如此不可，然而從這裏就可想到一般社會科學的書特別是經濟學讀本，隔一定時期做一次較大的改訂工作實在是絕對必要的。

新經濟學大綱底出版，到現在已經有四年零九個月了。曾經於民國二十五年夏增訂過一次，（詳情請參閱再版序言）到現在也有三年半了。在這三年半中間，卻不曾修改過一個字，雖然客觀的現實世界經濟、尤其蘇聯經濟底面貌在這期間改變得很多。這是著者所深深引爲遺憾的。

但是我要修改和增訂這本書的念頭，卻從民國二十六年下半年起，沒有一分鐘打消過。各方的青年讀者和接近的朋友們對我過分的獎譽和善意的鼓勵與指示，更加重了我對這本書的千斤重擔似的責任。因而激底增訂這書的念頭就更感覺得迫切了。然而大時代底序幕，中華民族革命的解放戰爭底序幕一揭開，特殊的環境和條件，又把我正想開始實現的念頭，強迫地壓制下去了。

廿七年底到了重慶，恢復了編輯寫作的生涯，在書店負責人底一再催促之下，遂決意把改訂的事在短期間內完成起來。可是因爲到渝以來各種瑣事太繁，加上五月初起空襲和氣候的條件，尤其居住條件底不安定，

使這個工作起了一個頭之後，一直是時作時輟，寫到現在才算勉强完功。然而這一次的增訂工作，雖然我自信大體上已把三年來世界經濟、特別蘇聯經濟上的一些重要現象都加以理論的闡解，同時却自己感覺得這次的增訂，嚴格說來，還是不够澈底，不够全面的；而且缺點仍然在在難免，希望敬愛的讀者和朋友們，仍舊要像先前一樣地源源指教！

這裏要把增訂的部分約略地向讀者報告一下。細小的地方不提，單說重要的增訂部分，主要地是從「帝國主義論」起，關於現階段資本主義發展底不平衡性，加了一些補充的說明和事實的材料；關於當前資本主義世界底新的經濟危機及其特徵，另外增加了一節。但是更重要的却是「社會主義計劃經濟篇」底全部改作與增訂。這一篇在我初初寫好之後本來自己就感覺得不充分，加上近三年來蘇聯經濟建設又有了重大的躍進：第二五年計劃底完成，第三五年計劃底公佈和開始實現，斯達哈諾夫運動底高漲與普及，社會主義社會在基本上底完成，以及逐漸轉形到共產主義的新任務底提出等等，所有這一切，均有待於理論的探究和闡解。所以這一次的增訂，主要地不能不集中在這一篇上面。

這一篇——社會主義計劃經濟篇中，本來包括第九第十兩編，現在則增加了第十一編。第九編原先是計劃經濟之規律性，現在改爲過渡時期與社會主義論，內中共分三章。第十編編題無甚改變，但各章內容則已有重大的增删。第十一編爲計劃經濟與經濟政策，其中包括兩章，是全部新寫的。

總括一句話，在量的方面，這「最新增訂版」較之舊版，改作與增加的字數，至少在六萬字以上；至於質的方面如何，這只好留待敬愛的讀者們底評敎了。

著者記於民國廿八年大除夕在戰時首都學田灣。

再版（增訂版）序言

這本書出版到現在，恰恰有一年半了。在這期間，承各方讀者和刊物賜予相當的好評，著者非常感愧。但是著者自己覺得這部書裏實在有好些缺點是應當指出來加以改進的。其中一部分是因環境的關係而自覺地認其存在的；一部分缺點則因此書編著大綱規劃得不大精密，結果有幾編（特別是前面的幾編）寫得太長，而後面有幾編則力圖簡略（因不願使書太厚定價過昂），以致後來連資本主義週期律與經濟危機這一章也因另有專書（即與此書同時出版於中華書局的拙作世界經濟危機）出版而全部從略了。此外還有一些缺點是完全由於著者底疏忽而發生的：如關於社會經濟形態論前資本主義經濟及「特種蕭條」等問題，著稿時都沒有想到把它們置於討論之列，然而這些問題却都是幫助我們理解現實的極重要的理論問題。至於文字技術底不够通俗（有人評及這點）著者固亦相當地承認但覺得這似乎不能當作這部書底重大缺點。因爲第一，這部書寫作時，著者曾極注意到文字底通俗化的；其次，拿這部書跟以前出版的一些新派經濟學讀本作一比較，就可以看出這部書底文字似乎還不能算十分不通俗、不流利；第三，通俗化究竟是相對的，有限度的：要把一部學術著作寫得像童話一樣地通俗，畢竟是不可能的。

著者鑒於上述種種事實上的缺點，就乘此再版付印底機會，盡可能地把它們克服下去。首先，在緒論中添了一節社會經濟形態論與研究前資本主義經濟之必要。在這一節中著者扼要地闡明了歷史唯物論底一個重要的組成部分——社會經濟形態論，駁斥了個人主義、自然主義和主觀主義的各種抽象的布爾喬亞社會

觀；同時並指明了前資本主義經濟成份在現代社會中的作用和研究這些前資本主義經濟殘餘對於理解現實社會的意義。

其次，在第四編中加入了資本主義發展底週期律與經濟危機一章。在這一章中，著者對於資本主義週期律底意念、經濟危機底基本原因、可能性與必然性，經濟危機發生和發展底過程，以及經濟危機之意義（經濟的和社會政治的）等問題，都一一予以理論的檢討。雖然解釋比較簡短，却足够給讀者以一關於經濟危機論的概念了。此外，關於資本主義總危機底各種特徵，在初版中講得非常簡單，這裏已一一加以充分的說明。而且，第八編第二章中加了一節專門討論現時世界經濟危機和「特種蕭條」的。在這一節中把一九二九年秋開始於美國的世界經濟危機底兩個階段，予以比較詳盡的分析：前一階段是從一九二九到一九三二年危機急趨深入的時期；後一階段是一九三三年迄今的慢性的「特種蕭條」時期。這一節對於了解現階段底世界經濟是有幫助的，希望讀者特別加以注意！

最後，在蘇聯計劃經濟篇中，著者又添了一章關於蘇聯經濟建設現階段的文章。在這裏，著者從兩個五年計劃建設底數字上闡明了社會主義發展各個階段底特徵和任務。其中特別值得注意的是關於蘇聯社會主義建設中的新產兒——斯達哈諾夫運動——底意義之理論的估計。斯達哈諾夫運動是一九三五年下半年發生的社會主義勞動生產率革命底運動。這是蘇聯社會主義競賽中的一個更高的新階段。它究竟是什麼一回事，爲什麼只有在蘇聯能發生這樣的運動，它底意義又如何等等問題，都在這裏一一予以明白的答復。

一九三六年四月，上海。

自序

誰也不能否認，經濟學在現代已經成爲一般人日常生活上所必需的知識部門了。在這個時代，與其說它是一門專門學問，毋寧說它是人人所應知道一點的常識部門。可不是嗎？我們每天目接耳聞的許多現象，如「物價慘跌」、「商品過剩」、「通貨膨脹」、「失業」、「破產」等等，試問那一件不跟我們底日常生活有密切關係，那一件不需要根據經濟學知識去求得解釋呢？

從另一方面講，我們每個人無時不要跟現實接觸，無時不要了解現實；可是要了解現實，要了解各種現實的社會問題、政治問題、國際問題等等，就非從經濟入手不可。不從經濟根源和經濟背景上去考察某一現實現象，我們就不會了解這一現象底眞相。這樣，經濟學的知識更成爲我們了解現實的工具知識了。

不論它是生活常識也好，是了解現實所必需的工具知識也好，總而言之，經濟學在現代是一門人人所應學習的大衆科學了。隨着歷史底演進，文化底提高和人類生活底發展，經濟學底重要性，就一天比一天地增長了：大衆底生活條件，使大衆求經濟學知識的要求日益急迫，而這種急迫的大衆要求，是應當用適當的書本來滿足的。作者編這本書的根本動機，也就在此。

從一九二五——二七年的「大暴風雨」發生以來，我國出版界中新出的經濟學書籍，的確不在少數。觀點比較新，內容比較充實的，如高畠素之底資本論大綱，波格唐諾夫底經濟科學大綱（均施復亮譯）河上肇

底馬克思主義經濟學基礎理論，考茨基底馬克思經濟學說，馬氏著的政治經濟學批判以及前年出版的拉比杜斯等著的政治經濟學教程（李達等譯，只出版了半部）等書，都是很有價值的經濟學著作，它們都各有其本身的特點。這些著作，無論對於自修、對於參考、對於學校教科，都是很有用處的。然而假使我們把經濟學當作一個生活底常識部門，當作一種幫助我們了解現實的工具知識，而不把它當作一種高深的學院式的專門學問來看待的話，那末上面列舉各書就都各有其特殊的缺點。它們不是內容太專門化（如政治經濟學批判，經濟學基礎理論等等）便是譯文太外國化或歪曲原意（如李譯的政治經濟學教程），它們（除拉比杜斯等著之政治經濟學教程一書外）底理論都不跟現實問題聯繫起來；換句話說，它們都沒有能够把經濟學底原理達到大衆化，現實化的地步。直到現在為止，國內出版界還沒有一本適合廣大的讀者羣（指非專門研究者和大學生程度以下的一般讀者）底理解程度的經濟學課本。這是一個事實，是一個不容坐視其繼續存在的事實。

作者深覺出版界這一個嚴重的缺點是非立予補救不可的。補救這個缺點，必須具備五個條件：第一是觀點要新，第二是方法要新，第三是取材要新，第四是內容要盡量地包括一切問題和盡量地現實化，第五是說明要盡量通俗化。關於觀點，當然是以勞動價值論為基礎的經濟學為最新而最正確。關於方法，應採取所謂「動的邏輯」「矛盾邏輯」底方法。至於內容取材方面，應該盡量把理論與現實，把理論與實踐打成一片；要做到這一步，諸凡與現代世界經濟生活有關係的問題，都應在討論之列。最顯著的，如計畫經濟之原理與實施，戰後資本主義總危機底各階段和現階段底世界經濟恐慌等重要問題，都應作為實際的、迫切的學術問題來作有

系統的討論。這本新經濟學大綱正是依照這幾點目標編成的。

新經濟學大綱作者底企圖，是在給盡量廣大的讀者以盡量完備的、正確的、扼要的經濟學知識，使一般沒有受大學教育機會的廣大的知識饑餓羣，閱讀此書之後能够正確地理解現實問題——經濟、社會、政治、國際等問題。換句話說，這本書所給予讀者的，實際上是研究現實問題的有系統的方法論的指示。它所講的都是原理問題，可是它處處跟實際問題聯繫着，隨時都在指示讀者理解現實問題的途徑。

但是作者非常抱歉，這本書底缺點還是多得很。因爲作者本人能力底薄弱，篇幅底限制，編寫時間底匆促和環境底限制等等，很多地方講得不够透澈，很多地方說得不够周密。而其中最大的一個缺點就是經濟危機論沒有獨立特闢一編討論，這是作者引爲本書一個異常重大的缺點。作者爲彌補這個缺陷計，已另寫一部現代經濟危機論專書，約十五萬言，不久將在中華書局出版。讀者們可將該書購來，與本書同時閱讀，就可補救本書之不足了。

最後要提出來說幾句的，就是關於計劃經濟底問題。計劃經濟底原理問題，至今出版界中還很少作有系統的檢討的著作。可是實際上這樣的一種檢討却是絕對必要的。因爲理論常常應當成爲客觀現實底反映，今日客觀的世界已經存在着兩個本質上不同的經濟體系：資本主義的和社會主義的經濟體系。前者是受盲目的市場法則支配的體系，後者是自覺的、有計劃的經濟體系。很明顯的，這兩種體系各自有特殊的運動法則，各自有特殊的發展規律性。研究社會主義的計劃經濟底規律性，研究所謂過渡時期經濟底規律性，既然這種規律性已經成爲客觀的事實，就都該列入政治經濟學底任務範圍中去。而且現實世界既已分爲兩個不同的經

濟體系，政治經濟學中自然就應當有資本主義經濟原理和社會主義計劃經濟原理這兩部分。爲了這個緣故，所以作者特將本書分爲上下兩篇，上篇是一般經濟學所討論的商品資本主義經濟，下編便是過渡時期和社會主義的計劃經濟。在下篇中，檢討着過渡時期和社會主義經濟底諸法則，同時又介紹現今世界上施行計劃經濟的唯一國家——蘇聯——底經濟實況。雖然講得不周到的地方在所難免，但是這至少是本書底一個小小的特點吧。

書將付印，爰自序數語如上。書中缺點，務望海內高明予以糾正，作者將表示萬分的感激。

一九三五年三月，北平。

新經濟學大綱目次

——商品資本主義經濟與社會主義計劃經濟底理論大綱——

緒論

上篇　商品資本主義經濟

第一編　勞動價值論

第二編　資本與剩餘價值論

第四編　再生產，資本積纍與經濟危機

第六編　利潤論

第七編　地租論

第八編　財政資本與帝國主義論

下篇　社會主義計劃經濟

第九編　過渡時期與社會主義論

第十編　蘇聯經濟之諸理論問題

第十一編　計劃經濟與經濟政策

緒論

一　經濟學之研究對象

「經濟基礎」「經濟背景」等等一類的名詞，在今日已經成爲街頭巷尾中一般人的口頭禪了。大家都會說，經濟是一切社會、政治和意識現象底基礎，要解釋這些現象必從經濟條件底分析入手。因此，研究社會經濟的專門科學——經濟學（亦稱政治經濟學〔Political Economy〕即理論經濟學）底價值，就比任何時代都抬高了。

經濟學是研究經濟的，但是究竟什麼是經濟呢？換一句話說，經濟學底研究對象是哪些東西？這個問題，我們在開始研究經濟學的時候，應該大概地把它解答淸楚。

我們知道，「一切社會底基礎是物質的生產，是勞動。在任何社會中，不論是原始集產社會，奴隸制社會，封建社會，資本主義社會或社會主義社會，人類都必須從事於其生存所必需的物品底生產，以滿足其各種的需要。人類不藉一定形式的勞動行爲，去與自然作鬥爭而取得和製造他所必需的各種物品，那末什麼社會都是不可想像的。

由此可知，物質的生產過程是一種社會的過程。這種物質生產是任何時代的人類共同生活底基礎。沒有社會的勞動，什麼社會都不能存在或發展。在資本主義社會裏，雖然個別的企業家都各自為政，自顧自地經營其企業，可是生產依然沒有失去牠底社會性。而且，就其與以前諸種社會形態比較而言，資本主義是最發展的社會生產底體系。

經濟學（或政治經濟學）是什麼科學？牠所研究的是什麼？

首先應當說，經濟學是一種社會科學。牠所研究的，是在人類共同勞動過程中、在社會生產過程中所發生的人與人的社會關係。但是人與人的社會關係非常複雜。其中有基於各個社會集團及其政黨間的鬥爭而發生的政治關係，有基於財產制度的法權關係，有基於文化交通等的種族關係，還有其他基於社會意識的各種人與人的關係等等。政治經濟學所研究的，不是一切的社會關係。牠底任務是在研究那基於物質生產所發生的人與人的社會關係，就是所謂生產關係（Productive relations）。

這些人與人之間的生產關係，是怎樣形成的呢？

上面已經說過，人類社會底一切成員，必須大家勞作，纔能滿足他們自己的各種需要。為着想獲得或生產他們所必需的事物，來滿足他們的需要起見，他們之間就發生了某種聯繫。可是滿足人類需要的必需品，直接從自然中現成找到的情形，是很少的。通常總往往要用多量的勞動，從自然中取得材料，施以某種形式的加工以後，才能達到滿足需要的目的。

復次，人類底社會勞動，還有一個特點：就是他用人為的器具（非僅天生的器官，）而且主要地是用這人

爲的器具，以與自然作鬥爭而滿足其各種需要。從上古人類開化底曙光時代起，直到今日發展到最高程度的現代資本主義時代，人類就一向是使用器具來與自然鬥爭和獲得滿足其生活上所需要的各種物品。上古原始人類所用的器具是從曠野山林中採拾來的現成的竹竿木梢石塊等等，這就是所謂採拾時期底勞動工具。後來經過石器時代（Stone Age），木製的紡紗機時代，鐵器時代，以至於現代結構異常複雜的大機器時代，機械化電氣化的時代。從竹木石塊起到極複雜的大機器爲止，這種人類用以征服自然和滿足其自身之需要的非天生的器具（卽如手、足、牙齒之類）就稱爲生產工具（Instruments of production）或勞動工具。

人類與別種動物不同的根本區別，就在他使用人爲的器具，自己製造這種器具，來和自然鬥爭，不僅使自己適應於自然，並且積極地有意識地使自然來適應自己，支配和役使環繞着他的自然。他自覺地征服自然，使自然爲他的利益而犧牲。

人類社會逐漸征服自然，積極地使自然適應自己，順應其發展，並且變更和自然鬥爭的方法。隨着社會生產底發展，生產工具也起着變化而日臻完善。於是從原始的極拙笨的工具進化到了現代的極複雜的機械化、蒸汽化、電氣化的生產工具。隨着生產工具底發展和改良，生產過程中人類的機能（亦卽勞動力底效率）也起變化。在生產過程中被人加工的資料——勞動對象（Object of labour），也因而發生變化。

勞動力（Labour-power）和生產手段（Means of production——卽生產工具與勞動對象之和）在社會生產過程中結合起來就成爲某一發展階段上的社會生產力（Productive forces）。但是爲要把這一切要素實際地結合爲一而開始發揮其機能，人類就不僅和自然結成關係，他們相互間也不能不結成關係。

資本論底著者卡爾•馬克思(Karl Marx 1818—1883)在其所著傭僱勞動與資本(Wage Labour and Capital)中說過：

「人們在生產時候，不僅與自然結成一定的關係，而且他們相互間也結成關係。爲着生產，他們就得共同動作，並結成相互間的一定的關係，而且祇有在這些社會關係底範圍以內，他們加於自然和加於生產的作用，才能發生。」

假使我們舉現代資本主義社會爲例，我們就可以知道這樣的一種現象：資本家這一階級佔有一切生產手段，而勞工階級則除自己的勞動力之外便一無所有（沒有任何生產手段）。一定的社會物質的生產方式(Mode of production)，適應着一定的人與人在這生產過程中的相互關係。資本家剝削工人，是因爲他佔有生產手段。在另一方面，工人因爲除天賦的肉體勞動力外便一無所有，所以就只得把勞動力出賣給資本家。這樣，就形成了資本主義社會二大基本階級間的生產關係。

在物質價值底生產底基礎上所發生的人與人的社會關係，不僅在資本主義社會裏有，在其他一切社會形式中也都有。不過每一社會時代，每一社會發展底階段，都各有其特殊的標徵，因而也就各有其特殊的社會關係——人們相互間在生產過程中形成起來的社會關係。

這些在社會生產過程和生產品分配過程中所形成的人間的關係，在政治經濟學上就稱爲生產關係。

人類若不互相結成生產關係，生產力底各個要素（卽生產工具、勞動對象、勞動力等，）就只是零散的堆積物。必須要進到了生產關係底框子裏，勞動對象、生產工具和勞動力等，才會從零散的個別的東西，轉變爲勞

動的社會生產力。

爲一切社會發展之基因的，就是社會生產力底發展。生產關係底性質，也是依生產力發展底水平而決定的。所以社會生產力發展底每一個歷史階段，各有其特殊形式的生產關係，或者也可以說各有其特殊的社會經濟結構 (Economic structure of the society)。

在近代經濟名著政治經濟學批判 (A Critique of Political Economy) 底序言中，有這樣一段把社會生產關係解釋得很透徹的文字：

「在人類生活底社會生產中，人們投入一定的、必需的、不受他們意志支配的關係，即生產關係中，這種生產關係是與物質生產力底一定的發展階段相適應的。這些生產關係之綜合，形成社會底經濟結構，形成社會底實在的基礎 (Basis)，在這基礎之上安置着法律的和政治的上層建築 (Super-structure)，而後者又適應着一定的社會意識形態 (Social ideology, or forms of social Consciousness)。物質生活底生產方法，決定着社會的政治的和一般的精神生活。不是人們底意識決定他們底生活，而是相反，他們底社會生活決定他們底意識。物質生產力發展到了某一程度時，牠就同現存的生產關係發生衝突，或者說——不過用個法律上的術語能了——同當時的財產關係發生衝突，而在此時以前，這些生產力原來是在這種財產關係之內發展起來的。這些生產關係，到這時就從促進生產力發展的東西轉變爲阻止生產力發展的鎖鏈了。這時就開始社會革命底時期了。」(引文中句旁之點，係著者所加。)

在這段引文中，讀者可以明白地看出，社會生產力和生產關係究竟處於怎樣的關係中。這裏很明白地指

示出，人間的生產關係，祇發生於物質生產底過程中，而且牠底發生，是客觀的，不受人們意志支配的。其次，在這段文字中也可以看出，諸種生產關係綜合起來便形成社會底經濟結構或社會底實際基礎。同時又指出，在從社會底母胎中尚未成熟着新的生產關係底物質條件的時候，這種新生產關係是不會發生的。最後一點是說生產關係本身表現着生產力發展底程度，牠們是生產力發展和運動底外形。

講到這裏，我們在開首幾段中所提出的問題，已可一一獲得解答了。

什麼是經濟？經濟（或經濟結構）就是以社會底物質生產力爲基礎、決定於此生產力、在社會物質生產過程中人們不由自主地投進去的一定的諸種生產關係之總和。

經濟學底研究對象是什麼？經濟學底研究對象，是社會底物質生產和分配過程中所發生的、爲社會物質生產力發展之外形的諸種社會生產關係之運動法則。

對於這一個解答，我們還得作以下的補充的申說。上面已經說過，每一時代，每一社會發展底階段，均各有其特殊的一定的社會生產關係。假使我們拿古代社會、封建社會或資本社會來看，我們就可以知道其中每一個都代表着人類歷史發展之一定的，特殊的階段。每一個社會都有牠特殊的生產關係。

上面又說過，一定的生產關係適應着一定的生產力底發展水平。生產力不斷地發展着，當牠發展到一定程度時，牠就與那做牠外形的現存諸生產關係發生衝突。這些生產關係由保進生產力發展的形式轉變爲障礙牠發展的形式了。結果是由社會革命來担任收生婆，產生了新的、更高一級的社會生產關係。由此被解放了的社會物質生產力，也就得在這新的，順應着牠的生產關係框子中，暢暢快快地向前發展了。

這樣看來，政治經濟學所研究的生產關係，是處於不斷的變化，不斷的發展或運動中的。研究歷史上某種一定的社會形態底生產關係之發生、發展和崩潰，這便是政治經濟學（理論的經濟學）底任務。

其次，還有一點應當說明而且應當特別注意的，就是經濟學不是單純地研究生產關係的。像今日蘇俄的盧賓一派經濟學者就是這樣理解這個問題的。這般人以爲經濟學是社會科學，牠祇研究社會的生產關係，至於研究生產力那是技術科學（理化工程等科學）底事情。他們把生產關係的物質基礎（生產力）抽去了，因而被人稱爲政治經濟學中的唯心論派。還有站在相反方面的一部分經濟學者，如孔恩，垺桑諾夫之流，他們竭力反對盧賓一派的觀點，可是他們自己卻走到了另一個絕端。他們提出了「經濟學除生產關係以外，也研究生產力」那樣的論據來，這樣他們把生產關係與生產力對立起來，把二者看作各自獨立毫無聯繫的東西了。他們與盧賓派一樣，也沒有理解到生產關係與生產力之內在的統一，沒有理解經濟學因研究生產關係底發展法則，同時也就研究生產力發展底社會形式。他們把生產關係和生產力機械地對立起來，把它們看作經濟學底兩個並立的研究對象，因而被人稱爲政治經濟學中的機械論派。在上面解答經濟學之研究對象的問題時，我們曾經說過「生產力發展之外形（形式）」一語，在這一語中已經隱伏着另外一點意思，就是：生產關係既是生產力發展之社會的外形，則生產力當然是社會生產關係之物質的內容了。內容與外形必須是一致的，而不是隔離的、對立的。

所以，政治經濟學研究生產關係底運動法則，同時也就研究生產力本身底運動底社會形式。我們要正確地解答經濟學底研究對象底問題，就必須正確地理解生產力與生產關係之實在的關係。

二 經濟學之定義

研究對象既已確定，經濟學底定義該是很容易下的了。現在該是誰也知道，經濟學是研究社會生產關係之運動法則和生產力發展之社會形式的一種社會科學。但是事情還不是這樣簡單，我們還得從另一方面來申說經濟學底定義問題。

向來研究經濟學的，不管是那一學派，都祇以商品資本主義社會底經濟結構，爲其研究目標。因此，下定義時，就說政治經濟學是研究資本主義社會生產關係之運動法則的科學。例如世界著名的經濟學者布哈林(N. Bukharin) 就說「理論的政治經濟學，是研究那建築在商品生產上的社會經濟的科學，也就是說，是研究無組織的社會經濟的科學。」他又說，「資本主義社會底終點，也就是政治經濟學底終點。」但是實際上這樣的見解，是不完全對的。這種見解，顯然與近代最新的一派經濟學底導師弗里特立舒・恩格斯 (Friderich Engels) 在其傑作反杜林論 (Anti-Dühring) 中所發表的見解相衝突。恩氏說：「人們生產和交換生產品的條件，在各個不同的國家是不一樣的，在同一國家中的一時代與另一時代也是不一樣的。政治經濟學不能夠對於一切國家和一切歷史時代都是一樣的。」

這裏可以看出，恩氏認爲政治經濟學在實質上是**歷史性**的科學。這就是說，經濟學首先研究每一種單獨生產的分配和交換底發展階段底諸特殊法則，同時也研究那不斷地歷史性地變化着的諸生產關係和分配、交換關係。每一**社會形態** (Social formation 即社會結構 Social structure)，例如封建社會，資本社會或社會

主義社會，各有其自己特具的內在的規律（法則）牠們是依據着這些規律去發展、去生產、去分配……的。實際的情形確是如此。譬如我們拿原始時代的公社來說，在這公社的社會裏，我們可以看到許多牠所特具的徵象。首先我們所看到的，是生產手段為社會之公有財產，共同生產和共同分配之實施。在這社會裏社會的生產和分配，是有意識地調節着的，即根據事前製定的計劃來進行生產和分配的。整個社會，就是一個有組織的，被人底意識指揮着的集體，在這社會裏，根本沒有買賣、交換底存在，所以在政治經濟學中，這樣的社會經濟便稱之為自然經濟。自然經濟既無買賣、交換等現象，而生產與分配都是有計劃、有意識地進行着，那末牠底社會生產關係底運動法則，當然不會與生產手段為少數人佔有和生產無計劃無政府的商品社會（資本主義即商品社會底最高形式）底運動法則相同的了。

在社會主義的社會裏，生產和分配是在計劃機關底指揮之下來進行的。這同原始公社底「計劃化」有一點很大的區別。就是在社會主義的社會裏，計劃工作和生產分配底有意識的調節，是在十分嚴格的科學軌道上進行的，牠該受着集團（例如黨、政領導機關）底自覺意志之指揮和支配。在這樣的社會裏，生產力底運動法則，指揮社會和最後決定其發展行程的法則，是社會集體所預知和自覺的。所以，社會主義社會底發展，牠底生產分配和全部文化生活底發展，都是在社會主義的集體意志底指揮之下進行的。

如果現在轉過頭來看一看商品資本主義社會，那就完全是另一副面目了。這個社會，與原始自然經濟的社會和計劃經濟的社會主義社會都截然不同。商品資本主義社會底最堪注目的一個特徵，就是社會底一切生產手段為少數資本家所佔有，而大多數人民——工錢勞動者，則除勞動力以外便一無所有，他們只得把自

己的勞動力當作商品出賣給佔有生產手段的資本家階級。在資本主義的社會裏，存在着各個企業（屬於私有企業家的）間的社會分工。（Social division of labour）在這種社會裏整個的經濟計劃是沒有的。這個社會被生產底無政府性統治着。這裏的生產力是自發地（Spontaneously）發展的，經過競爭，經過恐慌，經過劇烈的社會爭鬥以及經過革命、戰爭等等而向前發展。

由此看來，把同一種普通的法則，應用於一切社會、一切歷史時代，是政治經濟學所做不到的。所以，波格唐諾夫（Bogdanov）一派底見解，認爲「價值」「勞動力」「剩餘價值」等等一類的範疇（Category）不僅代表商品資本主義社會底生產關係，而且也代表其他一切社會形態底生產關係——這種見解顯然是不正確的。

另一種見解，即布哈林底見解，認爲政治經濟學祇研究資本主義底發展法則，祇研究資本社會底諸生產關係之運動法則，而在別種社會形態中就沒有政治經濟學底地位：這種見解也一樣是不正確的。須知機械論式地抹煞各種社會形態間之質的區別，抹煞其各個底特殊性而把牠們底運動法則視爲同一，這樣幹法固然不對；而把資本主義社會底法則完全與其他社會底法則區別開來而抹煞牠們底一致性，這也是機械論的觀點。布哈林及其信徒，否認資本主義以外的一切社會形態有任何經濟法則底存在，因此同時就否認其他社會經濟之理論的研究底必要。

綜上所述，我們可以把政治經濟學底定義，分爲狹義的和廣義的兩種，一般的和流行的對於經濟學的觀念，都以爲經濟學祇是研究資本主義底經濟結構的。這就是這裏所說的狹義的經濟學。

如果從極廣泛的意義上講，政治經濟學便是研究支配人類社會底物質生產和分配的諸法則的科學。因此，廣義地講經濟學就不限於某一社會底經濟結構之研究，而是研究每一社會經濟結構底各種特殊的法則的科學。因此，如像前資本主義底經濟法則由資本主義到社會主義的過渡時期底經濟法則和社會主義的計劃經濟之規律性底研究，也都是經濟學底任務。

三 經濟學之方法

人類社會進化到了今日這般異常複雜、技術生產力異常發達的時代，財政資本帝國主義底時代，以解剖社會經濟結構爲己任的政治經濟學底任務，就十二分繁重和複雜起來了。如果在解剖單純商品經濟（即以個別的獨立的小生產者爲主體的交換經濟）的時候，我們可以比較容易地解釋每一種經濟現象，因爲那裏的經濟活動比較得很簡單，人與人的社會關係，也比較得很單純，所以像價值調節社會生產這回事，是很明顯地可以看得出的。

可是一到了資本主義社會，尤其是財政資本帝國主義底時代，人與人的社會關係，整個社會底經濟結構，比之單純商品經濟，就千百倍地複雜起來了。資本主義社會彷彿像個異常複雜、異常巨大的機器，我們要明白這機器中某一個機輪、某一塊鋼片底動作和效用及其由來，决不是單獨地直接地拿這個機輪或這塊鋼片來研究所能奏功的；因爲機輪與鋼片底某一動作，是成千成萬的其他無數機輪、鋼片、螺釘、彈簧等等底極端複雜的相互動作底結果。所以我們要明白這個巨機底某一部分底作用及其發生此作用的所以然，我們必須拆開

機器，研究整個機器底結構及其各部分間的相互關係，而首先尤其應當研究牠底基本的骨幹；雖然這個基本的骨幹在機器裝置着工作着的時候，是完全看不出，完全被遮蔽或被歪曲着的，但可以實際上主持和支配着這一機器的，却是牠。

研究資本主義社會底經濟結構（諸種生產關係之綜和）其方法亦復如是。我們常說價值是商品資本主義社會底調節者（Regulator）；但是我們從現代資本主義社會底十分繁複的具體現象中去找，試問找不找得到一個像價值這樣的調節者？顯然是找不到的。因爲牠（價值）在這商品資本主義經濟中，並不是拿牠底本來面目，直接地表現在我們面前的，牠如大機器底基本骨幹一樣，是被遮蓋着或被歪曲着的。牠正是商品資本主義社會底基本骨幹，沒有牠，資本主義社會就不能成立，沒有牠，這社會底什麼繁複的具體現象也沒有發生底可能。可是牠却是一件抽象的東西，而不是存在於現實的一個具體現象；同時，牠是一件單純的基本的東西，而不是一個複雜的枝葉的現象。祇有當我們把這一基本骨幹把握住（即理解清楚）了的時候，我們才能安然順利地解剖一切複雜的具體現象。

因此，經濟學底研究方法該是從抽象的範疇到具體的範疇，從單純的基本的到複雜的枝葉的，從捨象的空泛的到現實的。總之，抽象法是現代新經濟學底主要的方法。

擺在我們面前的現實社會，是由種種關係綜合而成的。在這些關係沒有弄明白以前，反映在我們意識上的現代社會不過是「關於社會整體底一個混沌的概念」(Eine chaotische Vorstellung des Ganzen)。我們研究社會經濟的理論工作底任務，就在把這種混沌的印象整理起來，使牠成爲一個明白的概念。

我們應當先從那放在我們面前的具體現象裏面看定一個最富於捨象性（註）的東西，捨去（或撤去）牠底繁複的、表面的、枝葉的東西；這樣，被抽取出來的東西（即捨象之後剩下來的東西）當然就是最簡單最基本的東西了。我們最初由這種最抽象的（即最被捨象的）範疇出發研究，然後在思惟底路程上，慢慢加上各種的關係，各種的粉飾，漸漸地進行比較複雜、比較具體的諸範疇；最後，就會把我們認為研究目標的現代社會底經濟結構，重新出現在我們腦筋中了。簡單地說，經濟學是由最抽象、最簡單和最基本的一方面，逐漸及於種種方面；到最後，才把已經研究明白了的各方面綜合起來，當做一個多方面性的統一物，去理解我們底研究對象的。用這樣的方法得來的現代社會，和最初直接放在我們面前的那個混沌表象不相同，現在牠已經是從理論上被我們整理出來的種種方面，種種關係綜合起來的統一物了。

所以，上述的這種抽象法，是眞正理解具體現象的唯一科學方法。只有用這種方法，才能把巨大複雜的現代社會理解得清清楚楚。實際上，我們只要翻開任何一部自然科學底課本來看，應用這個方法的實例，不知可以拿出多少來！可惜這裏沒有地位來舉例詳加說明。

政治經濟學所使用的另一種方法，就是歷史觀的研究方法，什麼叫做歷史觀的方法呢？

（註）「捨象」(Abstracted)與「抽象」(Abstract)有別，二者之含意恰恰是相反的。捨象是從具體概念中撤去諸種比較次要的、外表的、繁複的附帶的東西；所以捨象性的東西，是指這些被撤去或捨棄了的東西而言。至於抽象，是指捨棄之後，剩下來的比較基本的、簡單的和在未捨象以前曾被遮蔽着歪曲着的那種東西。

在第一節中我們已經講過，政治經濟學是一種歷史的科學。這意思是說，政治經濟學對於整個的社會經濟結構，對於每一生產關係，對於每一經濟現象等等都是從其發展過程、變動過程上去觀察的，從其發生、發展和變化上去研究的。

因此，要研究資本主義社會底運動法則，便得從單純商品經濟開始。小生產者底單純商品經濟，如何不斷地製造破產者大衆，另一方面又形成少數的工商業資本家；如何不斷地促成生產底集中化，促成社會主要生產手段之爲少數人所佔有，同時剝奪了廣大小生產羣衆底生產手段使之成爲赤手空拳的產業勞動者。從經濟範疇上說，經濟學底任務是在說明（比如說）剩餘價值 (Surplus Value) 如何進化到利潤 (Profit)，價值如何進化到生產價格 (Price of Production) 生產手段如何變成資本，高利貸如何轉變爲銀行資本等等。

同時，經濟學底任務也在說明自由競爭（舉例的）如何轉變爲壟斷，經濟恐慌如何變更其性質，資本主義的生產關係如何由其生產力底促進者變成牠底障礙者，工業資本和單純的銀行資本如何形成爲財政資本，以及資本主義如何趨於崩潰死滅，社會主義計劃經濟如何應運而生等等。

現代唯一經濟聖典資本論，整大部地包含着歷史觀的研究方法底實例。在資本論中，我們幾乎每一頁上都可以找到作者應用歷史例子和從發展、變動上去研究事物；他從來不撇開歷史的事實去孤零零地分析一個單的現象。

所以，歷史法也是極重要的一個經濟學底研究方法。

自然經濟學和其他一切科學一樣，牠所應用的方法，決不止這二種；他如分析法，綜合法，歸納法，演繹法，比較法，聯繫法（卽從事物與事物之聯繫觀點上去研究的方法）等等，凡爲現代最新科學方法論（唯物的辯證法的方法論）之原素的，都是政治經濟學中所應用的方法。不過這些方法，不是政治經濟學所特具的基本方法，牠們是爲一切科學所共通的。上述二種方法，抽象法和歷史法（也是辯證法的方法論底要素）在經濟科學底研究中却是最重要最基本的方法。

四　社會經濟形態論與研究前資本主義經濟之必要

一切布爾喬亞社會科學家，都不知道和不願意用客觀的、唯物的、歷史的態度去觀察社會，並且不了解社會跟自然不同的特殊的內在法則。在他們底觀念中，社會生活之客觀的物質基礎，它底經濟基礎和它底具體的歷史形態，是影跡全無的。布爾喬亞和小布爾喬亞社會觀底「特點」就是它底個人主義、自然主義、主觀主義，和極端的抽象性。

所謂個人主義的社會觀，就是拿構成社會的各個人做出發點去觀察社會，把個人底性質看成社會底性質，而完全抹煞了社會跟個人不同之質的特殊點。在布爾喬亞社會學者底眼界中存在的只有各個人和他們底意識、志趣或目的；社會沒有它自身獨特的法則，它底發展是由個人來支配、來推動的。

同時，他們底觀察個人，又不把他當作歷史上一定的社會關係之成員看，而僅僅把他看作動物底一種；換句話說，他們只用生物學、人類學、生理學、心理學等等的眼光去觀察個人，把人（這是他們研究底出發點）僅

僅看作一個自然的、生理的和心理的實體，而完全捨去了他底社會的本質。這便是布爾喬亞社會觀底自然主義。

再則他們既否認社會有特殊的內在的發展法則，社會底性質決定於個人底性質，社會底變動爲人底意志和目的所支配，那末這顯然是說人底主觀意識決定客觀的社會現實，主觀的思惟決定物質的存在。這便是他們底主觀唯心論的社會觀。

最後一個特點是布爾喬亞社會學者往往抽象地、超歷史地觀察社會，他們拋去了（實在是根本看不見）社會之具體的歷史性，它底具體的歷史形態，而單講到「社會一般」(Society in general)。他們認爲某種社會（即資本主義社會）底本質、制度和經濟組織是一般的、不變的、萬古長存的。這樣，他們把歷史的具體的諸社會形態間之質的區別完全抹煞了。同時，他們又把某種形態底社會關係、社會法則看成永古不變的東西，這顯然又是典型式的反歷史的、形而上的觀點。

自然，上述各種布爾喬亞社會觀底特點，不是各管各獨立、相互間毫無聯系的。譬如說，拿個人做出發點的個人主義的社會觀，同時往往又是以個人底性質（生理的、心理的、生物的等）當作社會底性質看的自然主義的社會觀，同樣用人底意志、目的來解釋社會發展之法則的主觀主義，同時可往往是個人主義和抹煞一切歷史時代之區別的抽象主義。

歷史唯物論跟所有這一切的布爾喬亞社會觀作堅決的鬥爭。它根本反對關於「社會一般」的說法。它明確地指出超歷史的、超空間的、永遠一成不變的社會，不是具體的現實社會，而只是抽象的幻想。史的唯物論

又告訴我們，假使拿個人和他底自然性做研究底出發點，那末就永遠得不到一個正確的社會觀。同樣的，假使我們像康德主義者那樣地完全拋棄了社會底客觀法則和客觀的物質基礎底研究，那末對於社會生活也不能得到正確的（即客觀的）認識。我們應當估計到每一社會現象之一切具體的、歷史的特殊性。但是同時我們不應當忘記一切社會關係、社會組織所共同的一般標準或一般的基本法則，因爲只有認識了這種共同標準，我們才有可能把一切歷史現象綜合起來（作一個綜合的認識）而闡明各種個人意向或志趣底社會基礎。爲着這個目的，歷史唯物論就從一切社會關係底總和中特地劃出生產關係來，作爲社會底客觀基礎，社會底經濟結構。卡爾底出發點不是個別的個人而是爲社會歷史條件所規定的物質生產。卡爾主義指明人與人在生產過程中所結成的生產關係並非永古不變的，並非生產關係「一般」。社會關係跟着社會生產力底發展而起變化，社會關係一變化，社會生活底法則、因而社會底全部性質也就隨之而變化了。所以每一社會，總常常具有一種質的特殊性，常常是一定的歷史發展階段上的社會。卡爾說過：「諸種生產關係，整個地講起來，形成了所謂社會關係、社會，而且是處於一定的歷史發展階段上的社會，有特殊的、它所獨具的性質的社會。古代社會、布爾喬亞社會就是這類生產關係底綜合，其中每一種（即每種生產關係底綜合——著者）同時就表明人類發展底特殊階段。」（僱傭勞動與資本）

這樣看來，唯物史觀底鼻祖拒絕和克服了布爾喬亞社會學底教條式的「社會一般」論，而建樹了社會經濟形態底觀念。根據這種觀念，則社會只是一定的歷史發展階段上的社會，各個社會經濟形態底發展和更迭就是社會發展之自然的歷史過程；這就是說，它們底發展和更迭是受着內在於它們、離人底意識而獨立的

客觀法則之支配的布爾喬亞科學所視爲萬古長存的資本制社會，在卡爾、弗萊德列赫、鄔梁諾夫等看來只是歷史的、過渡性的組織。

因此，唯物史觀底建樹人卡爾・弗萊德列赫等底社會觀，是從頭到尾貫澈着歷史主義（Historism）的：每一具體的社會形態，都只是歷史上某一階段或某一時期底社會經濟結構。歷史地變遷着的、歷史上一定的諸生產關係之體系，歷史上一定的經濟組織，——這便是每一社會經濟形態之客觀的物質基礎。這樣的社會經濟形態在歷史上並不多，我們所知道的只有原始共產社會，古代奴隸社會，封建社會，資本主義社會和社會主義社會。

但同時卡爾主義明確地指出，直到現在爲止，純粹的單一的社會經濟形態在歷史上（指階級社會底歷史）是不會有過的；特別是純粹的資本主義社會——祇有資本主義的生產關係而絕對沒有他種社會關係之殘餘的資本主義社會——是沒有的。每一社會形態內，往往除了一種基本的生產關係或基本的經濟結構底形式外，還存在着好些其他形式底生產關係。這些生產關係或者是過去的社會經濟形態底殘餘（如現代資本主義社會內的封建殘餘和蘇聯過渡時期經濟中的資本主義成份）或則是新的社會形態底萌芽（如封建社會內的資本主義關係）。這樣各種不同的經濟結構或生產關係底形式，同時存在於一個社會形態中而以其中之一爲領導的基本的結構，——這種事實是極普遍的。像中國印度及其他亞洲非洲各國底情形，便是最顯著的例證。在這些國家內，封建關係、甚至自然經濟底殘餘跟帝國主義的剝削形式交編着。這些半殖民地和殖民地國家底經濟，都是極複雜的歷史形態和經濟成份錯綜交編着的一幅畫圖：資本主義、封建關係、小

商品生產、奴隸制、原始氏族社會等等成份都有。

不但殖民地半殖民地如此，卽高度發展的資本主義國家底經濟結構，試問有那一個是「純粹的」呢？所有上述各種歷史的社會形態底殘餘，在六分之五（佔六分之一的蘇聯不在內）的地面上，都取各種變相的形式跟資本主義錯綜交編存在着。我們一分鐘也不能忘記，現時代大多數人還生存在前資本主義（Pre-capitalistic）的經濟條件之下；如果不了解前資本主義社會經濟形態底法則，我們要了解這幾百千萬人底生活條件就沒有可能。

這樣看來，爲着眞實地、客觀地認識資本主義底現實關係及其發生與發展，爲着確定與資本主義鬥爭之正確的任務，爲着正確地把握殖民地半殖民地國家底經濟性質及根據這種性質而確定的這些被壓迫國家之諸革命底性質動力和任務，我們就有研究前資本主義生產關係底必要。譬如說，假若不了解封建經濟，不了解封建社會基本階級（地主和農民）底關係底發展法則，那末我們就不能理解布爾喬亞民主革命底性質。假若對於現代資本制社會中的封建殘餘底作用沒有正確的理解，那末我們就不能理解布爾喬亞民主革命中的土地農民問題和解決這問題的途徑，亦不能認識農村經濟中資本主義底發展道路和農民在社會變革中的作用與任務等。各式各樣的機會主義者對於農民底積極作用底忽略，對於土地問題底漠視，以及跳越民主變革階段底主張，其根本原因都在於他們從現代資本主義社會中「捨去了」封建殘餘，他們把自己拘禁於「純粹資本主義」這個形而上的公式中了。

對於正在抗敵禦侮，爲民族底獨立生存、爲三民主義新中國底建設而奮鬥的中國人民，研究前資本主義

的生產方式更有必要。現在誰都承認，中國經濟是資本主義生產方式交編的經濟，而其中前資本主義的經濟成份在量上又佔着相對的優勢。半封建的土地關係、農奴制底殘餘、高利貸、商業資本、城市和鄉村中的小手工業生產等——這些便是在中國佔相當優勢的前資本主義關係。封建殘餘關係底存在，是各省內地基本的榨取形式。同時，帝國主義是壓榨中國大衆的封建殘餘之最高的維護者。帝國主義不但以經濟、政治、軍事各種壓力直接施之於中國民族，而且還通過中國封建殘餘及全部軍閥官僚的「上層建築」以壓榨中國的大衆。根據這種認識，我們就確定中國民族解放之根本的歷史任務是反帝反封建（在目前則具體化爲抗日反漢奸）兩種鬥爭之交互並進。而土地關係之澈底改革，封建殘餘之根本剷除，尤爲健全中國內部的最基本的要務。

由此看來，對前資本主義生產方式的認識，實爲解決具體複雜的實踐任務所必要的。

五　當今的兩個經濟體系與研究計劃經濟理論之必要

資本主義的社會，有牠歷史的起點，亦有牠歷史的終點。牠底歷史的起點，是在十七八世紀的英國工業革命事期：機器底發明、生產底集中、土地底商品化、小生產者大批的破產和生產手段底歸爲少數人佔有——這些都是產生近代資本主義社會的先決條件。牠底歷史的終點，是在二十世紀第一次大戰後世界資本主義總危機基礎上發展着全世界空前尖銳的經濟恐慌，各國社會革命底危機四伏，新的帝國主義戰爭底擴大，社會

鬥爭和殖民地底民族鬥爭異常尖銳化以及社會主義的世界日益强大、日益繁榮的現今時代。深刻的、普遍的經濟恐慌底常臨，社會革命底勃興，殖民地反帝運動底激昂，——中國抗日的民族革命戰爭底順利推進，帝國主義營壘內部衝突底尖銳化，新的帝國主義大戰底爆發以及蘇聯社會主義建設猛飛突進等等，都是催促資本主義潰亡的必要因素。

商品資本主義經濟，已經發展到了牠底最後階段——帝國主義底階段，也就是資本主義之沒落、潰亡底階段；並且，照上所述，牠已經迫近牠底歷史的終點，已經在開始崩潰下去了。

一九一七年十一月，蘇聯——在地球六分之一底面積上已經斷裂了資本主義底鎖鏈。——俄國的十月革命，就是這麼一同事。

從那時起，世界上並存着兩個截然不同的社會經濟的體系：資本主義的和社會主義的。資本主義的商品經濟與社會主義的計劃經濟之一消一長、一萎一盛，換言之，即兩者對立形勢之日趨尖銳化，便是二十餘年來世界歷史上最特出的事實。

在今日資本主義總危機日益深入、經濟基礎日益動搖、社會矛盾日益尖銳化的條件之下，世界上唯一的、實施計劃經濟的國家則以空前的經濟繁榮、屢次社會主義五年計劃之接連完成，昭示於吾人；這種異常顯著的對立現象，無疑地引起了全世界人士底注目，推動了全世界的大衆也爲着同樣的制度，同樣的建設而團結而奮鬥。

一九二九年秋爆發於美國——的世界經濟危機（恐慌，）直繼續到一九三三年。自一九三三——四年起轉

入所謂「特種蕭條一階段。到一九三六和三七年，且表露了一些復蘇的徵象。可是這種復蘇並未發展成爲繁榮，繼續了不到二年，從一九三七年下半年起在世界資本主義生產尚遠未達到一九二九年的水準（個別的例外是有的）以前，新的經濟危機又襲來了。

在經濟危機之年，商品價格狂跌特跌；無數千萬担五穀，任牠在堆棧裏腐爛（注意：同時幾百幾千萬破產的勞動羣衆，却在大挨其餓；）雖說儲藏着全世界百分之六十以上的黃金的美國，却接連地在鬧着金融恐慌；產業與銀行大批的倒閉和縮減工作時間；三四千萬失業羣衆，則在倫敦，紐約，巴黎，柏林，東京等等富麗堂皇的街市上呻吟着飄流着。這便是目前資本主義世界底素描。

於是，資本階級的謀士們和英雄們：羅斯福們，希特勒們，達拉第們，張伯倫們之流，便手慌脚亂地謀所以人工救亡之道。於是各種各樣的「復興計劃」，經濟會議，經濟協定，通貨膨脹，勸導購買（眞是苦口婆心的好事！）等等的人工挽救崩潰創造「繁榮」的方案和把戲都出現了。嗓子唱得很響亮的什麼「提高工資」呀，「縮短工時」呀，「提高物價」呀，「訂定業規」呀等等，這些空洞而帶着欺騙性的籠絡手段（Demagogue）那裏會有什麼結果？讀者披閱報章，即可看到以特大號字刊載的「美國復興計劃之進行」一類的標題，可是標題後面的附題，則載着「惜煤業業規尙未簽定」「汽車大王福特置之不理！」關於德國的，則在「德國失業驟減數十萬」大標題之後，附着「但經濟仍無起色！」因爲這個失業人數的減少，純是季候性的。諸如此類的記載，每天可以在報章上看到的。

相反的，在實行社會主義計劃經濟的蘇聯這個國度裏，不但沒有遭到恐慌底禍患，却反表現着歷史上空

前的經濟繁榮。第一屆五年計劃方於四年內完成（一九三二年完成），第二屆五年計劃，又於一九三七年底宣告實現。當今世界資本主義底盟主美國，其國民經濟之總生產額指數，由一九二九年（指數最高的一年）的一〇〇，至一九三八年跌到七二·〇的時候，社會主義下的蘇聯底總生產指數，若以一九二九年爲一〇〇，則一九三四年爲二三八·三，一九三六年爲三八二·三，至一九三八年已達四七七之高。

蘇聯自開始五年計劃建設以來，其技術生產力之增進，爲任何資本主義歷史上所未曾見。就工業總生產量言，第一次五年計劃完成之年——一九三二年爲三七·五〇〇·〇〇〇·〇〇〇盧布，一九三七年（第二次五年計劃之末年）已升到九〇·一六六·〇〇〇·〇〇〇盧布，而至第三次五年計劃之末年（一九四二年），按照計劃規定將達一八〇·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇盧布，即約增一倍。至於失業的現象，在第一次五年計劃完成之前二年就已經消滅。所有這些彰明昭著的事實，在全世界眼面前展開了一幅兩個經濟制度對立底圖狀。這些事實都在說明：資本主義的生產關係已經變成了障礙社會生產力發展的鐐銬，牠有賴於社會革命這位產婆，來接收那在這舊社會中業已成熟了的產兒——社會主義的經濟制度。同時，上述這些事實可在說明時至今日，處處表現着蘇聯計劃經濟超過資本主義商品經濟的優越地位，表現着牠底勝算一籌；很明顯的，人類社會底物質生產力發展到了今日這般龐大程度時，狹窄的資本主義生產關係底框子，已經不能夠容納牠，唯一適合於牠發展的框子，便是社會主義的計劃化的生產和分配底社會關係。

既然世界上已經有了所謂蘇維埃經濟或社會主義的計劃經濟，那末經濟學底任務，就更不能僅注意於商品資本主義經濟底諸法則，我們必須同時對於蘇維埃經濟之運動法則，加以深刻的研究才行。關於此種經

濟之較詳的研究，歸入本書下篇中，此處不過指出研究此種經濟之必要而已。

蘇聯前一時期經濟之特徵，就在於牠是由資本主義經濟到社會主義經濟之過渡。雖然當時蘇聯經濟中還存在着非社會主義的——商品的資本主義等等的——經濟成分底殘餘，可是社會主義生產諸關係已佔着絕對的指導地位。斯達林在一九三一年就正式向全世界宣佈蘇聯已走入社會主義的階段了。牠所根據的事實是爲商品經濟成份之主體的農民經濟佔全國人口百分之八十左右的小農經濟，大體上已都改造成爲社會主義性的集體農業（現在則已實現全盤集體化）了。這就是說，全國國民經濟之絕對大部份業已歸入社會主義計劃經濟之內。農業也逐漸機器化了。並且在全盤集體化底基礎上，消滅了蘇聯最後的一個資本階級底殘餘——富農階級；因此，剝削底現象，也就從根掘去了。既無商品經濟，全部國民經濟既大體上均在計劃指導之下，剝削底現象既已消滅，則名之爲社會主義時期底開始，是頗合事實的。

政治經濟學對於蘇聯經濟中所表現的一切複雜過程，若置諸不問，不去研究牠底特殊法則，便犯了十分嚴重缺點或錯誤；如若這樣，牠便不配稱爲研究人類諸社會之生產關係之發展法則的科學。最新的和最進步的理論經濟學必須把社會主義的計劃經濟規律性底研究，當作主要的任務之一看。不然的話，我們就不能理解計劃經濟之設施，不能知道牠底發展底道路與前途，因之我們也就不能以主觀的動作去推進和引導計劃經濟底發展。

所以在經濟學底研究上，我們不祗限於商品資本主義發展法則之研究，對於蘇維埃經濟（過渡時期經濟和社會主義經濟）底理論亦在研究之列。但是蘇維埃經濟是在蘇聯國內消滅資本主義的結果所產生的，

所以我們首先要研究商品資本主義經濟，然後再依次去研究蘇聯底計劃經濟過渡時期的經濟，社會主義的經濟。

六　商品資本主義經濟：其特徵及其史的發展

在研究商品資本主義經濟之諸法則以前，我們首先該把一般商品經濟之特徵和規律性，指示出來。因為資本主義經濟是發展到更高階段的商品經濟，牠只是商品經濟底一種形式（故名之為「商品資本主義經濟」）。

商品經濟之固有的特徵是什麼？

讓我們從比較上來答覆這個問題吧。

無論什麼社會，人類要生存，就得去勞動、去進行生產，並且相互間必須結成一定的生產關係。

且舉一個自然經濟的社會（如古代的農業氏族社會）來看吧。牠底內部經濟，可以滿足牠自己的一切需要，而無需乎與別個經濟單位發生交換關係。可是氏族經濟的社會，本身亦有牠自己的生產關係。例如按性別和年齡而分工的勞動合作關係，一切勞動者均有服從族長的義務等等，就是氏族社會生產關係之最顯著者。然而這些關係，第一，是由族長自覺的意旨調節着的；族長底任務，在於通盤計劃本族底一切需要，指導着按男女和年齡的分工，規定生產計劃，決定應當種植何種農產品和生產多少等等。第二，這些生產關係是很簡單

明瞭而絕不複雜，所以用不着專門的科學來研究牠。

再拿社會主義社會來說吧。這樣的社會已在蘇聯建設着，眞的事實已經擺在我們面前，我們易於了解牠底發展底狀況、趨勢和規律性。在這種社會裏面的全體人員，大家都共同勞動，以滿足其一切需要。這裏也沒有交換（賣買）底現象；社會分工不是靠交換來實現的。人們底勞動，社會底生產，是由一個總的計劃機關指揮着，這個機關，按照一個預定的一定總計劃，來領導一切。這樣的計劃機關，也就是社會主義經濟組織之意旨底表現。這個機關預先用統計的方法，計算全社會人員底需要和擴大生產的積累，然後即根據此預算來把勞動分配到各個經濟部門中去。勞動工具與原料，都將按此計劃分配到各企業中去。然後將生產出來的物品，存到公共的儲藏所中去，再按需要，取勞動報酬底形式，來分配給社會各分子。這樣看來，社會主義社會（尤其是未來的共產社會）人們生產與消費間的互相適應，社會分工，都是由此社會之有計劃的組織和有意識的指導來達到的。

雖然氏族的自然經濟與未來集產社會之間有極大的區別（其區別即在未來社會之計劃經濟，是由一在極嚴格的科學軌道上動作的總的計劃機關，此機關爲此社會集體意旨之表現；而氏族社會則無此種機關，）可是牠們却有一共同之點，即兩種經濟都是有組織的，都由人底有意識的（自覺的）意旨來指揮着的。

商品經濟怎樣呢？

在實行商品經濟的社會裏，人們不是直接爲滿足自己的需要而生產的，乃是爲了到市場上去交換他所需要的生產品而生產的。這裏，農民所生產的穀物，鄉婦所織成的布疋，都不是爲着自己要吃這麼多，要穿這麼

多，而是爲着去交換——賣去穀物和布疋，以便買入犂鋤、棉紗、鞋子、針釘等等。因此，勞動底生產品就變了商品（爲市場而生產的物品。）商品生產者不肯把自己的生產品白白讓與別人，除非用別種東西與他交換。而且賣者想盡可能多多地得到代價，買者想盡可能便宜地買到手。但是，一部分商品所有者底行動，是受着別部分所有者之抵抗的。這樣，在市場上就自然而然地成立起一種此商品與彼商品之間的一定的交換比率（Rate of exchange）；這種比率之成立，是與人底意志和願望沒有關係的。商品一經生產，就自然而然地在市場上成立一種交換比率。商品生產者就適應着這一比率，把各人底勞動力向着社會生產底各部門投去。

但是假定市場上的經驗告訴出來，穀物與其他商品交換，對於穀物生產者可獲得非常有利的交換比率，那末見到穀物生產有利的農民，來年就多播種一點，這是必然的結果。可是別的農民都效尤起來，結果來年所生產的穀量，就發生過剩底現象。過剩之後，就得降價而賣，於是再來年的穀物生產量又縮減了。這樣一增一減結果自然的趨勢，終於會使穀物底產額達到能使牠與其他商品成立一正確的交換比率之界綫上爲止。這就是說，結果必使各個經濟部門底生產量，自然而然地成立着互相適應的比例關係。其所以若是，是因爲商品生產者，在增加或減少商品生產上，在轉移於別種生產上（即「改業」）都不是自己的意旨，而是受着盲目的自發的力量（市場律）之趨使而行動的。因爲他們不知道別的社會人員生產什麼商品和什麼數量。

於此，我們已可看出商品經濟之固有的基本特徵，是生產底無政府性及其盲目的自發性。

資本主義經濟是商品經濟底一種形式，所以牠底基本特徵，也同是生產底無政府性及其盲目的自發性。這是牠與單純商品經濟相同的地方。牠與單純商品經濟的相異之點何在呢？

第一個相異點，就是在資本主義經濟中，生產單位不是個別的小生產者（如單純商品經濟）然而是個別的企業——資本家所有的私人企業。這各種企業底總和，就形成資本主義的經濟。

第二個相異點是在單純商品經濟中，生產者同時就是生產手段底所有者，勞動力沒有成爲商品。在資本主義經濟中，一個最顯著的特徵，就是生產者與生產手段分離：生產手段底所有者，絕不從事生產的勞動，他們靠購買他人底勞動力，剝削這種勞動力，以經營產業；在另一方面，勞動的生產者反毫無生產手段，所有的只是自己天生的勞動力，他們靠出賣勞動力以維持生存。前一種人底集團是資本家集團，後一種人的集團是產業工人或工錢勞動者底集團。這裏勞動力作爲商品來賣買，已成爲社會生存之頭等重要的先決條件了。

第三個相異點，就是單純商品經濟之基本的公式，是「商品—貨幣—商品」即爲買而賣；小生產者所以要出賣自己的生產品，是爲着要買入自己所需要的生產品，以滿足自己生活底需要。資本主義經濟之基本的公式，是「貨幣—商品（即勞動力與生產手段）—貨幣」即爲賣而買；資本家底生產，就是剩餘價值底生產；資本家所以出錢去買勞動力和生產手段，是爲着結果可以獲得更多的錢。

這三大相異點，同時也就指示出了資本主義經濟底基本特徵。

由上所述種種，我們知道資本主義是商品經濟之更高的一個發展階段，牠底史的由來，是來自單純的商品經濟。自從上古自然經濟崩潰以後，代之而起者就是這種單純的商品經濟。最初商品底交換，是直接的物物交換，後來交換關係比較得複雜起來，物物交換不但不方便，而且事實上已不可能，於是一個共通的媒介物，就應運而生了。這個共通的媒介物，就是貨幣（Money）。

社會生產力一天發達似一天，交換關係一天複雜似一天，貨幣經濟日益繁盛，於是小生產底地位逐漸被手工工場和家庭工業所代替，而商業資本亦即在此時抬頭，貨幣經濟更向前發展，商業更日趨繁盛，手工業生產者更日趨於貧窮，而其對於商業資本家的依賴亦日益密切。至十五、六世紀時，可謂商業資本底全盛時期。

商業資產階級在國內盤剝與榨取農民和小生產者，在海外（如西班牙、葡萄牙之在美洲、印度等處）則對土人實行其商業的掠奪和直接的搶劫，這樣就積累起雄厚的資本。這個積累過程，就是所謂原始資本積累 (Primitive accumulation of capital) 底過程。這同時也是大批小生產者破產底過程。

這樣，我們可以看到，在這一過程中，有三個極顯著的事實。第一是農民小生產者底破產，他們成為「自由的」勞動力；第二是大量資本底積累業已形成；第三是由商業資本底猛力發展，封建壟斷底急趨崩潰，形成了廣大的國內市場。

資本、勞力、市場——這就是資本主義誕生底三大要素。工業革命造成了生產技術上一個異常顯著的躍進。資本主義的生產關係之必要的諸先決條件，業已在封建社會底「母胎」內逐漸孕育成熟。歷史就決定了十八世紀中葉為近代資本主義社會誕生期。

但是資本主義的生產關係，此時雖為「生產力發展之形式，」可是牠底誕生，同時也就是牠底內在矛盾底誕生。這種矛盾，當資本主義發展到牠底最後階段、帝國主義時，便空前地尖銳化起來，到這時資本主義的生產關係（或生產方法）已轉變為生產力發展之鎖鏈了，牠終而至於崩潰、破滅，而新的更高的社會形態——社會主義的社會形態，就此應運而生。資本主義底崩潰和社會主義底誕生，二者之歷史的必然性，正與過去封

建制度底崩潰和資本主義底誕生，是完全一樣的。

現在已經到了這樣一個偉大的歷史時期：兩種經濟制度日益尖銳地對立着，客觀形勢底發展是表現着處處有利於社會主義的。可怕的新的帝國主義大戰已經開始，全世界社會革命底怒潮已高漲非常。所以我們可以說舊的資本主義的社會經濟形態底被淘汰，恐怕已在不遠了。

上篇　商品資本主義經濟

第一編　勞動價值論

第一章　商品生產及矛盾

一　交換——商品社會之基本的聯繫

市場底重要

在緒論第六節中，已歷經指出，商品經濟底生產，是盲目的，無政府的；牠底人與人的生產關係，社會的分工，都全賴市場上的商品交換來實現。同時，亦經指出，有計劃、有組織的社會，如古代的氏族社會和未來的集產社會，牠們底生產和勞動力底分配，都是按照預定的計劃來進行的。這種社會底一切活動，都是受着人底自覺意旨所指揮的：執行指揮權者，在氏族社會裏是族長，在未來社會主義的集產社會裏是集體的、科學的、指導的計劃機關。因此，牠們能一帆風順地向前發展，絕不會有像經濟恐慌這樣的不幸事件發生。

只有施行商品經濟的社會，既沒有像族長那麼有絕對威權的人來指揮生產，又沒有像集產社會那般強有力的、嚴格地按着科學軌道行事的計劃機關來調節經濟，可是牠却也能維持社會經濟之相對的平衡，不但

不致立時傾覆，只能一樣地向前發展生產固然是無政府、是盲目的（自發的）可是牠却也似乎像「有政府」有意識的（自覺的）一般。這無非是市場底交換律（或價値律）底作用啊。

讓我們打個比喩來說明吧。

假定在一個印度公社式的社會裏，牠內部的分工已經相當的精細，牠裏面有農夫，有皮匠，有鐵匠，有銅匠，有裁縫，有織工等等。因爲牠是原始集產制，這裏的勞動是社會的，生產也是社會的，生產底結果，是給公社全體人員大家消費的。這是一個有組織、有計劃的社會。社會生產者底共同意志決定生產什麼、怎樣生產、何時生產、生產多少等等。

現在假定有一天，一個晴天霹靂消滅了這個社會底財產公有制，同時也消滅了社會勞動和指揮生產的共同意志。那時候，農夫還是在田莊上耕種，皮匠依舊坐在板凳上縫鞋，鐵匠仍然在熔爐旁打鐵，其他一切生產者也都依舊做他們自己的行當。什麼都依舊只有一件起了根本的變化：從前維繫所有這種種特殊工作的鏈條，現在是斷裂了！現在每一個生產者不像以前那樣是整個有組織的經濟單位中的一個細胞；他們現在各自爲政，誰也不能干預誰，他們是自由的獨立的人了。這時誰也不能命令誰去做什麼工作，同時誰也不去關心誰底需要。向來是有組織的、是整個經濟單位的公社，現在分裂成爲一個個的無數的單位或「原子」（即各個單位的生產者）了。每一個人這時都該爲自己打算，自己另外想方法來滿足自己的一切需要。怎樣辦呢？要每一個人底生活必需品都由自己生產，是絕對做不到的。這時每一個人都這樣感覺到，可是每一個人却都有一技之長。結果自然是各人依舊繼續工作，而各以其自己所生產的物品去向許許多多別的生產者交換自己

所缺乏而又必需的物品。這樣，缺乏鞋子的農夫有鞋穿，缺乏米的皮匠有飯吃，缺乏衣穿的鐵匠有衣穿，缺乏剪刀的裁縫有剪刀用，諸如此類，不一而足。總之每一個人都能滿足他自己的需要了。交換一經成了習慣，交換經濟便告形成。

交換——實現社會生產關係的手段

這樣看來，在發展的社會分工、生產者各個完全獨立、任何統一的組織也沒有的情形之下，人與人之間分配各種勞動生產品之唯一的方法，就是交換。交換創造了散漫的、互不相干的、個別生產者之間的新的聯繫。被破毀了的公社底全都生活（生產、消費等）靠交換底力量而重新恢復起來了，因為交換促使這班生產者，仍舊互相都為着別人而工作。他們依然互相合作。這樣看來，交換是實現社會生產關係之唯一手段了。

但是，這是一種完全不同的社會合作底方式。其不同的特點，就在只有經過交換，甲才能給乙以生產品；同樣的只有經過交換，甲才能從乙或其他方面獲得生產品。現在每一個生產者都得在市場上自己去冒險，照自己的『自由意志』去決定做什麼、怎樣做、何時做、做多少等等問題。

市場指揮生產者

這裏我們把『自由意志』四字加上引號，這是表示實際上每個生產者在那些問題底決定上，是絕端不自由的。何以故？這就是市場這個魔王在那裏支配着生產者的緣故。假如在市場上缺乏鞋子，則鞋子在交換上對於皮匠就較他業為有利。皮匠因此就竭力加工，增加鞋子底生產。甲皮匠也增加，乙皮匠也增加，甚至不做皮匠的也改行來學做皮匠。結果市場上鞋子太多了，買的人少了，皮鞋業比別種行業不利了，皮匠們便大家相繼縮減生產，有些皮匠甚至改行去習別種利益較大的行業去了。類似的例

子已在緒論第五節中舉例說明過，在這裏沒有重複底必要。

很明顯的，要生產什麼怎樣生產，何時生產，以及生產多少等等，都是市場在那裏命令生產者生產者有什麼自由意志可言？而市場所以有如此大的威權，這完全是交換底結果。有了交換，散漫的、各自爲政的個別生產者才結成一定的生產關係；有了交換，無政府的盲目生產的各個部門才得達到相對平衡的局面；有了交換，無組織的社會經濟才會向前發展。

二　商品經濟之基本的矛盾

社會生產與個人佔有之矛盾

開宗明義說一句：商品經濟之基本的矛盾，是生產底社會性與佔有底個人性之間的矛盾。這句話是需要舉例說明的。

何謂生產社會性

商品經濟係由無數的小企業所形成。有的專事織布，有的專做鞋子，有的專縫衣服，有的專烤麵包，於是市場上就有布店，鞋子店，縫衣舖，麵包作等等企業。每一個企業表面上好似各自獨立，與別的企業無關。可是實際上都是互相依存着的。同時每一企業，都是個人底私有財產，牠底主人翁，可以照自已的打算來左右這個企業。這許多企業，由於某種方法，大家一起包含在社會分業底統一體系之中，只有這樣，牠們才能存立。每一家企業，都非別家企業底勞動生產品不可。

再則，在商品經濟中生產出來的各種生產品，通常[illegible]單是體現一人底勞動，牠體現着參與生產的全體系中的人類勞動。例如鞋舖所造的鞋子當中，不單單體現[illegible]鞋匠自身的勞動，同時也體現製皮革的皮工，造釘子的

鐵匠等等底勞動。

由此看來，商品經濟雖說是零散的，是由許多獨立的企業綜合而形成起來的，但其生產確是社會的。人們都爲他人而勞動，而各人底勞動都構成社會勞動底一部分。

但是，商品經濟底生產，雖然帶着社會的性質，同時却又爲內部的矛盾所分裂。

佔有之個人性

各個生產者相互地爲他人而勞動，相互地勞動着，可是同時我們上面已經說過，他們都是互相隔離的。因爲他們都是在個別的企業中勞動着這些企業，都是各該主人底私有財產。在商品經濟中，生產出來的生產手段與勞動生產物，固然是滿足社會所必需的社會勞動之成果，但是牠們却爲各個主人所佔有，任憑主人們底意志去處置的。主人們首先就追求自己個人的利益，他能够自由擴大或縮減商品底生產，能够停止某種商品底生產，去從事別種生產。

因此，各國勞動者所造成的商品，既是私有財產（私人的佔有形式）的東西，所以成爲互相獨立的私人的勞動生產物。雖然任何商品生產者，都是在社會內部，爲社會而勞動，但是他們底主人既只知追求自己個人的利益，不顧及社會全體，那就顯然表現出各個主人底私人利益與生產底社會本質之間，存在着深刻的矛盾。

鞋舖只是當社會有力量消費牠底鞋子時，才能有規則地生產鞋子。而且爲了有規則的生產鞋子，上面已經說過，就必需皮革、釘子和製鞋器具底生產，並且必需保障鞋舖中人以一定分量的食物，衣着等。在其他方面，如麵包底生產者，也不僅一定數量的鞋子是必要，衣服和生產手段等也是必要的。

但是，各個商品生產者，各自隨意地幹他們自己的。因爲各抱着自己私人的利益，生產者們可互不相干

（各自爲政）的緣故，他們既不能估計社會的必要，也不能測知別的商品生產者生產什麼和生產多少等等。只注意自己私人利益的他們，是蔑視社會的必要，隨意擴大或縮小其生產者。

以上所述，就是**商品經濟之基本的矛盾：生產之社會的性質與佔有之個人形式之間的矛盾**。

這裏應當指出來說明的，就是商品經濟底諸矛盾，在單純商品經濟中都祇取萌芽底形態。牠們只是到了資本主義時代、商品經濟之更高階段底時代，才以完全成長的形式表現出來。生產底社會性與佔有底個人性之矛盾，在資本主義之下是發展了的形態。在資本主義之下，這一基本矛盾是採取階級與階級間的矛盾底形式，採取各個工廠底生產有組織化與全社會生產底無政府狀態之對抗的形式，表現出來的。

三　當作資本主義社會之細胞看的商品

財富之定義

現代經濟名著資本論首卷底頭一句就說『爲資本主義生產方式所統治着的諸社會底財富，以「巨大的商品堆積」呈現出來而各個別的商品就是牠底基本形態。』凡是外界的東西，只要牠具有足以滿足人類某種需要的，都是形成財富（Wealth）的東西。換句話說，一切有用的東西都是財富。不過這個財富，却不一定是資本主義社會裏的財富。

在這個世界中，財富有兩種形式：一種是自然界中現成的、不加一點人類勞動的財富，如空氣，日光，河水，處女地，自然的牧場，野生的木材等等便是。另一種是由人類勞動所生產的財富，即勞動生產品，如穀米，油鹽，鞋子，鐵器，布疋等等便是。經濟學拿來作爲研究對象的財富，只是後一種財富，即勞動生產品，而不是如空氣、日光一類

的自然界底現成東西，因爲這些都是自然科學底研究對象。

商品是資本主義社會財富之單位

可是單純的勞動生產品，不一定是商品資本主義社會底財富，何以見得？因爲有些勞動生產品，是生產出來單爲生產者及其家屬自己消費的，還有一些勞動生產品則專爲他人使用、爲市場、爲交換而生產的。前者是單純的物品，後者却稱爲商品（Commodity, Ware），構成資本主義社會之財富的分子或細胞，正就是這種爲市場爲交換而生產的勞動生產品的商品。

單純生產品與商品之區別。

單純的勞動生產品和商品，在外觀上毫無區別可言。某甲農家織女有一疋棉布與某乙織女亦有一疋棉布，她們所採用的料子（棉花紡成棉紗線）是同一質量的，她們所用的織機，是同一架織機，她們底熟練程度也是一樣的，總而言之，從二疋棉布所具的自然性（非社會性）上看，實在沒有什麼不同的地方。可是甲女底這疋棉布是用來爲她自己和她丈夫製新衣的，而乙女則拿這疋棉布去出賣，以交換別種她所缺乏的物品。這樣甲女底棉布是單純的勞動生產品（以下單稱「生產品」）而乙女底棉布却是商品了。或者同一做鞋的女工，她一個月內做了十雙鞋子，其中八雙是她替某鞋舖做包工的鞋子，其餘二雙是她預備自己做新嫁娘時穿的。試問這十雙鞋子在其自然的本質上有什麼重大的區別？自然，尺寸上、式樣上和質料上或許是有區別的，可是他們都是被人拿去穿在脚上的這一點，是絕對一樣的。可是因爲二雙是預備她自己穿的，而另外八雙是鞋舖底定貨，是爲着別人底需要而生產，是爲着拿去交換別個生產者底生產品而生產的，也就是說，是爲着市場而生產的；因此，前二雙只能稱爲生產品，而後八雙却當稱爲商品。前者是爲自己而勞動，後者是爲他人而生產的。

這樣看來勞動生產品底是否爲商品完全要依牠們所盡的社會的任務，或依牠們所有的社會機能來決定的。換一句說生產品之是否爲商品必須從其社會形態（而非自然形態）上觀察才能判定。

商品——資本主義社會之細胞

在商品的資本主義社會裏，一切用來供人使用滿足人們各種需要的東西都是商品（在現實的社會裏，即或有些例外，如農家自己種棉花，自己紡棉紗並織成棉布以供自己製衣之用，但是這僅僅是絕對少數的現象，在資本主義社會裏占絕對大多數的事物，都是商品，商品支配全社會的也是商品經濟）。整個資本主義的經濟體系，是由無數萬兆個商品單位結合而成的；一天沒有商品底交換，資本主義社會就不能存在一天。所以商品是資本主義社會之細胞而經濟學底研究也就當從商品底分析開始。

四　商品底兩個構成因素——使用價值與交換價值（即價值）

使用價值

由上所述，我們已經知道商品這件東西，首先是一種足以供人使用、滿足人們某種需要的勞動生產品。其次我們又知道這種勞動生產品，必須當牠爲別人底需要而生產時，爲交換、爲市場而生產時，牠才成爲商品。

很明顯的，如果一種物品是任何用處都沒有的，任何種人類底需要都不能滿足的，牠自然不能成爲商品。例如，對於住在北極圈內的人，電風扇是毫無用處的，所以在這種社會內就沒有電風扇這件商品。反之，毒氣該是最有害的東西了，但是因爲牠具有毒殺人的用處，所以對於一般的掠奪家、侵掠家、軍閥、帝國主義者，便十分需要，因此毒氣便在化學工廠裏大批地製造，在市場上大批地買賣，於是毒氣成爲商品了。

這樣，物品之具有供人使用的性質，是一切勞動生產品——商品也包括在內——之首要的先決條件。換句話說，物品必先是有用的，必先具有滿足人類某種需要的性質，然後纔能得變爲商品的資格或可能。自然若說一切有用的物品都是商品那是不對的。物品底這種有用性在政治經濟學上就稱爲使用價值(Use Value, Gebrauchswert)。

交換價值

商品除供人使用的這一種功用或價值以外，還有一種與人交換的功用，而且上面已經說過，勞動生產品，必須當牠爲別人底需要而生產時，爲交換而生產時牠才成爲商品。同樣一件東西，譬如說一件襯衫，是我底妻子縫起來給我穿的，牠不是爲交換而是爲自家底需用而生產的。另外同樣一件襯衫，是一個衣匠（也許我的妻子正是這位成衣匠）做來賣給人的，這件襯衫，雖在其自然性上可能與第一件完全一樣，但是在其社會性上，牠與第一件大有區別；其區別就在牠是用來交換的，牠是商品。

這樣商品底另一種（而且是有決定意義的一種）功用，就是牠與別種商品交換的功用或價值，在經濟學上這種價值就叫做交換價值(Exchange Value, Tauschwert)。

但是關於商品底這二個構成因素，其含義並不是這樣簡單的。我們在本章和以下各章中，還要一步深一步，加以分析和研究(註)。

(註)此處應向讀者申明一點，根據正確的方法，要研究商品經濟之高級階段（資本主義經濟），必先從其初級階段（單純商品經濟）着分析開始。所以這裏用以說明的所舉各例大都是單純商品經濟底例子。

我們看到兩種物品（或兩種使用價值）互相交換的時候，常以一定的數量比例來成立的。換句話說，一定量的甲商品常與一定量的乙商品交換。譬如說，一疋布同五斗米交換，牠不同四斗也不同六斗交換，而一定要同五斗米交換。同時，這一疋布又可同四雙鞋子交換，亦可同二把釜頭交換，又可同十斤油交換等等。這些場合是表示什麼？牠們是表示商品與商品的交換，常常以一定的比例而成立的（自然這是有時間與空間之限制的，就是說在某地某時，多少量的甲商品必須與多少量的乙商品交換，是固定的。）這樣，關於交換價值，我們得到了比較深一層的認識，即是：當一疋布拿去與五斗米交換時，這五斗米便是一疋布底交換價值。根據上面的例子，四雙鞋子、二把釜頭、十斤油等等，都各爲一疋布之交換價值。由此可知，一種商品底交換價值，是在別種商品上表現出來的。同時也可以知道，一疋布底交換價值不止一個（不止是五斗米），而是有許多個以至於無窮個。

勞動量決定價值

這裏還要作更進一步的研究。一疋布既可同一定量的其他許多商品交換，換言之，一疋布與五斗米及其他許多東西之間，既可數學式地畫起等號來，那末可以推知，一疋布與其他許多商品之間，一定是有着一種共同物，這是很明顯的。譬如在天秤上稱一方塊鐵與一大包棉花相等（假定同爲五斤），鐵之所以與棉花相等，是表示牠們內部有一種共同物相等，這個共同物就是重量（五斤）。交換時使商品與商品之間成立等號的共同物，不是別的，就是商品底價值，也就是商品中所包含的勞動量。每一種商品牠自身中都包含着一定的勞動量，因爲沒有勞動商品是生產不出來的。除開可以壟斷的自然產物和居奇的古董物品的少數例外，在商品社會裏，特別是在資本主義社會裏，供應人類需要、支配買賣市場的，便祇

是用人類勞動所生產的商品，由勞動量決定其價值的商品假如我們說甲商品底價值，大於乙商品的二倍，這意思就是生產甲品時所消費的勞動量，要比生產乙品時所消費的多二倍。商品生產中所必需消費的勞動量愈多，則此商品之價值卽愈大；反之，勞動量少，則價值亦小。

交換價值與價值之區別

這樣，商品爲勞動所生產，商品價值爲勞動所創造，而勞動量則決定商品價值底大小。這裏我們就必須指出，雖然在我們整個的研究過程中，我們將常常用「價值」來代替「交換價值」底名稱，雖然從本質上講，價值確實只指交換價值而不指使用價值而言的，但是從嚴格的科學意義上講，價值與交換價值是有區別的，看了上面的解釋，我們可以明白交換價值祗是價值底表現，而價值乃是交換價值的基礎。交換價值只是當交換時才體現出來（例如一疋布底交換價值只是當牠拿去與五斗米交換時才體現在五斗米上）而價值則僅僅代表生產某種商品時所消費的勞動量（例如一疋布底價值，只是代表生產這疋布所需要的勞動量——假定說是五十小時的勞動量。）我們可以說價值是勞動生產品以商品的姿態出現時所固有的本質，它是「自在」或「內在」於商品的，是絕對的。交換價值卻不然，交換價值是商品價值之外的表現，是某一商品底價值在一定量的其他商品上的相對的表現：一疋布底價值，相對地表現在五斗米上，五斗米便是一疋布交換價值。因此，交換價值是價值之「他在」或「外在」的表現，它是相對的。

交換價值與使用價值間之矛盾

這樣說來，對於某一物品底消費者說，此物品祗有使用價值而無交換價值；反之，對於出賣者說，此物品祗有交換價值而無使用價值。交換價值與使用價值，在商品交換以前是互相對立着的；牠們在商品中雖爲統一着的二對立物，雖爲造成商品的二個因素，可是牠們在交換中分裂開來

了。這個分裂，就是牠們中間矛盾底解決。這裏可以看出：只是當使用價值與交換價值合爲一致體時，商品才會出現（商品是交換價值與使用價值之對立的一致體）但是同時由於使用價值與交換價值之必歸分裂，才使商品盡牠底職能（交換）。因爲商品有使用價值，牠可以滿足人們底需要（供應人們使用）而無數的商品生產者，都互相爲着他人而生產，所以商品底生產才成爲社會分工底表現。因此，生產商品的勞動也就是社會的勞動。因爲某一單個的商品底生產，只是社會整個總生產體系中的一個構成份子。生產某一種商品的勞動，只是全部社會勞動體系中的一個原素。鞋匠所以能安心專事生產鞋子，是因爲有農夫替他生產他所要吃的米，成衣匠替他生產他所要穿的衣服，以及其他許許多多生產者替他生產一切他所需要的東西。在另一方面，農夫所以能專事耕種，成衣匠所以能專事製衣，也是因爲有鞋匠等等許多別人在那裏替他們工作的緣故。

這樣，在商品經濟中，生產每一種商品的勞動是社會的。

但是這種社會的勞動，在商品社會內，却採取私人的勞動形式表現出來。爲什麼呢？因爲社會底組成分子，是無數單個的分散的、互相獨立的商品生產者；他們每一個人底勞動生產品都是私有的。他們每一個人都爲着自己的勞動生產品底交換價值之佔有而勞動；可是他們所生產的每一種使用價值，綜合起來便成爲社會底全部生產體系，社會分工底體系。這就是說，使用價值是社會的使用價值（生產者不是爲自己的使用而生產的，）他們各人底勞動（生產）都是社會的。

商品底矛盾是商品經濟底矛盾底反映

商品把社會的勞動，用私人的勞動形式表現出來，因而在牠上面就反映着商品經濟底基本矛盾：生產底社會性和佔有底私人性之間的矛盾。這是在本章第二節中已經說明過了

的。

商品就其本性而言是兩重性的。牠同時是個別生產者底勞動底生產品，又是社會勞動底生產品。當我們只把牠當作個別生產者底勞動底生產品看待時，商品就具有使用價值，可是如果把牠看作資本主義的社會勞動底結果時，牠就具有交換價值或價值。商品是使用價值與交換價值之辯證的一致體（即對立物底一致）使用價值與交換價值之間的矛盾（即前者底個別性後者底社會性之間的矛盾）就是商品經濟之基本矛盾底反映。這是就創造價值的勞動性而言的。

但從另一方面說，即從二種價值底使命或目的來說，則使用價值是社會的使用價值——即爲社會而不爲商品生產者自己使用的，而交換價值却是個人的交換價值，牠是個人佔有底對象。跟着商品經濟底發展，商品底矛盾也發展，整個商品經濟底矛盾也發展，而反過來這些矛盾又把商品經濟推向前進；最後促使商品資本主義經濟崩潰的諸矛盾，這樣看來，在單純商品經濟時代底個別商品中，已有其萌芽形態了。

第二章 包含在商品中的勞動底特性

一 具體勞動與抽象勞動——勞動底兩重性

我們在前面的敘述中，已經說明各種商品有各種不同的使用價值，各個生產者以各種不同的勞動方式（皮匠底勞動方式顯然與成衣匠的不同，）生產各種不同的商品；同時商品與商品之間有一個共同的基礎，使牠們能够互相按一定的比例成立交換，這個共同的基礎，就是牠們底價值。

同時，在前面的分析中，也已經說到商品經濟中社會分工底意義。商品社會由許許多多個別的、獨立的、專於一業的生產者（或企業）：製鞋的皮匠、縫衣的成衣匠、種田的農夫、打鐵的鐵匠……等等。這許多行業不同、各個獨立的生產者，經過交換而維繫着一定的聯系，他們互相爲別人底需要而生產各種不同的物品，這種就形成了社會分工底局面。而其所以形成這個局面，是因爲他們各有各的本業，此業之生產品與彼業之生產品，其使用價值各不相同。因之各業生產者底勞動方式亦各不相同。鞋匠有鞋匠底勞動方式，成衣匠有成衣的底勞動方式，其他各業生產者亦有互不相同的勞動方式。

具體勞動

各業生產者底勞動，用以創造各該業所生產的物品底使用價值的，叫做**具體勞動**(Concrete labour, Konkrete Arbeit)。特殊的商品，有特殊的使用價值，而特殊的使用價值，是由特殊形式

的具體勞動來創造的。各個商品生產者底私的勞動，必然採取特殊的具體形態。

現在要問各個生產者底私的勞動，就只是特殊的具體勞動嗎？當然不是的。因爲，我們前面已經講過，商品是二重性的，牠同時是個別生產者底私的勞動底產物又是社會勞動底產物。各商品生產者底私的勞動同時就是商品經濟的社會底全部勞動中的一部分。

抽象勞動

商品不僅具有互不相同的使用價值，而且還具有一切商品所共同的價值。前節書中已經說明勞動量決定價值這一點。各個商品之間成立相互的數的比例，是以各該商品內部所含的勞動量做標準的。這種勞動，不管牠的具體形式如何，總是一切商品中所共同的；不管商品底使用價值如何，牠底生產一定消費了多少勞動在裏面。而勞動量是以勞動時間底長短來做尺度的。所以，各種商品在交換時而表現的比例，實際上是各該商品生產時所消費的勞動時間來做標準的。譬如我們寫一疋布＝5斗米，這個公式告訴我們一疋布生產時所消費的勞動量（勞動時間）等於生產五斗米的勞動量。這種爲一切商品所共同的、以一定的分量決定商品之一定的價值的勞動，在政治經濟學上，就稱爲抽象勞動（Abstract labour, abstrakte Arbeit）。爲什麼是抽象？因爲牠不是代表某種特殊的具體的勞動形式，牠只是一般的人類底勞動消費，抽象的人類勞動底消費。

我們前面所說的特殊的具體形式的勞動，是創造商品底使用價值的；這裏我們所說的一般的抽象的勞動，是創造商品底交換價值或價值的。前者是各個生產者底私的勞動，後者是生產者底社會的勞動。

這樣，我們便得到下列的二個公式：

（一）特殊的具體的勞動——私人的勞動——創造使用價值。

（二）一般抽象的人類勞動——社會的勞動——創造的價值。

商品底兩重性，是表現於商品同時是個別的生產者之私的勞動底生產品，同時又是社會勞動底生產品。商品底這種兩重性，就說明了勞動底兩重性。勞動底兩重性，是表現於商品生產者底私人勞動，同時又是全部社會勞動中的一部分。

勞動底兩重性和矛盾性

從個別的、特殊的、具體形式上講，勞動是私人的；就一般的、抽象的人類勞動而言，勞動是社會的。

但是這種勞動底兩重性，正如商品底兩重性一樣，牠們並不是互相隔絕、毫無聯系的。商品底兩重性與矛盾性，就是商品一方面各與別的商品，在自然性上（功用上）必須區別，同時在社會性上必須有共同的基礎。所謂區別，就是使用價值底區別，因爲要使商品成爲可交換的東西，牠必須有互相不同的使用價值；同樣的兩雙鞋子互相交換，或同樣的兩疋布互相交換，是不可能的。所謂共同的基礎，就是一切商品都有以同一抽象勞動所創造的價值，一疋布所以能與五斗米成立交換，是爲牠們有一共同的度量。我們說一疋布等於五斗米，就說前者底價值等於後者的。對於生產者（出賣者）和消費者（購買者）對於被交換的商品底使用價值和交換價值，均決不能兼而有之。對於鞋子生產者，只能有被出賣的鞋子底交換價值，而毫無使用價值；反之，對於消費者，鞋子却只有使用價值而無交換價值。

商品底兩重性與矛盾性，同時也證明了生產這商品的勞動底兩重性與矛盾性。從生產商品的勞動底特殊性和具體性上說，勞動是各業生產者私人的、個別的。這種具體的勞動，構成了商品底使用價值，再從生產商

品的勞動底一般性和抽象性上說個人勞動是全部社會勞動底一部分。這種抽象的勞動，人類勞動底消費，創造了商品底價值。勞動底兩重性底矛盾也就是商品經濟之基本矛盾——生產之社會性與佔有之私人性之間的矛盾——底反映。

二 個別勞動與社會必需勞動

前面已經說明，一種商品底價值是由在該種商品生產上所消費掉的抽象的人類勞動來創造的。同時也已經說過，決定商品價值之大小的，是以勞動時間做計算標準的勞動量。不過在我們前面所舉的例子中，一疋布等於五斗米，假定就是職工底五十小時等於農夫底五十小時，這裏看起來似乎只是指織工和農夫底個別的勞動而言。我們再假定說鞋舖裏的一雙鞋子是十二小時勞動底產物，麵包舖裏的十磅麵包也是十二小時勞動底產物，所以一雙鞋子與十磅麵包底價值相等。這裏所說的勞動，從表面上看，似乎又只是鞋舖和麵包舖底個別的勞動。

生產商品的勞動是社會的

但是實際上生產一種商品價值的勞動，倒底是否個別的生產者底勞動呢？當然不是的。因爲我們底研究方法是由淺入深，由簡入複，由抽象到具體的方法，所以我們在前面暫時假定某商品之價值，是以該商品生產者在生產牠時所消費的勞動量來決定的。可是這只是假定而已。

實際上，生產一雙鞋子所消費的何止是鞋匠底勞動呢？鞋子要用皮做原料的，此外還要縫鞋的蔴線，鑽鞋的鑽子，釘鞋的釘頭等等。製鞋用的皮革，首先要經過畜牧的農夫底飼養和剝皮的勞動，然後還要加上製革匠

底勞動，最後才到鞋匠的手裏。其他如蔴線，如鑽子，如釘頭等等，都莫不經過好多次勞動手續，即經過許多行業不同的生產者底手之後，才達到鞋匠手裏。而且鞋匠要專事製鞋，除需用別人替他生產的原料和工具外，還需要維持他個人生存的衣食住，這些衣食住的條件也是許多別的生產者底勞動底產物。所以生產一雙鞋子的，除鞋匠底勞動以外，還有許許多多別個生產者底勞動。一雙鞋子中包含十二小時勞動，這十二小時勞動決不是鞋匠一人底個別勞動，而是許許多多生產者底勞動凑合起來的社會勞動。

簡單地說，由於社會分工底結果，每一個別的生產者底勞動，只是全部社會勞動底一部分；某一商品底生產，除此商品生產者個人的勞動以外，還需要許多別的生產者底勞動。

平均的社會必需勞動底探討

但是事情還沒有這麼簡單。關於決定商品價值的是什麼勞動這一個問題，我們還得有深一層的研究才行。

問題底重心，就在同一種商品，在其生產上所需要的勞動時間，是有不同的。因爲一部分生產者底勞動條件（即勞動工具、材料等等）和生產者底勞動強度，比別部分生產者底勞動條件和勞動強度高些或低些。勞動條件比較精良和强度比較高的，生產商品時所消費的勞動量就少些；反之，勞動條件拙劣和强度較差的，商品中所包含的勞動量就多些。

但是這是不是說同一種商品，因爲勞動者生產牠時所消費的勞動時間有多寡，而價值就不同了呢？是不是說，勞動者越懶惰，工作越不熟練，勞動工具越粗笨，各種勞動條件越惡劣，他在生產商品時所消費的勞動時間越多，因之他的商品價值就越高呢？

如果眞是這樣的話，人類就永不會進步，不但不進步，而且必然努力向着歷史開倒車！

關於這個問題，資本論中的解答是這樣：

「然而形成價值之實體的那種勞動，是一樣的人類勞動，是同一人類勞動力底消費。在商品世界底全體價值上所表現的社會總勞動力，雖由無數個別的勞動力組合而成，但在這裏，却被看作完全一樣的人類勞動力。這些個別的勞動力之中的任何一個，只要牠具有「社會平均勞動力」底性質，而且成爲這種社會平均勞動力而作用着，因而在一種商品底生產上，又只需要平均的或社會必需的勞動時間時，那末這種個別的勞動力，都是同一的人類勞動力。所謂社會必需的勞動時間，就是以現存的社會上經常的生產條件與勞動底熟練及强度之社會的平均程度，生產一種使用價值所必需的勞動時間。」（見資本論首卷第一章第一節。）

就拿一雙鞋子底價值來看。

假定在生產力底某種發展階段上，即是在某種技術程度與勞動力底熟練程度上，甲類鞋舖生產一雙鞋子要六小時，乙類鞋舖要八小時，丙類舖子要十小時。

在這種情形之下，一雙鞋子底共通的價值，是否由生產力最大的那類鞋舖底個別勞動來決定呢？就是說，是否用六小時來計算呢？

不，不能這樣計算。因爲我們旣就鞋子底價值來說，那是以社會全部製鞋企業所生產的鞋子恰恰足以保持供給與需求底平衡爲前提的。假如不是這樣，供多於求或求多於供的話，那末鞋子便不能按照牠底價值賣

出去。但是要保持供給與需求之平衡，單靠最優等的鞋舖所出產的鞋子，不能滿足市場底需要，這是當然的。所以，鞋子底價值，不是由最優等的鞋舖底個別勞動所決定，而是由更多的勞動量來決定的。

然而我們也不能因此就以爲鞋子底價值，是由那最劣等的鞋舖底個別勞動來決定的。我們可以斷定，一雙鞋子底生產上所需的社會必需勞動時間，一定比最劣等的鞋舖所需的個別勞動底時間要少些，比那最優等的鞋舖所需的時間要多些，這是顯然的。

可是是否因此就說生產鞋子的社會必需時間，是上述三種鞋舖之個別勞動時間之簡單的算學的平均數呢？就是說，就上述的例子來說，是六，八，十底平均數——八小時呢？

那可也不是這樣。因爲這裏問題底重心，不在技術程度不同的諸企業底個別勞動，而是在技術程度不同的各個企業在各該產業部門中所佔的地位之比重（即甲、乙、丙三類鞋舖中每一類底生產額，在製鞋部門底總生產額中所佔的成分）如何。

假使上述三類製鞋企業，在製鞋業的部門中所佔之比重地位相等，牠們各生產同量的鞋子，這時候社會的必需時間，正就該是六，八，十的算術的平均數，即等於八了。

然而在其他的情形之下，即同一產業部門中的各類企業所佔的比重地位互不相等的情形之下，所謂平均的社會必需勞動時間，就不是簡單的算術的平均數了。假如最優等的企業底生產量比其他二種企業爲多的話，平均的社會必需勞動時間，是比較接近於最優等的企業底個別勞動時間的，這是顯而易見的道理。反之，假如當某種新的技術剛剛在某一企業中開始試用，而沒有普遍地被大多數或全體企業採用的時候，當這一

新進的企業底生產額，在整個產業部門中所佔的比重地位，還極低微的時候，那末就要看乙、丙二類鞋業之比重地位孰高來斷定社會必需時間之接近乙類或丙類底個別勞動時間。如若乙類底比重較大則接近乙類底個別時間，如丙類底比重較大，則接近丙類底個別時間。

我們底結論是如此：平均的社會必需勞動時間，不是由技術程度不同的各個企業底個別時間之簡單的算術平均數來決定，而是由一定的時期、一定的產業部門底生產力之一般的發展程度，即由一般的技術水平，勞動條件，勞動強度等等來決定的。要看在一定的部門中，那一類企業底技術程度最爲普及，然後才能決定社會的必需時間是接近那一類企業底個別時間的。

社會生產力對於社會必需時間的影響

這樣，社會生產力之一般的水平決定社會的必需勞動（因而亦決定了商品底價值）但是社會生產力這件東西，並不停留在一個地位不動，而是向前發展的。就是說生產手段，勞動工具，勞動條件，熟練程度等，是向前發展的，因此商品生產所必需的社會必需勞動，也跟着起變化。

由上所述，可以知道，進步的新技術底採用與勞動生產率（即勞動者在一定時間內所生產的生產量）底增大，要在牠們多少被普及和新技術在全社會底勞動生產率上多少發生顯著的影響時，才能促使社會必需勞動時間底變化（減少）所以當一種新的機器之初爲某個企業所採用時，這種新機器在社會必需勞動上，是不會發生顯著的影響的。

三　單純勞動與複雜勞動

在社會的生產過程中，我們不僅遇着勞動底具體形態底差異，在勞動生產率底每一階段上，我們還遇着不需要任何訓練或教育功夫的單純勞動，與需要某種訓練功夫的複雜勞動（或熟練勞動）之間的差異。

單純勞動與複雜勞動之比較

這兩種勞動，如何能夠比較呢？

我們能不能夠說兩者用同等的時間，創造同等的價值呢？這自然是不能的。單純勞動與複雜勞動當然不能同樣看待。

如果製造機器的一小時勞動所創造的價值，和打掃地板的苦力底一小時勞動價值相等，那末世界上就誰也不願去做製造機器的工作，因此，機器底生產就要消滅，大家都去當苦力了。

一個機器製造家，達到能夠造機器的程度，他首先必須經過長時期的訓練或學習階段。訓練或學習，不是要費許多的勞動時間嗎？而且不單是受訓練的人要消費勞動，即訓練人的人，也要消費勞動。所以機器製造家底一小時勞動，不是簡單地代表製造機器時的一小時，而是還包含着在他受訓練期間的若干勞動量。而打掃地板的苦力勞動是不需要任何訓練功夫而人人都會的。

因此，很明顯的。不需要任何訓練功夫或訓練功夫較小的勞動者所生產的生產品之價值，在商品經濟中，比以同一時間由高度的熟練勞動者所生產的生產品之價值要小些。

舉個例子來說明吧。

假使製造機器的熟練工人，從二十五歲到四十五歲，一共做了二十年的機器工人。再假定他底訓練或學習期間爲四年，而且在這四年中，他底師傅爲着訓練他這徒弟，一共也花費了一年光陰。這樣到訓練完畢時，就

該花了徒弟四年，師傅一年（一共五年）的光陰。因此，對於這位機器工人底二十年的勞動，就要附加訓練期間五年的勞動；而對於他每年的勞動，就要附加四分之一的受訓練的勞動。這樣，機器工人底勞動，比普通工人在等時間內的勞動，多創造四分之一的價值；這就是說，機器工人一點鐘的複雜勞動，等於不熟練的普通工人一點一刻鐘的單純勞動。

從複雜勞動化爲單純勞動的過程，在經濟學上稱爲簡化（Reduction）。當然這種簡化過程，並不是在企業底經理室或事務所裏辦事員自覺地去完成牠的，而是經過市場，由於價值律底自發的作用，自然而然地促成這一簡化過程的。

第三章　價值、價值形態與貨幣

一　價值底單純形態——相對形態與等量形態

價值底表現

我們在講交換價值與價值之區別的時候，已經說明交換價值是**價值底表現**，價值是交換價值底基礎。所以交換價值爲價值底表現，這就是說一種商品底價值，必須在另一種商品上表現出來。鞋子交換鞋子，五斗米交換五斗米，是表現不出交換價值來的。必定要一種商品同別一種不同的商品實行交換時，鞋子同五斗米實行交換時，前一種商品底價值，才得表現在後一種商品上，也可以說，表現在後一種商品底使用價值上。

這樣，**交換價值**並非別的，僅僅是**價值在使用價值上**的表現。

商品經濟是由許多私有企業或獨立的生產者組合而成的；這些企業或生產者，預先都不拿自己的活動去與別的許多企業或生產者調協起來。商品底價值在一個企業底生產品未遇到別個企業底生產品而行交換以前，是不顯現於表面的。把商品當作價值看時，商品祇是簡單的人類勞動底結晶，牠是代表一般的抽象的價值，而不是具某種形態的價值底表現。當兩個不同的商品相遇而實行交換時，表面上才顯出造成牠們的兩種具體勞動，實際上只是同一抽象勞動底兩種不同形態。

當作價值形態看的交換價值

這樣，在商品社會裏，一定量的一種商品必須與一定量的別種不同的商品交換；一商品底價值，必然地要在與別一不同的商品交換時，才在後一種商品底使用價值上表現出來。某種商品通過別種商品的價值表現(Value-expression, Wertausdruck) 就是價值形態 (Form of Value, Wertform)。也就是交換價值。

對於貨幣底由來與價值形態之研究底必要

但是在現實的社會裏，一雙鞋子與一件長衫，一疋布與五斗米一類的商品與商品直接交換的現象，是絕無僅有的。我們經常只看見一切商品都與一種大家公認爲交換之一般對象的特殊商品——其使用價值與一切商品都不同，而一切商品都在牠身上表現價值的一種特殊的商品——實行交換。這種特殊的商品就是貨幣 (Money, Geld)。例如一疋布事實上並不與五斗米直接交換，而是先與五圓貨幣交換，然後再拿這五圓去買五斗米。這樣，貨幣便是一疋布與五斗米之間的媒介物了。

所以研究商品經濟，我們必須研究在此經濟中佔有舉足輕重之作用的貨幣。不究明貨幣底本質及其功用，我們在商品資本主義經濟底解剖上，便不能前進一步。

但是要研究貨幣底本質，必須究明貨幣是怎樣和爲什麼發生的？換句話講，貨幣底由來究竟如何？

關於這點，我們可以引用下面一段話來解答：

「商品具有共同的價值形態——貨幣形態，此形態與商品底使用價值底各色各樣的現物形態，形成極顯著的對立局面，這是誰都知道的事情……。可是我們在這裏必須來做一件資本階級的經濟學所未曾嘗試過的工作，這件工作，就是論證貨幣形態底形成，換句話說，就是追溯商品交換關係中所包含的

價值表現（卽價值形態——著者）之發展，從那最單純的最不惹人注目的形態起，直到燦爛奪目的貨幣形態止。這樣一來，貨幣之謎就會消滅。』（見資本論卷一第一章句旁的着重點爲本人所加——著者）

從這段話上看來，可知馬氏在指示我們，要研究貨幣底本質，要研究整個資本主義的經濟，我們必先研究貨幣形態的由來，亦卽研究價值形態之史的發展。只有用歷史的眼光，用發展的眼光，我們才能剖明現實底一切複雜現象，以及推知未來的發展趨勢。

價值底單純形態

商品經濟之歷史，淵源於偶然交換之發生。在最初的時候，一個自足自給的家庭或氏族裏，偶然發現了某種消費剩餘的物品——假定有一疋布剩餘，同時同一家庭或氏族裏恰巧發覺了糧食底不够——假定缺乏了五斗米的糧食。正在這時，另一家中的情形恰恰相反：多餘了米而缺乏了布。二家底代表偶然地在路上碰見了，於是就偶然地成了交易。這種交易既無一定的場所，亦無一定的時間；因爲在自然經濟還佔着支配地位而商品正在初初萌芽的時期，交換根本不是經常的事情，而是完全偶然的現象。這時的交換方式是十分簡單的。牠不僅是物物交換，而且是最簡單的、原始形式的物物交換。其程式如下：

1疋布＝5斗米

如果我們用代數式的公式來表示，則得下列的公式：

xAC＝yBC（註）

（註）這裏x和y代表商品之數量，A和B是商品底名目，C是商品（Commodity）之縮寫。

而且這種交換，除其偶然性和單純性以外，還有一個特點，就是一疋布只與五斗米成立交換關係，反過來五斗米也只同一疋布來交換，牠們都不與其他生產品對置起來成立一定比例的交換關係，而牠們底生產者，也不知道與什麼東西成立怎樣的比例的交換關係。這是因爲在這交換底第一時期，交換尙未成爲經常的人類活動，更沒有成爲支配全部社會經濟的活動。

這種原始的、偶然的商品價值底表現方式，就稱爲偶然的、或單純的價值形態 (Simple form of Value, Einfache Wertform)。

上面那個程式，是在告訴我們：拿一疋布去與五斗米交換，一疋布底價值在五斗米底使用價值上表現出來，五斗米就是一疋布底交換價值，而一疋布等於五斗米的這種價值底表現，也就是價值形態。

價值底相對形態與等量形態

在這個程式中，布疋底價值，是相對地（即相比較相對置之意）、即只有通過別個商品，才能表現出來，所以在這裏布疋是站在相對的價值形態 (Relative form of Value, Relative Wertform) 底地位上。

在另一方面，五斗米是表現一疋布底價值的，牠是一疋布底等量價值，牠好比是一疋布底價值底「鏡子」，在這面「鏡子」上反映出一疋布底價值來。表現或反映另一商品底價值的那個商品（在我們底例子中是五斗米）因爲牠站在與前一種商品的等量的地位，所以在政治經濟學上稱爲等量的價值形態 (Epuivalent form of Value, Aepuivalent Wertform)。

這樣看來，一種單純的價值形態，是由相對形態與等量形態兩者構成的。兩者缺一，價值形態就不能構成。

因此，單純的價值形態，是相對形態與等量形態之一致體。這種一致是什麼樣的一致呢？牠是對立體底一致，是矛盾底一致。

單純的價值形態是相對形態與等量形態之一致體。

讓我們來仔細說明這點吧。

我們已經屢次說過，商品底價值在未交換以前，是不表現出來的。要商品底價值表現出來，就必須通過一種商品即與前種商品相交換。而且後一種商品底使用價值，必須與前一種的不相同，可是同時兩者之中卻又必須包含着一種共同的東西——價值，抽象的人類勞動之消費。

形成單純的價值形態之相對形態與等量形態二者，必定是二種不同的使用價值，但必定同時又是二個相等的價值（亦即只是一個價值）。很明顯的，這兩種價值形態是相依為命的，不可分離的因素。因為沒有後一種商品，前一種商品底價值即無從表現，沒有前一種，後一種亦無由施其表現價值的職能。其所以如是，是因為牠們兩者中間有一種共同物——價值——底存在；這種共同物底存在，使牠們兩者能夠互相比較，能夠相等起來。

我們曾經拿物體底重量來做過比喻。十磅鐵等於十磅棉花，以其重量同等於十磅之故。鐵能在天秤上與棉花均衡起來，是由於牠兩者中都具有一共同物——重量——的緣故。

但是一切的比喻決不是各方面均相似的。固然鐵與棉花之間由於重量這一共同點底存在，而得互相均衡，這點正與布與米之間由於價值這一共同點底存在，而得互相交換的情形是相類似的。可是使鐵與棉均衡的重量，與使布與米相等的價值，其間存儲着本質上的差別。當我們研究價值形態時，把這種差別放在心裏，是

極重要的這種差別就在於：重量是物體之物理的自然性質，站在相對價值形態與等量價值形態地位上的布與米底共同點——價值，却不依存於這些商品底自然性質上的。價值是一種社會性的東西。

一切商品所具的共同點，不在於具有一定的自然屬性的物體本身中，而在於生產牠們的人與人之特殊的社會關係中。兩種商品一經交換，人與人的社會關係，就在這物物交換的形式上表現出來。

以上所講的，都是關於相對形態與等量形態之所以一致，所以不可分離的情形。

但是我們上面說過，這種一致是對立體底一致，是互相排除的矛盾底一致。相對形態與等量形態，是同一價值表現（即單純的價值形態：一疋布＝五斗米）之兩個互相排除、互相對抗的極端。

牠們底互相排除和對抗，是由於兩者底使用價值截然不同。正因為使用價值不同，牠們才能交換，牠們才成為同一價值表現底兩個極端——相對形態與等量形態。居於相對形態的，決不能同時成為等量形態；反之，居於等量形態的，決不能同時成為相對形態。

這樣，『包藏於商品中的使用價值與價值之間的對抗，這樣就由外的對抗表現出來，即由兩種商品底關係表現出來』（資本論第一篇第一章）。同一商品中的使用價值與價值之內的矛盾，現在由兩種商品之相對形態與等量形態間的矛盾表現出來了。

二　價值形態之發展

（由單純到擴）

上面所分析的那種單純的價值形態，即一疋布交換五斗米的那種形態，事實上祇存在於商

品交換底最初階段；就社會經濟底性質而言那時還是自足的自然經濟的氏族社會或原始共產社會。前面已經講過，一個共產的氏族內偶然地發生了剩餘的生產品（自己用過剩下來的生產品，）同時牠又感覺到另一種生產品底缺乏（假定缺乏米），牠才把剩餘的布疋拿去與剩餘米的氏族（或個人）相交換。這種交換是極偶然的、極單純的而且又是個別的現象。所以我們稱這種「一商品通過另一商品之價值表現」謂之單純的價值形態。在那個時候，一般地說生產品祇是人類底使用對象，而尚未被人當作商品來生產，生產者底生產目的，一般地說完全爲着自己的消費而不是爲着交換爲着市場（那時根本就沒有市場）而生產。所以單純的價值形態，是代表交換底最初階段的。

可是逐漸地，情形就慢慢地不同了。

由於社會生產力底發展——勞動工具和生產手段一般底改善；勞動條件和熟練程度底進步等等——再加上各氏族所處的自然環境底各異，於是生產品底剩餘，逐漸成爲經常的現象了。後來經驗又告訴生產者，生產底專門化（即專門生產一種或數種物品，而自己所缺乏的東西則藉交換來獲得）和商品交換，對於生產者是有利的。因爲要一個人或一個家庭生產自己所需要的一切東西，自然比較專門生產一、二種東西困難得多。專門生產某種東西，勞動底熟練程度就提高，各種勞動條件（如工具設備及工作環境等）就較好，因而勞動生產率就較高；而且各人或各族所處的自然環境，亦有利於某種生產而不利於他種生產的實際情形。譬如，靠近水居住的，專事漁業自然較其他事業便利些，居近森林，自然從事伐木比較便利些。居處週圍土地潤的，自然利於耕種稻麥，居住於高燥之沙地的，必然利於種植棉花葡萄之類，這些都是顯而易見的道理。

這樣一來，交換就逐漸變成比較經常的（不是偶然的）現象了。在偶然的、單純的價值形態底時代，各個原始共產氏族，爲着滿足自己的需要而以其偶然用剩的生產品去與別族用剩而本族缺乏的東西相交換。隨着生產力底發展，各個共同團體（氏族）間的交換，就繁榮和經常化起來，這就必然影響到團體內部底一切共同生活上去而引起牠底變化。就是說，共同團體，從那最初不以交換爲目的的剩餘生產品之偶然的交換，現在轉變到不是爲着滿足自己需要而是爲着交換之專門化的商品生產上去了。

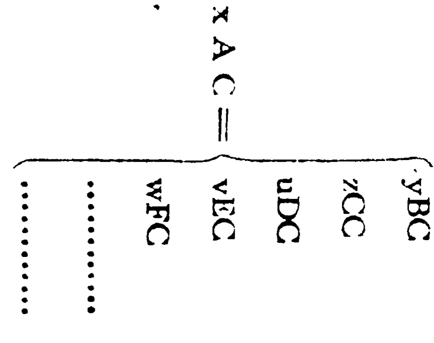
擴大的價值形態

這時，一種商品不復只遇着一種別的商品，而是遇着許許多多別的商品了：一疋布不僅等於五斗米，而且也等於四雙鞋子、十斤棉花、五十磅鐵、五把斧頭……等等。因此，我們就得到下面的一種程式：

1疋布＝
- 5斗米
- 4雙鞋子
- 10斤棉花
- 50磅鐵
- 5把斧頭
- ……
- ……

這樣，交換底發展，就從單純的價值形態底階段，進到一種新底形態，這種新底形態就叫做擴大的價值形

態（Expanded form of Value, entfaltete Wertform）這是代表交換底第二時期。如果用代數式的公式來表示，則得如下的公式：



這個形態，雖然比最初的複雜些，雖然這裏是一個相對的價值形態，在許多等價形態上表現出來，但是牠底本質，仍和原來的單純價值形態一樣。就是說在這裏相對形態與等量形態，也同時是一致的，同時又是矛盾的；在這裏兩個形態也不能不有兩種不同的使用價值，而凡牠們所以能够比較，正因程式中一切商品裏面，都包含着社會必需的抽象人類勞動；最後一商品通過別一商品的價值表現，也不過是人與人的某種生產關係之物的表現。

不過這裏我們看到，商品A（布疋）不復只與商品B（米）相比較、相對等了，這裏牠與C、D、E、F……都可比較、都可對等，一個相對形態，已有了許許多多的等量形態，一種商品可以同許多商品經常地按一定的

比例來交換；而且新的商品不斷地產生，等量形態這一邊就不斷地擴大牠底範圍。

單純形態與擴大形態之間的本質相同，其所不同者僅僅是擴大形態的價值表現底範圍較廣而已。所以，我們在擴大形態上所看到的，不外是在單純形態上所看到的諸矛盾之一般的發展而已。

共通的價值形態

社會生產力再繼續往前發展，交換更加繁複更加組織化（有一定的地點和時間規定一定的市價等等）社會分業更形專門化，人們就感覺到物物直接交換，縱然在擴大的價值形態之下，究竟是很不方便的。因為織布工所需要的，假定仍是糧食。他背了一疋布到街市上去找米來交換，但是他在街市上所遇着的盡是些皮匠、鐵匠、成衣匠等人，而偏遇不着賣米的農夫；即或遇到了，那個賣米的農夫又偏不需要布疋而需要鞋子。這樣，這個織工很可能跑一整天依然換不到米來燒飯充飢。其他的一切商品生產者都可感着同樣的痛苦。

於是公認為一般共同的等量形態的一種商品，就應這一客觀的要求而產生了。社會共同認定某種比較普遍的商品——譬如說布疋——作為大家交換底共同對象，也可以說是作為商品交換底媒介物。這時價值形態就由擴大形態轉變到一種更新的形態了。這種新的形態，就稱為一般的或共通的價值形態（General form of Value, allgemeine Wertform）。這種新形態底發生，自然是商品生產和交換發展底結果。這已是商品經濟很發達的時期，是交換的第三時期。這時我們底程式就完全不同了。

5斗　米 } yBC

4雙鞋子 } zCC

5C磅鐵
10斤棉花
5把斧頭
…………
} 1疋布

亦即

uDC
vEC
wFC
……
} =xAC

這一共通價值形態底程式，表面上看來，似乎祇是擴大形態底程式之簡單的更易位置，沒有什麼新的意義。如果當作數學上的方程式來觀察的，的確是如此。但從價值表現這點上看，兩者無論在歷史上或理論上，都是完全不同的場合。在前一方程式裏，布疋是當作使用價值而作用；米、鞋子、棉花、鐵、斧頭等等，乃是表現布疋底價值的東西即成爲布疋價值的表現形態（等量價值）而作用。

擴大形態與共通形態之區別

可是在一般或共通的價值形態之下，情形就完全相反：現在米、鞋子、棉花、鐵、斧頭等等，都成爲使用價值而作用着，布却成爲這些商品底共通的價值表現形態（一般共通的等量形態）而作用了。這種成爲其牠諸商品底價值表現形態而作用的商品，在經濟學中稱謂「**一般的等價**」。

不消說，這個當做一般的等價的商品，也與別的一般的商品一樣，是**使用價值**，**同時又是價值**。在這一點上，並沒有什麼兩樣。但是其他一切商品，如今在外表上却都成爲使用價值而與這個商品對立起來；至於這個商品自身，則被**全社會通用作爲一般商品底價值底共通表現物**，即**被通用作爲一般人類勞動之社會的體現**。

當作「一般的等價」的商品——特殊的商品

這個做一般的等價的商品，只要是社會一般所常需要的商品，隨便那一種都可以做的。歷史上有種種物品，會被通用爲一般的等價；雖然各個社會所通用的並不一樣。例如穀米、布帛、鹽、金、銀、鐵、牛、貝殼、乾魚等等便是。

在這時候，一切的商品都要經過這個做一般的等價的商品（在我們的例子上是布疋）才得互相交換；一切商品底價值，都必須通過這個商品，才得表現出來。當我想知道五斗米在市場上值幾何時，所得到的答案就一定是一疋布；再打聽二十斤棉花值幾何時，就一定得到二疋布的答覆。這時我並不需要布，而因爲布是一切其他商品之價值表現底手段，所以我非暫且接受下來不可，以便拿牠去買自己所需的東西。這樣，布疋做一般等價的商品，就在執行着一種特殊的任務，在這個意義上，牠是一種特殊的商品。

特殊的商品同時又是一般的商品

但是這並不是說，牠就因此與其他商品截然不同，不是使用價值與價值底一致體，恰恰相反，牠之所以能執行上述那種特殊的任務而成爲一種特殊的商品，正因爲牠同時又是與一般商品一樣的商品——使用價值與價值底一致體。

爲什麼？因爲布疋如若自身沒有價值，牠如何能度量別種商品底價值，如何能成爲『一般的等價？』布既是一般的等價，牠自身一定是一般的人類抽象勞動底產物。這是一點。其次，把布當作一般的等價（即一般共通的等量價值形態）看待時，牠固然是一種特殊的商品；但是如果把布當作可以製衣穿的布看待時，牠還是與一種普通商品一樣的商品，具有一種個別的使用價值的商品，而且正因爲牠也具有使用價值與普通商品一樣，牠才有資格成爲一般的等價。

這樣，我們已經明瞭：通用作爲一般的等價的商品，與其他一般的商品比較起來，有牠底特殊點，同時也有

牠們中間的共同點。這種特殊性與共同性，就在那作為一般的等價的商品中合為一體（一致體）

共通的價值形態——交換經濟之發展階段

商品交換發展到了一般共通的等量形態，可以說已經到了商品經濟底發達時期。正因為商品生產越益發達，勞動生產品底商品化範圍越益擴大，物與物的直接交換，才越益感覺困難。關於這種困難的情形，前面已經說明，此處無重複的必要。總之，由於商品生產日益發達，交換關係日益複雜，於是為免除不便起見，就需要一種為任何人所願意接受的商品，即當作一般的等價的商品。這種特殊的商品實質上已與現代的貨幣無異，因為牠做一切商品交換底媒介，一切商品都必須通過這一特殊的商品，才能達到互相交換的目的。

以下我們就要研究價值底貨幣形態了。

三 價值底貨幣形態：價格——價值之貨幣的表現

一般的等價與貨幣之比較觀

照上面所講，交換發展到一般的共通形態時，已經是交換經濟很發達的時期。價值底共通形態之特徵，就在一切商品必須通過一個為社會所公認的一般的等價（亦是商品）才得表現牠們底價格。一切商品也只有經過這一般的等價底媒介，才得互相交換。而這個當作一般的等價的商品，事實上執行了與現代的貨幣所執行的一樣的任務。所以對於歷史上通用作為一般等價的商品，如布、米、牛、貝、穀、乾魚等等，我們稱之為貨幣，實亦無不可。

前面我們說過，從單純的價值形態到擴大的價值形態，兩者原則上並沒有什麼大差別，只是前者是表示

偶然的交換，後者則表示比較經常些。在這兩種場合中，我們所看到的，一樣的祇是兩種不同的使用價值之直接的交換。這兩種形態的本質沒有什麼不同，所不同者僅僅是擴大形態底價值表現底範圍，比較廣大而已。

同樣，從一般的共通形態到貨幣形態，從一般的等價到貨幣，也沒有本質上的區別，所區別的，僅僅是形式上的，是在兩者之物理的自然性（質料）上的。

同時，我們應該知道從共通的價值形態到貨幣形態的轉變，實反映着商品經濟底一大發展階段，反映着社會生產力底一大進步。在共通的價值形態之下，被公認為一般的等量的商品，往往受着地方性的限制，牠只能通用於某一地域以內，因為在另一較遠的地域底社會內，是通用着另一種商品。因此，有些地方用布帛，有些地方用穀米，也有些地方用牛、羊等畜類的。這很明顯地表示商品經濟雖已發達，可是牠還只是在狹小的地域內發達；同時也可推知當時的交通工具，還十分幼稚，所以不能把廣大的地域打成一片，實行廣大範圍的交換。

貨幣形態底發生，就表示商品經濟的發展，已經衝破了狹的地域底界限；交通已日趨發達；商品交換的範圍，已經擴大到很廣大的區域內，不久甚至擴大到國家與國家之間去了。

貨幣物質底選定

現代世界各國，除了少數的例外（如我國及少數南美小國）所通用的貨幣，都是金子。這就是所謂金本位；少數的例外是用銀子。總而言之，貨幣都是貴重金屬做的。

貨幣用金銀來做這個事實，也是歷史的經驗所決定的。現在我們就來考察一下，為什麼一般都用金銀做貨幣？選定貨幣底物質，以哪些條件做標準的？

首先，貨幣既是一般的等價，牠底主要的任務是在做一切商品底價值度量。所以當作貨幣用的物質，必須

要能夠度量盡可能大的價值，就是說，要能以較小的體積度量較大的價值。簡言之就是牠自身的價值要大。不然的話，如果用很低廉的東西、如貝殼之類，則以很輕巧的一疋布帛，要換到幾十大袋的貝殼，這是何等的笨重呢？這種笨重底事實使人們嘗到了艱苦不便的經驗，所以人們便拋棄了像貝殼一類低廉的東西當作貨幣底材料。

其次，做貨幣物質的第二個條件，是必須要不會腐爛，不會受氣候、空氣等的影響而發生變質的情形。換一句講，就是做貨幣的物質必須要耐久的。歷史上有些社會是用畜類（如牛、如羊）來做一般的等價的。可是許多人用了很好的商品去換了半隻牛進來，正當天氣炎暑，藏不多久，這半隻牛就臭爛了。於是這些收受牛的人便吃了大虧。這種吃虧的經驗，就使人們拋棄像牛一類的肉物做貨幣。

第三，做貨幣的物質必須要能夠儘可能細小地分得開的。因為許多的商品底價值，往往是很低廉的。如果用笨重龐大而難於分開的東西做貨幣，那末人們要買一尺布，一合米，一兩油等，就不容易了。

最後一個做貨幣材料的條件，便是輕便易藏易帶。這個道理是很淺顯的。商賈做買賣，要帶着貨幣旅行長途，太笨重而不便於攜帶的東西，自然是不適於做貨幣的。

貨幣形態底程式

具備上述四個條件的，最適宜於做貨幣的，就是貴重的金屬——金和銀了，所以先前以任何一種商品作為一般的等價，後來這個一般等價底地位（共通的價值形態底地位）就被金子（或銀子）永久地獨佔了。

因此，從價值底共通形態到貨幣形態，我們底方程式就變成下面的樣子：

1疋 布 5斗 米 4雙 鞋 50磅 鐵 10斤棉花 5把斧頭 …… ……	＝1錢金子

在這個方程式中，許許多多以至一切商品都在這特殊的商品——金子——上表現牠們底價値。金子是一切商品之直接的交換對象，也是一切商品之共同的對象。一切商品都通過金子這一媒介而得互相交換。

當作貨幣用的金子正與作爲一般的等價的商品一樣，牠同時是特殊的商品，又是一般的商品。是特殊的，因爲牠執行一般的等價底特殊任務；是一般的，因爲把牠當作可以製裝飾品、製金牙齒、電燈絲、鍍殼等物的金子看時（不把牠看作貨幣時）牠也是使用價値底一致體，與其他一般的商品一樣。

價格——價値之貨幣的表現

由上所述，我們可以知道貨幣這個東西，是商品底價値表現發達之必然的、最高的產物，貨幣形態，是商品價値底表現方式底最高的發展階段。用這個貨幣把商品底價値表現出來的東西，即商品價値底貨幣形態，也就是價格 (Price, Preis) 換句話說，價格就是商品裏面所包含的人類

勞動底貨幣名稱(註)把一商品底價值用金子(貨幣)表示出來的東西即5斗米=6圓這樣的方程式，是那個商品價值底貨幣形態是牠底價格價格是商品裏面所體現的勞動底貨幣名稱。(註)

價格底高下

這樣看來，所謂價格就是以貨幣表現出來的價值；所以在原則上，只要貨幣底價值——即生產貨幣這一商品所費的社會必需勞動量沒有變化，那商品底價格便可以與牠底價值成正比例而起高低。就是價值越大的商品，價格便越高；反之，價值小則價格亦低。

然而，實際的情形，往往不依照原則進行的；在現實上，價值與價格是可以背離的，而且事實上也往往是背離的。就是商品底價格，可以表現那商品底價值底眞正大小，但有時可能表現得比那商品底價值大些或小些的價值。

價格之背離價值

實際離開原則而進行的事實，不僅在經濟的領域內有，自然界中亦常遇到這樣的事實。例如重力底法則，即爲一例。重力底法則說：由於地心吸力的關係，一切物體不能在空中停留，也不能往上飛，也不能往左右飛，而必然是向下墮的。可是當有風的時候，如果在高樓上擲下一根羽毛，則那根羽毛，可以在空中停留多時，可以往上飛，也可以向左右飛，只要風不停，牠可以很長遠地留在空中而不墮地。

天文地理底原則說：離開赤道愈遠則氣候愈寒。可是現實的情形告訴我們，離開北極圈較近的地域，由於某種暖流底作用，海風的調劑等等，氣候倒反比處於緯度較小(即較南)的地域爲溫暖。——武漢在夏天氣候既

(註)這裏所下的價格底定義，僅是初步的定義，價格底含義並不如此簡單，以後當詳述之。

悶且熱甚於廣州——這是鐵一般的事實；這也就是事實背離原則的一例。

在經濟學中，我們以後就會明白，現實背離原則的場合多得很。例如勞動者的勞動力（[illegible]是商品，）在一定的情形之下，也有永續地受取牠價值以下的報酬的。再如在資本制社會裏，價值法則，必然要受平均利潤律底影響而發生變化。這些我們在以後幾編書中都要詳細講到的。

最後還有一點應得說明就是價格不僅在分量上可以背離，甚至還可以有一種實際情形，即沒有價值的東西也可以有價格「然而價格影響，不僅容許價值量與價格之間，即價值量與牠自身的貨幣表現之間，有量的不一致底可能性，而且還可以隱伏一個質的矛盾。就是有一種場合貨幣雖然還不外是商品底價值形態，但價格已經不是價值底表現。例如良心名譽等等，在牠們自身都不是什麼商品……。因此，一種物品在形式上可以有價格，雖然牠沒有價值……」

雖然如此，但在以勞動價值論、剩餘價值論為中心的經濟學中，價值律依然有效的。因為這個價值與價格底背離現象，實在只有依據價值律，才能說明。

第四章　所謂「商品拜物主義」論

一　生產關係之物化

在上面研究價值形態時，我們看到，從單純的價值形態，經過擴大形態和一般形態，一直發展到貨幣形態爲止，每一種價值形態都是一個商品通過別一個商品的價值表現。這種表現底兩端，是使用價值不同而價值相同的兩種不同的商品。同時我們知道，價值形態也就是一個商品中所包含的社會必需勞動量在另一商品上的表現。上面已經指出，這一種商品通過另一商品的價值表現，也不過是人與人的某種生產關係之物的表現。不論那一種價值形態，這一點本質是大家所共同的。

人與人的社會關係表現於物與物的商品關係

在前面講「交換爲商品之基本的聯繫」一節中，我們說過，商品經濟也是基於社會分工上的一種經濟。商品社會中有許許多多獨立的個別的生產者（或企業）：做鞋子的皮匠，縫衣服的成衣匠，織布的織工，種稻種麥的農夫等等。他們每一個人底生產都專門化了，各人專門生產一種固定的東西，其他日用所必需的東西，都各聽別人去生產，由別人來供給。因此就形成你爲我們做、我爲你們做的局面。但是這種互相勞作、互相供給的社會分工底局面在商品經濟中是靠什麼力量來促成或實現的呢？是靠人們底自覺意識底力量嗎？是靠計劃組織底力量嗎？當然不是的。因爲商品經濟是由各個互不相干的、各自爲政的、各個獨立的生產者或企業組

合而成的，這些生產者或企業之上，並沒有一個統一的主宰者，指揮者，換句話說，就是根本沒有自覺意識底存在。至於計劃組織，在整個的商品經濟中也是不存在的。商品經濟被無政府性統治着。關於這些，我們在上面講商品經濟之特徵時，都已經指出過了的。

那末人與人的社會分工的關係，靠什麼力量來實現的呢？我們底答案是交換，是市場。祇有經過商品底交換，人與人的生產關係才告成立。所以商品底價值表現，實際上仍是人與人的生產關係底表現。以後我們講到經濟學上的每一個範疇（Category, Kategorie）時，如剩餘價值、工資、利潤、利息、地租等等，都無不代表一定的生產關係；反轉來講，這些生產關係，都無不取物的形態表現出來。

商品經濟底本質，就是如此。

正因爲人與人的生產關係，表現於物與物的商品關係，所以在一般人看來，只看見表面上的物與物的關係，而看不出這種商品關係背後所隱藏的實在的社會關係。正因爲人與人的社會生產關係，被物品遮蔽起來了，所以人們腦子中便只印着物與物的關係底印象。

商品拜物主義不只是一種迷信

在商品社會裏，人人兢兢業業埋頭工作，孜孜不倦。他們底目的，都是爲着生產商品獲得代價。商品崇拜，金錢崇拜，是商品社會底「最高原則!」這是由於在這社會內，商品萬能、金錢萬能的緣故。因此，人人都希冀生產多量優質的商品，都爲着商品而努力而奔走；同時人人也就都希冀獲得更多的貨幣，都爲着貨幣而努力而奔走（這就是所謂「貨幣的拜物主義」，牠是商品拜物主義之一種特殊的形態。）這樣一來，物、商品、貨幣，便迷住了一般人底心竅；商品社會裏一般人都是迷信商品崇拜商品的。他們看不見，也顧不到這種商品關係之下

所隱藏着的眞實社會關係。這正猶如未開化時代知識閉塞的農夫，他們每年在下種的時候，必須要經過種種祈禱上帝的麻煩手續：跪拜、磕頭、祈禱、額角左右肩上畫十字等等花把戲。秋收豐了，他們以爲秋收之豐，是他們初春下種時跪拜、磕頭、畫十字等等手續底結果，而不知道是雨水適度暑天炎熱泥土肥沃等等的化學作用結果。閉塞的農夫只是迷信着祈禱，在這一點上，正同商品社會底人們迷信商品而看不見人與人底眞實關係是相像的。

可是僅僅是這一點上相像，即在迷惑於表面現象而看不出內部的眞實關係這一點上，是相像的。

商品拜物主義不僅僅是一種迷信，如果僅僅是迷信的話，那末我們研究經濟學的人，揭破了這種迷信，理解了商品拜物主義底實質之後，難道生在同一商品社會裏的我們就因此不受商品拜物主義底「魔力」底支配嗎？

當然不是的。這裏也就是未開化農夫底迷信與商品拜物主義本質上的不同。未開化的農夫，只要施以科學教育，他底迷信即可立刻消滅，此後他不復受迷信底支配了。而被商品拜物主義支配着的人們，即使澈底了解商品拜物主義的偉大的學者，只要他生活在商品社會裏，他無論如何逃不掉商品拜物主義「魔力」底支配。明白地講，他與一切別的商品生產者的關係，也必須靠商品底交換，才得實現，他與別人的社會生產關係，必須表現於物與物的商品關係之上。

二　商品拜物主義之客觀的基礎

商品經濟底調節者・

在商品資本主義的社會（及一般的商品社會）裏，每一個生產的企業家表面上都隨着自已的意願而決定生產什麼、怎樣生產、生產多少等問題。誰都不能去干涉他，指揮他。社會的需求——多少和什麼——是他所不知道的。一個時候嫌缺乏的東西過了一個時候會超過社會的需求。可是歸根結底社會的需求終究是滿足了。供給雖然一時較需求多些，另一時又少些，可是牠終究在需求底水平綫底上下移動，而不至於離需求水平綫太遠或竟至完全脫離牠。

企業家既都是各自爲政、各個獨立的，他們既都不知道社會需要什麼和多少，別人生產什麼和多少等等，何以供求二項總是往往相接近的呢？

這完全是競爭底作用使然的。

因爲在商品社會裏，每個生產者或企業家，都互相爲着取得高價而奮鬥、而競爭。正由於這種自由競爭作用，所以有時他們見到某種商品價格高（掙錢就多）的時候，他們便設法多生產這種商品。不久你也多生產，我也多生產，於是市場上此項商品底數量超出了需求底水平，這時這種商品底價格便降低了。價格一低降，於是生產界中就發生一種相反的潮流，就是說所有生產這類商品的生產者或企業，都紛紛縮減生產或相率脫離這個部門。

這樣，市場上的價格，就不斷地在那裏上下變動，無時或已。商品底價值就在這經常變動着的價格上，表現出來。商品生產所特具的所謂價值律（Law of Value, Wertgesetz） 也只有經過競爭、經過價格之不斷地變動，才得發生效力。換一句話講，在交換的商品生產者底社會裏，競爭是促使價值律發生調節作用的原動力，

同時，也就建立起了無組織的商品社會之唯一可能的組織與秩序。

只有經過商品底漲價和跌價，個別的生產者才知道生產什麼，生產多少和怎樣生產。

從這裏又可以看出物底力量（價格漲落底作用）很明顯地在那裏駕馭人、支配着人底行動；反過來人又不得不俯首順耳地拜倒於物力之前，忍受物底擺佈。

物支配人；社會關係之物的表現

這樣看來，在商品經濟（尤其是商品資本主義經濟）之下，物力支配着人底行動，人又不能不崇拜物和迷信物；同時生產者與生產者互相競爭的那種社會關係，在商品價格底漲落上表現出來而且必須在這上面表現出來。

商品拜物主義之客觀甚礎——商品經濟底自發性底治・

前面已經幾次三番地說過，商品社會是由無數個別的、獨立的、各自爲政的生產者，或企業組合而成的。這些生產者或企業，各自只從事一種專門的生產；他所以能安心專門從事一種生產，是因爲有許許多多別的生產者或企業，在那裏替他生產他日常所必需的一切東西。這就叫做社會分工。

但是，既然各個生產者或企業，形式上都是獨立的、不相干的，他們之上又沒有一個有威權的統一的指揮者，在指揮他們底生產和分配，那末試問他們互相爲別人而生產這一目的，怎樣能達到呢？換句話說，他們中間的社會分工，是怎樣實現、怎樣調節的呢？

商品社會之唯一的聯繫是交換。祇有經過交換，社會分工底目的，才能達到；祇有靠交換的作用，社會分工本身才得有所調節。

生產者與生產者之間的社會關係，由於他們底商品相互交換而成立，因而這種社會關係，就在商品與商品的物底關係上面表現出來。其所以要靠交換來成立社會關係，而社會關係又必須在物底關係上表現出來，這完全是由於商品經濟本身之自發性（Spontaneity），無政府性（Anarchy）統治着的緣故。

三　物底人格化與物底社會職能

物底人格化

我們知道，在商品資本主義社會裏，個別的人都相互發生直接的生產關係；每一個人與一般社會發生此種關係，不是以社會成員底資格（即在社會生產過程中佔着一定地位的人底資格）而是以某種物品主有者（即商品所有人）底資格出現的。這樣，商品生產者就是「各種不同的生產因素底社會代表。資本家不是別的，無非只是人格化了的資本」（資本論卷三第五十章）所謂不同的生產因素，即各色各樣的商品——物。資本家不過是資本（物）底社會代表，這樣資本就人格化了。在商品資本主義之下，一切經濟學上的範疇，都是代表人的社會關係的，這點我們在下面另行說明。總之，商品拜物主義之基本實質是生產關係之物化和物底人格化（Versachlichung des Produktionsverhältnisse und Personifizierung der Sache, The materialization of productive relations and the personification of the matter）。

同樣，工人便是人格化的勞動力；地主便是人格化的土地；銀行家便是人格化的放款資本等等。在商品資本主義底條件之下，物有人做牠底代表。讓我們來比較詳細地說明這點吧。

物底社會職能之表現

我們已經知道，每一個人只是以某種物品底主有者底資格，同別人發生一定的生產關係，因此，不管這件物品屬於何人，牠總給牠底主人有在生產關係中佔一定地位的機會。因為物品底佔有，是人與人中間建立直接的生產關係底必要條件，所以看起來似乎物品本身具有一種建立生產關係的能力或特質。

如果某種物品給牠底主人有與別的商品主有者發生交換關係的機會，那末這個物品就具有可交換底特質，即有「價值」。如果某種物品，將二個商品主有者聯繫起來，不過這二個商品主人中一個是資本家，另一個雇傭勞動者，那末這個物品不僅是「價值」，而且是「資本」了。再假定一個資本家與土地所有者發生生產關係時，那末前者付給後者的價值、貨幣就是「地租」了。諸如此類的例子，可以舉出很多來。

總之，每一種形態的生產關係，都有一種特殊的「物」來做牠底表現；而人們只有通過這個「物」，藉這個「物」底幫助，才能參加於一定的生產關係中去。這樣「物」就具有一種特殊的「社會的特質」「社會的職能」。用物理觀點來觀察物品，當作一定的使用價值來看物品時，物品便是具有一定性質的消費對象或生產資料，牠執行着某種技術職能；可是如果把牠當做某種商品看時，即從社會的觀點把牠當作價值來看時，同一個牠同時就具有並執行一種維繫人們的社會職能。

在商品資本主義社會中，正因為人們惟有以商品主有者底資格，才能互相發生直接的生產關係，所以每一個參與生產關係的人，都只是某種物品底人格化，即某種物品底代表。

正因為人們非經過商品——物不能成立生產關係，所以物就具有特殊的社會特質，特殊的社會職能。

四　生產過程、生產關係和[illegible]的範疇

生產過程及其社會形態

商品資本主義的生產過程，「同時是人類生活底物質條件底生產過程，同時，因其產生於特殊的歷史經濟的生產關係之中，所以又是這些生產關係本身底生產和再生產過程……即生產過程之社會經濟的形態。」（見資本論[illegible]一分冊，第四十九章。）

在物質生產過程及其社會形態之間，即物質生產過程及人與人的諸種生產關係底總和之間，存在着很緊密的聯繫和適應性。一定的諸生產關係底總和，適應着一定程度的生產力即一定程度的物質生產過程。這種生產關係，在某種限度以內，使社會所必需的物品底生產過程，有進行的可能。

這種物質生產過程及參與此過程的人們底生產關係（生產過程之社會形態）之間的適應性，在各個不同的社會形式中，是以各個不同的方式來實現的。在實行計劃經濟、有組織經濟的社會主義社會內，這一適應性，是靠計劃機關來實現的；就是說，用社會底自覺的、人爲的力量以使之實現。不僅消極地避免生產關係與生產過程之衝突，即物質生產過程及其社會形態間的衝突，而且還積極地使生產關係去儘快地推動和發展物質生產過程；後者，反過來又去推動和發[illegible]生產關係，使[illegible]向更合理的道路上走。

在商品資本主義社會內，這種適應性，就不是這樣來實現的。雖然資本主義社會底個別的企業中可以有計劃底領導，但就整個社會經濟而言，這樣的領導就沒有可能。因爲在這裏，生產關係不是事前預先存在的，而是由於物品之由一人轉到別人的讓渡，生產關係才建立起來。在這點意義上，我們說生產關係不僅具有社會

性，而且也具有物的性質。物質生產過程適應不適應牠底社會形態（生產關係）在資本主義社會內，是由市場來告訴人們的；同時也只有經過市場，這種適應性(註)才能建立起來。

生產關係和物的範疇

上面所說，物質的生產過程，同時也就是社會生產關係之生產過程。因此，物質的技術的生產過程，就具有一定的社會形態。現在我們要講這種物質生產過程之社會的形態，即社會的生產關係，是採取物的形態表現出來的，而這裏的所謂「物」在政治經濟學中就是一定的範疇（Category）或概念。例如價值、貨幣、資本、利潤、地租、工資等等，就是這些範疇。

這些政治經濟學中的基本範疇，初看來，是帶着物的性質的。可是實際上在這些範疇之下，却都藏着一定的社會生產關係；這種生產關係必須經過每一範疇所代表的物，才得實現出來。因此後者（物品）就具有一定的、客觀的社會性質。

我們上面已經舉過這樣的例子，例如我們指出價值是表示商品生產者與生產者之間的關係，牠把他們中間的關係建立起來；又如資本是表示資本家與工人間的關係，牠把勞資兩方聯結起來；地租是表示農業資本家（或工業資本家假若在租地建築工廠的場合之下）與地主之間的生產關係。諸如此類，不一而定。

這樣看來，經濟學中每一個範疇，都在表示一種特殊的生產關係，這已毋庸再加說明的了。

（註）一定程度的物質生產過程與一定的諸生產關係之總和間的適應，是相對的、歷史的。生產力發展到一定的成熟程度時，就與現存的生產關係發生衝突，衝突底結果，現存生產關係破壞而新的社會形態就此產生。

正因爲如此，所以當我們碰到任何一個經濟範疇時，我們必須首先揭露牠所表現的社會的生產關係。

舉例來說吧。價值論是研究獨立的商品生產者之間的交換，他們在勞動過程中的相互作用。市場上商品價值底變動，本身不是經濟學者所要注意的，只是當這種變動與社會分工、與獨立的商品生產者間的生產關係相聯繫起來的時候，經濟學者才去注意商品價值底變動。換一句講，經濟學者不是從價值變動底本身上去研究這種變動，而是從牠與社會分工、與生產者之間的生產關係的聯繫觀點上去研究牠的。

政治經濟學之研究各種物的範疇，只是從牠與社會生產關係的聯繫點上去研究的。反過來說，商品經濟之一切基本的生產關係，只有在物的形態上實現和表示出來。政治經濟學研究商品資本主義底諸生產關係，正就是從這種物的形態上去研究牠們的。

五　對商品拜物主義的曲解之批判

我們必須指出，在勞動價值論中，商品拜物主義底理論，是分析商品經濟之細胞——商品——之綜合的結論，在這些「細胞」上面反映着生產者與生產者之間的生產關係底一切矛盾。勞動價值論底鼻祖馬克思底商品拜物主義論，是關於商品經濟底一切基本特徵的總結論。

所以商品拜物主義，是商品經濟自發性統治底結果，是價值律統治底結果。

盧賓底見解

可是唯心論者盧賓（Rubin J. I.——蘇俄的經濟學家，特別是以價值論專家出名的）對於這個問題，却解說得完全相反。照牠底意見，認爲商品拜物主義，不是商品生產者之間的特殊的

社會分工底特點所造成的結果，不是價值律統治作用所產生的結果，而似乎價值倒反是商品拜物主義底結果。這樣，盧賓不從商品生產者之生產關係底矛盾中抽出商品拜物主義的總結論來，而是從商品拜物主義的理論演繹出生產關係來。

這樣，盧賓派把商品拜物主義的學說顛倒過來了。

「非商品拜物化」論

新興物觀經濟學界中的另一派別，就是以孔恩 (A. Kon)，培桑諾夫 (Bessonov) 等一流人爲首的所謂政治經濟學中的機械論派。

關於商品拜物主義的學說，這派學者持如下的觀點。他們認爲跟着資本主義底發展，商品資本主義經濟底生產關係就逐漸「非商品拜物化」起來了。他們底根據，是資本主義愈發展即愈趨於壟斷化，生產企業愈集中化、有組織化，則經濟底散漫狀態減少，自發性的價值律底作用，亦不如自由競爭的資本主義時期那麼偉大。因此，他們便得出「非商品拜物化」的結論來。

這樣的見解，自然是極端錯誤的。必須認定商品拜物主義，是商品資本主義經濟所特具的特質，這一特質，決不因資本主義之發展而減少或削弱。恰恰相反，資本主義愈是發展，生產關係愈趨於商品拜物化的傾向，便愈濃厚，因爲資本主義愈發展，資本主義的矛盾便愈加强烈，競爭的角鬥便愈尖銳化；這時這種鬥爭採取新的形式：財政資本底壟斷集團形成了，交易所中投機買賣的風聲愈趨熾烈，所謂「虛構資本」(Fictitious Capital)，也日甚一日地增長起來。這是一個證據，證明商品拜物化在加强起來，而不是相反——削弱下去。

「非商品拜物化」底理論，歸根結蒂地推究起來，實際上就是「有組織資本主義論」之含糊的變相的

說法。後一理論之荒謬，是人所共知的。

最後，應當着重指出：商品拜物主義論，既是勞動價值論之**綜合的結論**，而勞動價值論又是物觀的新興經濟學說之基礎，所以爲着我們以後的研究計，**我們必須極正確地把握住經濟學之基礎理論底基礎——商品拜物主義論**之眞詮。因爲商品拜物主義底學說，**是勞動價值學說中的核心或精髓**。

第五章 貨幣及其職能

一 貨幣底實質

在第三章中當我們研究到價值形態時，我們已經知道價值形態底發展過程，反映着交換經濟之發展過程。交換經濟使其最初的萌芽偶然交換起經過成長時期到商品經濟繁榮和統治的時期，以至於商品資本主義經濟底時期；價值底形態就跟着由單純形態，經過擴大形態直到一般的共通形態以至於貨幣形態，價值形態底發展是社會生產力發展、商品生產發達之必然的結果。

貨幣爲價值之最高的表現形態

同時我們也說過，正由於商品生產越加發達，物與物的直接交換便越加感覺困難。於是，爲避免不便起見，一種相對地固定的（尚不甚固定，因有地域性與時間性底限制）商品，逐漸被確定下來作爲一般商品所共通的等量形態。[illegible]商品，就稱爲一般的等價。一切商品底價值，都在這一商品上得到表現，這就是價值底共通形態。

貨幣——即金子（這裏我們假定全世界均以金子爲貨幣本位，以下仿此，除非特別註明以製造某物的金子）——不是別的，無非是價值底共通形態之一種，不過這是最後的、最高的一種罷了。

上面也曾指出來過，在價值底共通形態時代，一種專門做交換媒介的特殊的商品，實質上已與現代的貨

幣種類所差異的，僅僅是形式上的、物理的自然性上的。

雖然如此說，從共通形態到貨幣形態確實代表商品經濟底一大發展階段。在共通形態之下，做一般等價的商品，我們已曾說過，是有地域性和時間性底限制的。換一句話說，在當時被選作一般等價用的那個特殊的商品，在時間和空間上都是不甚固定的。牠可以隨狹小的地域各異而不同，亦可以在短期間內發生變化。一直到了最後，金子被適用作一般等價的時候，牠才在極廣闊的範圍內，甚至在全世界範圍以內，永久地固定下來。這就是我們所說的貨幣。

所以，貨幣是價值之最後的、也是最高的表現形態。

貨幣底定義

說明了貨幣是價值形態發展底結果，貨幣是價值之最後的和最高的表現形態，我們同時就已經給貨幣下了定義了。現在我們把貨幣底定義或界說，這樣下法：

「一種特殊的商品，固定地普遍地通用作為一般的等價（即一切商品價值之等量形態），在商品世界中執行一般共通等量底職能，並獨占此共通等量之地位的，就叫做貨幣。」

換一個說法：

「表現為一切其他商品底共通的交換價值的那種特殊的商品，或者說，通用作為一切其他商品之交換價值的一種特定的商品，就是貨幣。」

我們必須牢牢記着我們上面所已做過的結論：貨幣不是簡單的商品，牠是一種特殊的商品——一般共通的等量或等價。貨幣是價值之一般共通的形態，是抽象社會勞動底體現者，而同時牠又是商品生產者底交

換聯繫底形式是私人勞動併合到社會勞動體系中去的一種形式。

貨幣底拜物主義

明白了貨幣是社會聯系底形式，或生產關係底形式，在這一界說中就已露出了貨幣和貨幣權力底祕密——即暴露了所謂貨幣的拜物主義 (Money Fetishism .Geld Fetischismus)。

在商品資本主義之下，人們底命運都維繫於貨幣。一般人兢兢業業，孜孜不倦地努力努力於商品底生產，努力於各方面底鑽營。爲的是什麼？因爲生產商品可以出賣，可以獲得貨幣，鑽營是爲着權位，有了權位就有大批的貨幣，就可發財。再如失業，是資本積累底結果。爲什麼失業工人會陷於飢餓之厄運？因爲他們沒有錢買麵包。爲什麼他們沒有錢？因爲資本家沒有工給他們做。資本家爲什麼不給工做？因爲在經濟恐慌底時期，他們非縮減工人不可。爲什麼縮減？因爲商品沒有銷路。而商品之所以沒有銷路，是由於一般民衆之購買力的緣故。這樣說來說去還仍舊是因爲購買者沒有錢的緣故。

由此看來，社會底一切苦難，似乎都從貨幣身上來的，因此幣貨就似乎是一種支配人類命運的神祕力量了。

資本階級想盡一切方法來袒護這種貨幣底拜物主義（或貨幣的「物神性」）因爲如果大家都依靠這個高出一切的，處於人底權力以外的力量——貨幣的話，大家就都必須受此力量之支配，擁有數千萬、數十萬萬的豪富，自然有莫大的威權了。

正因爲這樣，所以資本主義的經濟學說，大部分都是宣傳貨幣拜物主義的。他們只把價值、貨幣、資本等等看作單純的物品，而不看作社會關係之物的形態。可是客觀事實所昭示給我們看的，恰恰相反，我們研究這些

物品，首先應該把隱藏在這些物品後面的人與人的社會關係，充分地揭露出來。而且，我們在分析商品拜物主義時已經指明我們研究經濟學的，不是單純地研究這些物品本身，而是研究爲生產關係之表現者的這些物品，是從這些物品與生產關係之聯繫上去研究這些物品的。

這樣一來，就窺破了貨幣底全部祕密性。

當然，社會底禍患，不是貨幣（金子）本身底罪惡，因爲貨幣祇是社會關係底一種形式而已。要消除貨幣底「威權」—（實際上是擁有巨量貨幣的資本家底威權）和這個「威權」所賜予勞動者的禍患，只有根本改變社會關係之結構本身，才有可能。

所以，如果我們僅僅在理論上揭破了貨幣拜物主義底實質，並揭開了貨幣底神祕性和超自然性的面具，可是沒有把生產貨幣「威權」的那種社會經濟結構，根本改造過，那末我們還是沒有消滅貨幣拜物主義底「魔力」，就是說，沒有消滅人對人的統治，採取物對人的統治底形式的這種局面。

二　作爲價值尺度和價格標度的貨幣職能

講貨幣本質時，我們已經說明：「貨幣是作爲一般共通等量用的特殊的商品，」依靠着貨幣底幫助，一切商品才得相互比較他們底價值，才得按一定的比例實行交換。我們在分析價值之貨幣形態時，亦已指明，貨幣是商品價值之一般的共通的表現者；一切商品底價值，都要在貨幣這面公共的「鏡子」上，找到牠自身的反映。

這樣看來貨幣首先有一種表現價值或度量價值的職能(Function 亦譯機能。)我們就從這一職能底研究開始吧。

價格重提

為明瞭貨幣作為價值尺度這一職能底實質起見，我們重新把價格提出來講一講。

商品是按照價格來出賣的。價格是什麼？當我們說一疋布等於五金圓，一雙鞋等於二金圓時，這是什麼意思呢？這是告訴我們：一疋布底價值等於五個金圓底價值；一雙鞋底價值等於二個金圓底價值。假定一個金圓包含一錢純金的話，那末五個金圓就等於五錢金子底價值，二個金圓是代表二錢金子底價值。

這樣，布、鞋子以及一切其他商品底價值，都在金子上得到表現。一疋布底價值是在五錢金子(五圓)上面。所以，價格不是別的，只是商品價值之貨幣的表現而已。或者也可以說，價格是某一商品底價值在一般等價物上的表現。我們用金子來度量布疋、鞋子和一切其他商品底價值，因此，金子(貨幣)就成為價值底尺度了。用金子去度量一切商品底價值，這就叫做貨幣之作為價值尺度的職能(Function as a Measure of Value, Funktion als Mass der Werte)。

價值尺度自身須具有價值。

從價格底定義上，已經可以明白，真實的貨幣，既然執行着價值尺度這一職能，牠就不是簡單的交換符號，牠自身必須具有內部的、商品的價值，因為不然的話，牠就不能成為這樣的尺度。

研究貨幣形態時，我們已經着重地指示出來貨幣是特殊的、同時又是一般的商品。牠是特殊的商品，因為作為一般的等價的牠，盡着商品交換之媒介的特殊任務，盡着商品生產者之間的社會關係之表

現者的任務。牠是一切商品價值之一般的共通的表現者。牠同時又是一般的商品，因爲把牠當作單純的金子看時，牠是使用價值與價值底一致體。牠底使用價值是在牠可以製成戒指、金牙齒、錶殼等等物品，牠底價值就是生產牠時所消費的社會的必需勞動量。

這裏我們仍可以拿重量來做比喻。

假使鐵不具有與糖一樣的共同性——重量，我們能不能用一塊鐵來度量一包糖底重量呢？如果我們在天秤底一端，不置十磅重的法碼，而僅僅放一個表明十磅的符號（如註明『十磅』二字的一個紙條），那末我們就無法量出一包糖底重量，這是再明顯也沒有的。要知道糖是十磅重，必須要在用眞正有十磅重的法碼（前者底尺度）在天秤上秤了之後才行。

看了這個比喻，我們可以明瞭在面上印着五圓的紙幣，紙幣自身實際上不包含一毫金子，牠不具有內部的眞實價值，即不具有度量價值時所需的那種性質，牠就不能成爲價值底尺度。這正如面上寫『十磅』二字的紙條不能成爲重量底尺度，是一樣道理的。

金子貨幣之所以成爲價值底尺度，就因爲牠自身具有實在的價值；反過來說，作爲價值尺度的貨幣，必須是自身具有實在價值的眞正的金子。單純的符號（即如紙幣）不能作爲這樣的尺度，因爲紙符號本身沒有價值（假使我們把生產這種紙票上所消費的一點點勞動量不算的話）——沒有像票面上所表明的那樣的價值。

〔價值尺度就〕 我們上面所舉的比喻——拿鐵法碼作爲重量底尺度的比喻，也只能適用到這樣的地步爲

止。在前面分析價值形態時，我們已經說過拿重量來比喻價值，是有限度的。物體與物體可以在天秤上比較，由於牠們具有一種共同性——重量之故；這正像商品與商品可以在市場上對等起來，由於牠們具有同一的價值同爲社會勞動之產物是一樣道理的。可是兩者底相像也只像到這個限度爲止。超過這個限度，重量與價值就不像了。

是社會勞動底尺度

爲什麼？因爲重量僅僅是物體之物理的自然性；從一有人類的野蠻時代直到今日物質文明最發達的資本主義以至於未來的共產社會，重量是永遠存在於物體中的。反之，商品底價值，就不是物品之天生的物理的自然性，而是商品生產者之間一定的社會關係底表現；換句話講，價值是物品底社會性，而且是一個歷史的範疇：在原始自足的自然經濟中，沒有牠，在社會主義社會和未來共產社會底經濟中，也沒有牠。祇是在商品經濟底條件之下，即生產者與生產者之間的關係靠交換來維繫，盲目的社會分工靠交換來實現的那種歷史條件之下，物品才具有價值，而這種價值，就是商品生產中所消費的社會必需勞動量。

所以，當我們說：

1疋布＝5金圓

或：

1雙鞋＝2金圓

這時我們底意思是說，一疋布的生產上所消費的社會必需勞動量（假定說五十小時）等於五個金圓底生產上所消費的勞動量。同樣的，一雙鞋底勞動量亦等於二個金圓底勞動量。換句話說牠們中間的價值相等。

金圓既爲商品價值底尺度，那末牠也就是商品中所包含的社會勞動底尺度。

執行價值尺度之職能的只是想像中的貨幣。

爲要使貨幣盡牠底價值尺度底職能，不一定要貨幣金子現實地存在在這裏。把商品價值用貨幣來度量的這一行爲，就是把商品價值化作貨幣量來設想，就是把商品價值化爲價格（價值之貨幣的表現）的意思。然而要把某種商品底價值，表現在貨幣量上，換句話說，要決定商品底價格，却並不要現實的貨幣存在在這裏，在這一點上，也與秤物體之重量的場合有別。要知道一包糖與一箱茶葉同等於十磅重，必先在天秤上用眞正十磅重的法碼來秤過之後才行。但是經過貨幣來度量一包糖與一箱茶底價值時，情形就完全不同。經過貨幣來表現牠們底價值，就是決定牠們底價格，也就是將兩者中每一種底價值，來與第三種商品、金子底價值作比較。但是這種比較，與重量底比較不同，這種比較是在我們底想像上來進行的。

可是這裏應當鄭重申明一點，就是：

當我們說執行價值尺度這一職能的貨幣，只是想像中的貨幣時，我們底意思是說，只是當我們以貨幣量來估定商品價值的時候，亦卽只是當我們在估定商品價格的時候，可以在想像中在語言上表示出來；然而，想像中的價格之所以能夠成立，還是因爲現實界中的確具體地存在着那種能夠與一切商品均等的實在貨幣——金子——的緣故。

價格底標度

與價值尺度這一職能有密切的連帶關係的一種職能，就是價格標度（Standard of Price, Masstab der Preise）。

當我們說一疋布值五元，一雙鞋值三元，以及一包糖值四元五角等等，這時我們替這些商品，

確定各自的價格底高度。在確定這種價格高度時，我們利用着比較上所必需的標度，即價格底標度。

這裏我們打個比方來說明這一價格標準之職能。

我們就拿物理的尺度和標度來作比方吧。譬如說，拿一定長度的線作爲單位，而名之謂「米突」(Meter即公尺)，我們就可根據這一單位製定任何的長度出來。這樣的綫有三十段，就是三十米突長；這樣的綫底十分之一，我們就稱之爲「特西米突」(Decimeter 即公寸)；這樣的一千段長就是「啓羅米突」(Kilometre，即公里。)所以既規定了度量底單位，那末度量底標度是很容易計算出來的。以上我們既經拿金圓做度量價值之單位（即價值底公尺），亦即以一錢金子做單位，那末我們就可以製定價值高度之貨幣的表現的標度，即確定價格底高度，也就是說可以製定出任何倍大的價格標度來，例如十圓、百圓、千圓、一百萬、一千萬元等等。

我們拿來作爲度量各種商品中所包含的社會勞動的單位的東西，就是錢幣中所包含的社會勞動量，即一錢金子中所包含的社會勞動量。假定一錢金子（仍照上面所假定的來計算，一錢金子即是一金圓）底生產上所消費的社會必需勞動爲十小時，那末一疋布底價格（值五圓）就該是10×5＝50小時的社會必需的抽象勞動。

價格標度與價值尺度之區別

這樣看來，金子重量底標度，也就是社會勞動底標度。照上面所闡明的理論看來，貨幣既具有做價值尺度之職能，同時又具有做價格標度之職能。後一種職能是前一種職能之必然的產物。

但是當做價值底尺度的貨幣職能，與當做價格底標度的貨幣職能，卻是完全不同的東西。怎樣區別牠們呢？盡價值尺度這一職能的貨幣，就是從一定單位的金子中所包含的社會勞動量上來觀察的貨

幣；而當價格標度這一職能的貨幣，就是從一定單位的金子重量上來觀察的貨幣。爲價值尺度的貨幣可以把各種相異的商品的價值轉化爲價格即想像中的金量；爲價格標度的貨幣可以計算這種金量自身，換句話講，價格標度就是一種特殊的固定商品——金子——之重量計算底比例。

價值尺度與價格標度底區別，在貨幣價值底變動中觀察兩者的關係時，最容易明白。

金底價值一有變化，馬上會反映到充當價值尺度的貨幣底職能上來。

假定由於產金技術底進步，一個金圓（包含一錢純金）中所包含的抽象的社會勞動量，減少百分之五十。這就是說一個金圓原先等於十小時勞動的，現在祇等於五小時了。如果一定布底價值不變更，那末我們所得到的程式，就不是原先那個——1疋布＝5金圓；而是這樣一個新的程式了：1疋布＝10金圓。這兩個程式，形式雖異而實際則一，前後兩式，同爲「50小時＝50小時」。

在這個例子上表示出，金子價值一變化，做價值尺度的貨幣職能，也就起了變化：從前用五圓可以度量一疋布底價值，現在同一疋布底價值，卻須用十金圓來度量了。可是，從重量觀點上講，從前的一圓（含一錢重的純金）仍舊與現在的一圓無別。同時，各種不同的金量中所含的價值底相對關係，也沒有變化。兩錢金子與一錢金子之價值的對比，仍爲二與一之比。以一錢金子爲單位，給牠以一圓的名稱，則牠底二分之一爲五角，牠底一倍爲二圓等等，都照這個標準來計算。在這件事情上，也毫無變動。所以在價格標準上，不起任何影響。

三　作爲流通工具的職能；紙幣；流通界中貨幣底數量問題

交換過程與貨幣之必要

在商品經濟下，各個獨立的商品生產者之間的關係，必須經過交換才得聯結起來。每個生產者所生產的物品，對於他自己祇有交換價值而沒有使用價值。可是這個物品對於別人却必須有使用價值。這樣物品底實質，才能實現。

前面已經說明交換有兩種形式：一種是直接的，另一種是間接的。前者就是一疋布與五斗米交換的形式，後者就是經過第三種商品——貨幣——底媒介而成立的布疋與米的交換。直接的物物交換 (Barter)，僅存在於交換底初期階段。後來由於交換經濟底發展，勞動就分化起來，即分裂成爲許多狹隘的專門工作，而每一個人在社會勞動底體系中，祇從事於一種固定的工作；到了這時，生產品之直接交換，就沒有可能了。

直接交換既不可能，依賴貨幣之媒介的間接交換，便成爲唯一的交換形式了。貨幣也就是把分化了的社會勞動重新結合起來的一種唯一的東西；換句話說，貨幣是維繫生產者之間的聯系的唯一工具。沒有牠，商品社會底社會分工，就無由實現其作用；沒有牠，商品底交換就完全停頓起來，這是很明顯的。

流通工具的職能及其與價值尺度之關係

所以貨幣底第二個基本的職能（第一個是價值尺度），就是作爲一般的交換工具，或作爲商品底流通工具 (Means of Circulation, Zirkulationsmittel) 沒有這一個和第一個職能，貨幣就立刻不能成立。這一職能又和第一職能有十分密切的有機關係。

貨幣所以能够作爲商品底流通工具，就是因爲一切商品底價值都在貨幣身上表現出來，換句話說，是因爲貨幣是價值底尺度的緣故。反過來說也是對的：貨幣所以能够表現一切其他商品底價值而盡着價值尺度的職能，是因爲事實上藉貨幣的媒介力，才能成立交換；而且由於這種交換，人們就一般地能够把金子當作價

値尺度來利用。

這樣看來價値尺度和流通工具這兩種職能，是互相聯繫和互相依賴着的。當交換底發展把某種商品固定下來當作貨幣——一般的等價——的時候，這種商品（金子）就成爲價値尺度同時又爲交換工具了。所以，我們可以給貨幣下這樣的定義：貨幣是價値尺度與流通工具之聯合。

商品底變體

商品資本主義下的交換，既是通過貨幣的交換，所以貨幣同一切其他商品對立着。交換，是因商品與貨幣之反方向的運動而成立。因此我們可以說現代的交換就表示着商品與貨幣之反方向的運動，或商品流通與貨幣流通之錯綜交織。

譬如說，爲要使一疋布與五斗米交換，首先必須將布出賣獲得貨幣——假定爲五圓，然後再拿這五圓去買入五斗米。這一個交換過程，我們看到是由二個個別的交換形成的：

第一個是1疋布⟷五金圓

第二個是五金圓⟷五斗米

這裏，上面一個箭號表示商品運動底方向，下面一個箭號，則表示貨幣運動底方向。商品與貨幣底流動方向，恰恰是相反的。

這裏我們又看到布和米兩種商品，從一人手裏轉到另一人手裏的更換位置，而貨幣祇是促成這個交換過程的一種工具罷了。

所以這種貨幣的交換形式，不是別的，祇是商品變爲貨幣，貨幣變爲商品的一種變換，卽商品——貨幣

——商品。若用C表示商品，M表示貨幣，則得公式如下：

C——M——C

這一整個交換過程，可分為二個部分或階段：第一個是商品變貨幣（C——M）第二個是貨幣變商品（M——C）。前者是出賣，後者是購買。這種由C變M和由M變C的變化，在經濟學上叫做商品底變體（Metamorphosis of Commodity, Metamorphosen der Waran）。

商品流通

然而，第一個變體，雖然對於布疋出賣人是出賣，可是對於貨幣所有人卻是購買。第二個變體，對於布疋出賣者雖是購買，可是對於米底所有者卻是出賣。再打個比喻來說吧：假定一個皮鞋廠主，以一千圓出賣了一批皮鞋，用這一千圓他購買了各種各樣的許多商品，其中包含生產手段和消費資料。他購買這些商品的過程，同時就是許許多多的商品所有者出賣這些商品的過程。這就是說，對於這些商品底所有者，這是第一種變體——C——M。所以，這一批皮鞋底最後變體，即M——C，就是別的許多商品底許多第一種變體之總和。因此，每種一定的商品之幾種變體，是與別的許多商品底循環，不可分離地交編着的。這種過程，整個地講來，就是商品流通。所以商品流通，就是整個的商品交換過程，商品流通同時就是貨幣流通。

商品流通與貨幣流通之區別

商品跑進了流通範圍中去（即出賣），很明顯的，牠不是永遠留在流通範圍以內的。也許牠恰巧遇到了一個需要牠的人，後者就把牠買去自己使用或消費了。在這個場合之下，這個商品一跑進了流通範圍，跟着就立刻跑出流通範圍以外去了。但是如果把商品賣給居間的大商人，大商

人再批發給小商人，這時情形就不同：商品要在流通範圍內居留若干時期了。經過若干時日甚至年月之後，商品終竟要到消費者手上去，換句話講，商品之爲商品，終竟是要死亡的。

可是貨幣就不是這樣。貨幣一經誕生之後，就永遠以流通工具底身分，繼續牠底生命。對於別種商品，流通祇是一瞬卽逝的過程；反之，對於貨幣，流通却是一種永久的過程。貨幣不是被人拿去吃掉穿掉（卽消費掉）的，而是經常地執行牠底流通工具底職能。固然在流通界裏，貨幣底數量有時多些、有時少些，但是一定有某種定量的貨幣，經常地留在流通界以內。

流通工具底特點

現在試從商品所有人底觀點，來研究貨幣之爲流通工具。

爲什麼商品所有人要急迫地將商品變爲貨幣？爲着要把牠當作物品來消費嗎？當然不是的。他爲的是要用這種貨幣來購買別種所需要的商品。這樣，對於商品所有人，貨幣祇是獲得別種商品的工具，這種商品是他要了來作爲消費物品或生產手段用的。商品所有人底目光所及，既然僅在別種商品底獲得，那末對於他，當作流通工具的貨幣之物的本質，是無關重要的。商品所有人不注意於貨幣之爲物品底使用價值，亦不注意於貨幣之內部的商品價值。因此，改變了貨幣本身之物的本質，在C——M——C這個公式中，不會引起絲毫的變化。

這就是作爲流通工具的貨幣底特質。

由眞實貨幣轉爲價值底符號；紙幣

正因爲對於作爲流通工具的貨幣，商品所有人不注意牠底物質底使用價值，亦不注意牠底內部的商品價值，所以就有用虛價貨幣（如銀幣銅幣之類）甚至用純粹的價值符號——紙幣

——來代替眞正的實價貨幣（金子貨幣）之可能。

執行流通工具之職能的貨幣由眞實的商品價值變爲簡單的符號，這一轉變，是長期的歷史發展的結果。何以虛價金屬貨幣會跑進流通界中來呢？因爲長期地留在流通界中的金幣，經常受了磨擦，便減少了牠底內部價值。可是事實上牠依然照幣面所刻定的價值執行牠底流通工具的職能。執政的統治者，或封建的君王一看到這種情形，便來做有利的生意：他們用少於貨幣上所刻明的金屬量，製造出大批的貨幣來，投到流通界中去。

這件「生意」因爲非常有利，牠底發展底趨勢，必然是很快的。這個封主也製造，那個王公也製造，在統一的專制國家裏，皇帝自然也一樣地製造。久而久之，貨幣中所包含的金屬量，就日益減少，以至於最後達到零點，那時金幣就被簡單的符號——紙幣——來代替了。

資本論裏面也寫着：「在交換中，交換價值演進成爲金幣，同樣，金幣在流通過程中，演進到牠本身底符號的程度——最初變爲用蝕的金幣底形式，然後變成輔助的金屬錢幣底形式，最後乃變爲沒有價值的標誌，變爲紙張，變爲簡單的價值符號底形式。」（第一卷，第一編，第三章）

到了資本主義時代，由於生產力日益發展，商品經濟猛飛突進，市場上商品底種類及數量之激增，大有一日千里之勢。數量有限的金幣事實上不足够應付數量龐大的商品底流通。這一客觀的實情，促使每一個現代國家，都發行一大批紙幣——足够適應本國商品流通之需要的那麼多的數量的紙幣，作爲流通工具之用。

〔貨幣底定〕 在前面我們曾經給貨幣下定義時，說貨幣就是商品——固然是說具有特殊本質的商品。可

義與貨幣符號

是根據剛才分析所得的結論，則貨幣底存在不一定是有實在的商品價值，而可以用簡單紙張來代替的。這中間有沒有矛盾呢？

絕對沒有。因爲把貨幣解作爲「價值尺度與流通工具之聯合」，這並不是說貨幣之爲貨幣（執行上述兩種職能的）就必須直接以「物質的本體」來表現，必須是具有一定的質和形式的商品。紙幣就是眞實貨幣——金子——底符號，是執行流通工具之職能的金幣底替身或代表。因此，我們對於貨幣底定義，現在可以使牠更精確化一些：「執行價值尺度之職能的，因而或是直接以自己的本體、或是經過自己的替身來執行流通工具之職能的那種商品，就是貨幣。」

紙幣沒有價值

紙幣既然僅是價值底符號，那末實際上牠祇是在商品流通過程中以金子價值底名義來充當充當代表而已。打個比喻說，月亮本身沒有光的，可是事實上牠卻能發出光來；這是因爲她把別的光——即太陽底光——反映到地上來的緣故。同樣，紙幣不是以自己本身的價值，「照射」到商品上面來，而只是反映着金子底價值。

這樣，價值符號、紙幣，是離開價值本身而獨立存在的形式，是貨幣價值底符號。牠本身沒有價值。可是因爲貨幣本身是一切商品價值底表現者，所以紙幣也就間接地經過金子底媒介而成爲種類無窮的，在社會上流通着的一切商品底價值符號。

價值尺度與流通工具兩種職能之對立性·

根據本節和上一節底分析，我們可以看出價值尺度和流通工具這兩種職能，存在着二種反對性或對立性。現在我們把牠們指出來，作爲本節書底結論。

第一種對立性：

貨幣之作爲價値尺度，不是眞實地表現出來，而僅僅是想像中的貨幣；因爲當我們以貨幣量估計商品價値時，金子本身是用不着拿出來的。

貨幣之爲流通工具，恰恰相反。這時貨幣已非想像中的貨幣，而必須拿出具體的貨幣（金幣或紙幣都好）來了。

第二種對立性：

作爲價値之尺度的，必須是金子、眞實的貨幣，而在執行流通工具之職能時，可以用簡單的紙符號來代替眞實的貨幣——金子。

貨幣符號完全與眞實貨幣無關嗎？

那末，簡單的紙符號是否完全與眞實的貨幣無關呢？絕對不是。因爲貨幣可以用紙的符號來代替的那個價値量，祇是商品流通過程中執行眞實貨幣之職能所必需的那個數量。反之，如果所發行的紙幣數量超過了這個必需量時（即通貨膨脹或紙幣充斥時期）紙幣底價格便往下跌，就是說牠這時已不能按照票面註定之價値，以執行其流通工具之職能了。所以，紙幣實質上還是不能完全離眞實貨幣而獨立存在的。

流通界中所必需的貨幣量。

上面已經附帶地提到了商品流通過程中所必需的貨幣量這一點。現在我們要專門來說明這一點了。在商品資本主義社會裏，這樣種類繁多、數量龐大的商品量，要使牠川流不息地流通起來，究竟這所謂必需的貨幣量要多少呢？怎樣計算出這個必需數來呢？即不能算出十分確定的數

目，也該算出一個近似的來。

現在先要問：流通界中的貨幣量，是不是就等於流通界中的商品價格之總值呢？假如在某市場上出賣的商品，其價格底總值爲一萬萬元，那末爲要使這一萬萬元的商品由出賣者轉渡到購買者底手中去，這市場是否就需要實足一萬萬元的貨幣量呢？看了下面的例證，就可以知道絕對不要那麼多的。

道理是很簡單的。我們前面不是已經講過所謂商品底變體 (Metamorphesis) 嗎？商品變體底公式是：C——M——C。就在這個公式中已經能夠看出同一貨幣（M）完成兩次賣買。假定這個M是五元，也就是說二個C底價格均各等於五元。第一個變體『C——M』是第一次賣買，因爲在C底所有者是出賣，對於M底所有者却是購買。第二個變體『M——C』是代表第二次賣買；這裏對於M底所有者（卽第一次賣買中的C底所有者）是購買，對於C底所有者則爲出賣。這樣，值兩個五元的商品只藉一個五元的貨幣而流通了。

如果我們更進一步推究下去，要問第一個M底所有者，他底五元貨幣是從何而來的呢？又關第二次賣買中的C底出賣人，又預備怎樣處置這五元呢？我們底答復是假定：第一個M所有者是由於出賣了五塊錢的棉布而獲得的；第二次買賣中的C底出賣人，又用這五塊錢去購買了一雙皮鞋。照這樣的推想，可以推想到無窮。就是同此五元，很可以使價值五十元、五百元、以至五千元的商品，順利地流通（卽賣買）起來。同此五元，可以供給很長很長的一串賣買行爲之用。牠轉過的手愈多，那末牠所完成賣買的商品底價格總量也愈大。由此[illegible]以得出一點結論來：用少數的貨幣量所以能夠完成巨量（指價格）商品之流通，是由於此少數貨幣量週轉

次數多的緣故。

因此我們可以明白為要實現（Realize即出賣之意）價值五百萬元的商品，在整個社會內和在假定一個月的時期以內，流通界中並不需要五百萬元的貨幣量。既然一個貨幣符號（假定以一張五元鈔票為單位，）可以完成很多次的賣買，那末貨幣量一定會比商品價格總額小幾倍以至幾十倍，都未可知。不過市場上決不會任何一張五元鈔票都以同一速度流通的：也許在這一月內一張流轉過十次，另一張只流轉過五次。但是如果我們計算總貨幣量時，我們算定了某一錢幣單位流通之平均速度的話，那末流通所必需的貨幣量就等於拿同一單位的貨幣之平均的週轉速度，去除流通界中全部商品底價格總額，其所得之商數即是。公式如下：

全部商品價格總額÷同一單位之貨幣週轉底次數＝流通所必需的貨幣量

或 $\frac{\text{商品價格總額}}{\text{同一錢幣之週轉次數}}$＝流通所必需的貨幣量

這裏的除數或分母，是代表流通中全部錢幣供商品流通之使用底次數，我們稱之為貨幣週轉底速度，用S來代表牠；被除數或分子，即商品價格總額，用A來代表牠，再用Q代表流通所必需的貨幣量，那末我們底公式即為：$Q=\frac{A}{S}$；假定A為五百萬圓，S為一百次，則在指定的一個月中，流通所必需的貨幣量為：

$$\frac{5,000,000}{100}=50,000\text{元}$$

但是，關於流通中的貨幣量問題，這個公式僅僅是表示牠底初步的解決；我們在以下各節中，尚須使之更

具體化、精確化起來。

四　作爲寶藏的貨幣職能

爲什麼貨幣可以作爲寶藏？

我們在討論價值形態時，業已指出貨幣是一般的等價，因而也就是一般的財富形式。你有了貨幣，在商品資本主義之下，你就可以在你所有的貨幣量範圍以內獲得任何商品。資本論裏說得好：「……貨幣是物質財富之一般的代表，因爲牠直接可以轉變爲任何商品而同時每一有限度的實在的貨幣量，都是具有有限度的購買能力的購買工具。這就使寶藏底收集者日益努力地去從事積累……。」

正因爲貨幣是作爲一般共通等量用的特殊商品，牠在許多普通商品「羣衆」中，受着一般的尊榮，牠被尊爲可靠的儲財工具或寶藏（Hoarding, Schatzbildung）。

貨幣怎樣地成爲寶藏？

在商品社會裏，一部分貨幣之成爲寶藏，事實上是不可避免的。爲什麼？

我們知道流通所必需的貨幣量，是由商品價格之總額和貨幣週轉之速度兩個因素來決定的。但是市場上的商品量不是不變動的：今天多些，明天少些；這個月多些，下個月少些。再則，某種商品底生產所必要的「社會必需勞動」亦有變動，牠們底價值，牠們底價格，也都有隨時變動底可能。今天的情形是這樣，到明天市場上商品量減少，或是通貨（即流通的貨幣）週轉底速度加大了，一部分的貨幣就餘剩下來，即從流通界中被排擠出來，這種情形底發生，都是必然的，不可避免的。

這些從流通界中被排擠出來底剩餘貨幣，怎麽辦呢？一部分或許被人拿去重行鎔鑄，製成金絲戒指、手鐲、耳環、金牙之類，同時總有一部分仍取貨幣底形態，被入貯入金庫保險庫中、洋箱中、地窟下、床褥間去了。遇有必要的時候，即當相反的情形發生的時候（商品數量增多，價格總額提高，以及貨幣週轉速度減少的時候）這批儲藏着的貨幣，又或多或少地被吸收到流通界中去了。可是無論什麽時候，總有一部分貨幣，像準備金般地被人們當作財富儲藏着。由此可知，所謂寶藏，就是一個安置剩餘貨幣或取得增補貨幣的儲蓄池。

這種從流通界中被排擠出來，被人們拿去當作財富儲藏着的貨幣，就叫做寶藏物或儲財工具；貨幣之作爲寶藏物的這一種職能，就是寶藏職能。

> 作爲寶藏的貨幣必須是眞實的貨幣。

執行寶藏職能的，祇是眞實的金幣，紙的貨幣符號，是不能當作財寶儲藏的；因爲這種貨幣符號，是否永遠地、經常地作爲眞實貨幣之替身和牠們是否像票面所標明的那個金子價值，是隨時要成疑問的。

紙幣之不能成爲可靠的寶藏物，從戰爭和革命時期底經驗中可以知道的。在那些時期中，那般平日積儲着大批紙幣的財翁，都變成「字紙底收集人」了！因爲他們所儲的都不是價值或財裕，而是一大堆上毛廁也不適用的字紙了。

五　作爲支付工具用的貨幣職能

在儲藏貨幣而把牠變成寶藏物的本人這方面說來，C——M——C這個過程是中斷了。牠停留在C

——M底階段上。寶藏物底價值，雖是這樣暫時地眠伏着了。可是牠過一下子又會睜開眼睛，再會來盡牠底統制商品經濟之社會關係的任務。

支付工具職能之發生

貨幣之被儲藏，不一定限於在流通界中多餘下來的場合；有時由於商品底性質以及市場底各種條件，C——M——C的過程，一時不能不中斷。例如，農夫某甲因爲鐵犂業已破壞不堪，想買一把新的；可是這時（假定是初夏）他毫無收入，沒有錢買新犂，田又不得不耕，這時怎麼辦呢？幸喜遇着了一個相識的鐵器商人，農夫就向他賒賬購入鋤犂。等到秋收完結之後，農夫把穀米糶賣了，以所得貨幣償還鐵器商。那時商品變體底公式，就不是C_1——M——C_2（註）而是如下的方式了：

（一）C_2——農夫在初夏時向鐵器商以信貸方式購入鋤犂；

（二）C_1——M——農夫到秋天糶賣自己的穀米；

（三）M——農夫償還鐵器商的債務。

通常，這兩次賣買是由下面兩個階段來表現的：

（一）C_1——M；（二）M——C_2

可是現在的情形就不同了。在現在的場合之下，農民秋天用來償付購鋤犂的債務的那些貨幣，顯然不是流通工具。因爲在支付這些貨幣以前，商品早已（在初夏）就『流通』了。支付這一行爲在這裏祇是塡補那因信

（註）這裏C字後面加12兩數字，是表明第一種和第二種商品的，

用買賣而在C_1——M——C_2過程中所發生的空隙。這時候貨幣所盡的已非流通工具之職能，而是支付工具(Means of payment, Zahlungsmittel) 了。因爲這裏只是僅單的支付貨幣以償還債務，這一支付並沒有引起商品底轉移。

流通中所必需的貨幣額之完整的公式

如果一方面商品出賣可以不見貨幣（即以信貸底方式出賣），而另一方面支付貨幣可以不見商品底轉移，那末對於我們上面表明流通所必要的貨幣量的那個公式，就有加以修正之必要了。不，不是修正而是使牠更精確化些。怎樣使之更精確化呢？

我們上面所寫的公式是：$Q=\frac{A}{S}$

現在我們首先應該從A（商品價格之總額）方面減去以信貸出賣的那些商品底價格；但同時應當在A上面加上償還前一時期以信貸購入商品的債務所必需支付的款額。因此，在某一時期內流通所必需的貨幣量，會比$\frac{A}{S}$多些或少些，而這個多或少，是要看以信貸出賣商品的數目與償付債務的數目二者孰大來決定的。這二種數目之差額，稱爲信貸均衡(Credit Balance)之差額。

但是事情還不止於此。到期支付底一部分（甚至全部），也許由於轉輾相劃而消滅。例如甲在今日定要支付乙一千元，而乙又非支付丙一千元不可。結果，爲簡便計，乙就把甲底錢劃歸丙了。因這一劃撥，甲就直接交給丙一千元。這樣，到期應當支付的總額，明明是二千元，實際上卻只需一千元；亦即一千元底二次支付，變爲一次了。甚至還有這樣的情形：如果丙在同一時候要償還甲一千元的話，那時結局就將一千元底三次支付化爲零次了。

所以要更精確地算出流通所必需的貨幣量，我們還須從A方面減去互相抵銷的支付額，這是很明顯的。因此，關於信貸均衡之差額本身，其公式如下：

$$B=a-(b-c)\text{(註)}$$

於是，我們最後得到一個流通所必要的貨幣量之完整的公式如下：

$$Q=\frac{A+B}{S}，\quad 或：$$

$$Q=\frac{A+\{a-(b-c)\}}{S}$$

如果$(b-c)>a$時，則公式爲：　$Q=\frac{A+B}{S}$；

反之，如果$(b-c)<a$時，則公式爲：　$Q=\frac{A-B}{S}$。

六　世界貨幣

國際交換與世界貨幣

貨幣底四種重要的社會職能，即價值尺度，流通工具，寶藏工具和支付工具，已在前幾節中詳細說明了。貨幣底這幾種職能，是國內市場底流通界中，在各本國國界以內來執行的。但是很明

(註)此處B代表信貸均衡之差額；a——一定時期中以信貸賣的商品底總值；b——償還上一時期以信貸購入商品的債務之支付總額；c——互相抵銷的總額。

顯的，經濟的流通，是不以一國底國界爲限的。商品經濟底發展，到某一程度時，便突破了國家底界限，擴大到世界範圍上去。結果便形成了所謂國際分工。時至今日國家與國家間的經濟關係已非常密切，而且許多國家，沒有這種經濟關係簡直就不能存在。

舉個例子說，像英國這樣的國家，假如牠一旦與一切其他國家斷絕了經濟聯系，那末英國人民不久就都會陷於飢餓的厄運。因爲英吉利是個差不多純粹的工業國，牠不生產、而且由於各種自然條件也不能生產充分的五穀來供給牠底全體人口，同時也不能生產充分的原料來供給牠底工業。這樣看來，沒有與別國成立經濟聯系，沒有國際間的商品交換，即使現代工業最發達的國家也就不能過日子。

國際間既然有了交換，而且這種交換，自其發生之日起，一日千里地發展了起來，那末，很明顯的，國際間也就必需有貨幣流通這回事。因爲世界的交換，也必然是要靠貨幣底幫助來成立的。不過爲使國內商品流通不致與國際交換混合起見，我們就把那供國際交換用的貨幣稱爲世界貨幣，以別於一般的貨幣。

那末什麼貨幣是世界貨幣呢？牠在世界底市場中盡的哪些社會職能？

什麼貨幣是世界貨幣？

我們底答復是國內流通的眞實貨幣——金子，同時就是流通於國際間的世界貨幣；牠在國內所具的四大職能，也就是在國際間所執行的職能。不過這裏要說明的一點就是貨幣之當作世界貨幣，本身就是一種貨幣底職能。

世界貨幣之特點

特製的世界貨幣或特製的國際流通工具是沒有的。在目前的現實世界內，金子便是世界貨幣，因爲金本位已成爲今日世界各國之普遍的貨幣本位了。可是曾經也有過一個時期，世界各國

之用金本位與用銀本位者，形成勢均力敵的時候，那時世界市場上便存在着兩種價值尺度——金和銀。這部是在價值尺度這一職能上世界貨幣之主要的特點。

還有一個重要的特點，就是在世界市場上，流通工具與支付工具這兩種職能的，都必須是眞實的金幣。而且，這種金幣，一跑進了世界市場，牠就剝去了自己本國的「號衣」（即失去了[illegible]幣形態之意義）而以金條或金塊底身分，（取金條或金塊底形態，）開始作用着。一國底金幣上面刻着什麼花紋和人像，這對於接受這個金幣的外國人，是無關重要的。他們不注意這些，他們所注意的僅僅是某一金幣所包含的純金重量；在國際市場上，人們不把某一國國幣當作國幣看，而只當牠是一定重量的金塊來看。誰也無權強迫一個外國人接受他本國通用的價值符號或紙幣，因爲這些符號內部，毫無眞實的價值。

因此，單純的價值符號、紙幣和國內通用的信用貨幣，在本國市場上可以暢暢快快地作爲流通工具和支付工具用的，在國際市場上，却不適用；在國際市場上做流通工具和支付工具的，祇有眞實的金子商品。而且，當以一國的金幣來購買或支付時，該國金幣之貨幣底形態，並不被人注意，所注意的祇是該金幣所實含的眞金重量。

七　對於幾派淺薄的貨幣論的批判

我們日常所用的貨幣，就是一元、五元、拾元等等的鈔票以及金圓、銀洋、小銀幣、銅子等等的符號品。

但是爲什麼我們用這些金屬符號和紙幣可以獲得各種各樣我們所需要的商品呢？紙票本身是一錢不值的，牠本身並不是一種價值而金幣或銀洋所代表的金量或銀量，又比牠們裏面實在包含的金或銀多些。爲什麼牠們能以票面上或幣面上所表明的價值，流通於市場呢？很明顯的，這是因爲發行紙幣和鑄造金屬貨幣的國家規定這些符號品爲一般的合法的流通工具和支付工具，同時牠就強迫使這些符號品通用於私人的商品流通中。這樣就造成了貨幣（紙幣，鈔票，金幣都在內）底購買力和支付力由此說來，根據我們日常的經驗，我們[illegible]下這樣的定義：貨幣是國家法定的支付和購買工具，因之同時也就是私人的購買和支付工具。

下這樣一種定義的學派，就是所謂「國家的」或「法律的」貨幣論（State Theory of Money）或名目論（Nomin[illegible] Theory）（註）的學派。這派學說發生甚早，在中世紀時代就有當時的貴族法律家就是這種理論底創造人。他們說：「製造貨幣，就是法權秩序底建立；創造貨幣的就是國王自己。」在現代這種學說大爲德國學者克那泊（George Knapp）所發揚。克氏在其國家的貨幣論一書中曾將這一理論發揮盡致。

金屬觀的貨幣論

貨幣論中另一主要的學派，就是所謂「金屬的」貨幣論（Metallistic Theory of Money）學派。這派底理論，趨於另一絕端，牠適與國家論或名目論[illegible]於對抗地位。[illegible]理論大意如下：

一切的貨幣，無論金鎊也好，金圓也好，馬克，盧布都好，牠們底每一[illegible]是一定重量的金

（註）此派認爲貨幣底價值與商品價值不同，貨幣底價值不是實在的，而僅僅是名義的，故亦名之爲「唯名論」。這派認爲貨幣與商品絕對兩樣的。

子底體現。在任何時候，拿無論多少數目的貨幣，都可以立時兌換金子。金幣不是別的，祇是金子商品底零散部分而已。對於這些貨幣國家底作用，祇是經過鑄幣手續而規定這些零散的小塊金子之實際的重量或成色而已。每人都可以把金條交到造幣廠或國家金庫裏去，從那邊換得同價值的貨幣形態的金子，只要付一點爲數極微的鑄造費就行。

因此，在這個場合上，我們就不能說，貨幣是國家的符號了。貨幣上所刻出的符號，這猶如商品上貼着某公司底商標一樣；貼了商標之後，商品仍不失其爲原來的商品。同樣，在金幣上鑄出華盛頓或拿破崙底人像，註明其中包含幾錢幾分重的金子，這個金幣，仍不失其爲金子商品，只不過這塊金子上面打上一個美國或法國國家底牌號罷了。

由此就得出一個與名目論完全相反的結論：**貨幣不是國家的符號，而是與其他一切商品完全一樣的金子商品。**而正因爲貨幣是商品，所以我們能夠拿貨幣去與一切其他價值相等的商品交換。由此看來，似乎用貨幣購買商品，其意義就是簡單的商品直接交換了。

金屬論與名目論一樣，也是一種舊理論；牠是十六、七世紀時代商業資本主義的思想家所倡導的。到了現代，德國的學者卡爾・梯爾（Karl Diehl）在他許多著作中，將此理論大事發揮。

對於兩大學派的批判

上面大概地介紹了國家論（卽名目論）和金屬論底中心思想，我們看到前一派認爲貨幣僅僅是國家的符號；後一派則認爲貨幣僅僅是金子商品，是與小麥、棉布、鞋子等等一樣的商品。哪一個定義比較確當呢？我們底答復是**兩個都不確當**！

我們每日都免不了要用貨幣；購買、出賣、償債、納稅等等行爲，都是使用貨幣內行爲。這些行爲，同時也都是表現人與人之間的經濟聯系的活動。既然這一切活動都靠貨幣來實現，那末貨幣首先就是造成這些社會的經濟聯系的『工具』這一點，異常重要的一點，是名目論者和金屬論者所都忽視的。不，不是忽視，實在他們根本看不到這一點，他們僅僅在浮面上觀察貨幣。而且，即此浮面的觀察，還是偏面的，非整個的。何以見得？

國家論底錯誤

我們分解貨幣之諸職能時，已經說明；貨幣之爲符號，僅僅是當牠執行流通工具和支付工具兩種職能的時候；而且即在那個時候，信用貨幣、紙幣或虛價貨幣等這類的貨幣符號，也是以眞實的金子貨幣做根據的。即本身一錢不値的紙幣浮面地看來似乎與金子貨幣毫無關係；可是實際上一定要紙幣底發行數量，適等於作爲流通工具的眞實金幣所不够滿足流通底需求的那一部分時，這些紙幣才能按照牠們底票面價格十足兌現而執行其流通工具之職能。所以，即純粹的符號、紙幣，也與金子有密切的聯系，而並不是漫無限制的單純的符號。要打破國家的貨幣論，最好的例證就是通貨膨脹（紙幣充斥）時期。如果照國家的貨幣論底說法，貨幣是國家的、合法的、可以十足通用的符號，那末爲什麼在膨脹時期（例如大戰中及戰後幾年中的德國底馬克和俄國底盧布，）這大批大批同樣是『國家的』『合法的』紙幣，簡直弄到一文不値的地步呢？

國家論底重大的弊端，就是牠拿住了貨幣底一種職能（例如流通工具，）就根據這一職能去下整個的定義；執迷於一種職能，片面地據此以說明貨幣之整個的實質；其次，牠根據一種事實的情形，就把牠當作一般的永久的情形看，因而據此事實情形來下貨幣底定義。

國家論所根據的事實情形，就是在自由鑄幣制不存在和紙幣能暢快流通的時期底那種情形；因為單根據那種事實貨幣似乎確是國家法定的交換符號。根據這種理論，貨幣就祇是流通工具和支付工具；而因流通工具實際上祇是商品價格底符號，所以名目論者肯定地說，貨幣絕對不是商品，貨幣沒有實在的價值，而祇有名義的價值。可是我們在分析價值形態時，已經確定貨幣是價值形態發展之最高階段底產物，牠是金子，牠是一般的等價；一切其他商品都要在牠上面找到自己的價值底表現。牠之所以成為一般的等價，正因為牠自身與其他商品一樣地也具有實在的價值，牠本身也是商品，雖然是特殊的商品。而且，貨幣所執行的職能，除流通工具與支付工具外，還有價值尺度，寶藏工具及世界貨幣諸職能。最後國家論者沒有估量到鑄幣自由制存在和通貨膨脹時期底事實情形。

根據上述種種弊病，所以我們說國家論是淺薄的，浮面的和偏面的。

我們上面已屢加說明和證實，貨幣是商品，可是牠是特殊的商品。

金屬論底錯誤

金屬論與名目論一樣，也是淺薄的、浮面的和偏面的理論。如果說名目論所根據的偏面的事實是自由鑄幣制不存在和紙幣暢行，那末金屬論所根據的偏面事實，恰恰相反：即在自由鑄幣制存在和金幣流通底條件之下的事實場合。但是實際上這種場合不是普遍的現象，相反的現象就是名目論者所根據的那個場合。

其次，如果說名目論者固執於流通工具和支付工具這二種職能，那末金屬論者恰執迷於價值尺度和寶藏工具那二種職能。

根據這種浮面而且偏面的觀察，金屬論者就得出結論來說：貨幣只是金子，只是普通的商品，與一切其他商品一樣的商品，牠只是簡單的金屬物。似乎這個金屬物商品之天然的本性，使牠成爲貨幣，成爲在交換中大家願意接受的一種商品。C—M這一變體，實在就是簡單的商品交換！金屬論者根本抹煞了紙幣和其他貨幣符號執行貨幣職能的那個事實，同時，他們又根本不懂得，貨幣是一般的商品，同時又是特殊的商品這個道理。把貨幣當作單純的金子看時，貨幣是具有使用價值和交換價值的普通商品；把牠當作流通工具或支付工具看時，牠是一種做賣買媒介和償債工具的特殊商品，那時牠可以被符號品來代替，金屬論者只看到一方面而沒有看到另一方面，他們把偏面的、局部的事實，看作普遍的了。

金屬論者既認定貨幣只是金子，他們因此就對紙幣取否定的態度，商品不能交換紙幣，因爲紙幣不是商品。金屬論者不承認紙幣和一般的貨幣符號爲貨幣，紙的貨幣符號本身不能作爲流通工具，牠祇是用以交換金子的一紙支票。貨幣符號所以能流通於市場，只是因爲牠們可以隨時自由兌換爲滿價的金屬貨幣。因此，根據金屬論者底觀點說，純粹名義的貨幣符號，不僅在世界的商品流通界中不通用，卽在國內的流通界中，也是不通用的。

事實怎樣呢？純粹名義的（卽本身無價值的）同時又十分穩固的貨幣符號長期流通着的歷史的事實，完全駁倒了金屬論派底見解。

貨幣是商品，這自然是對的。但是僅僅這樣說，就等於一點也沒有說到貨幣底實質。須知貨幣論中最重要的一點，就在分析這一商品之特殊的本質，說明貨幣這一商品與其他商品之區別點，說明貨幣與一般商品之

對立性。

我們已曾說明，貨幣是等量價值形態發展之最高的階段。在商品本身中所包含的使用價值與價

盾或對立（這是「內的」）是在價值之相對形態與等量形態間的矛盾或對立（這是「外的」），

出來的。當這等量形態之地位被一種固定的商品（金子）所獨佔的時候，商品之「內的」矛盾就表

品與貨幣間之「外的」矛盾了。這就是貨幣與一般商品之對立性，牠們底區別點就在貨幣爲一般商

之共通的等量形態，牠是表現一般商品之價值的工具，而一般商品則都是價值底相對形態。

這些都是金屬論者所不了解的。他們不了解上述的矛盾或對立性，所以牠們就不能了解貨幣底

以金屬論者最後的結論，終於是謬誤的，是被事實所推翻了的。



第二編　資本與剩餘價值論

第一章　生產過程與資本

一　由商品流通到資本流轉

由物物交換到貨幣交換

商品經濟像宇宙間一切的事物一樣，牠不是一產生之後永遠停留在一個地位上的。牠有牠底過去、現在與將來、不斷地在變化着發展着。因此，商品交換底形式在各個不同的發展階段上是各不相同的。

我們前面已屢次說過，在商品交換底初期，交換底形式是物與物的直接交換。這時候交換底公式是C——C，即商品——商品。可是跟着商品經濟底發展，交換的活動日益繁複，物物交換底可能日益減少以至於零，於是作爲一般的等價的金子（貨幣）就應運而生了。這樣，商品交換底形式，是經過貨幣介紹的間接交換。這時交換底公式就變成C——M——C，即商品——貨幣——商品。這一公式，我們也稱之爲**商品流通**底公式。

可見商品生產底發展，到了這個階段還是不停止的。牠還要發展到更新更高的階段上去，也就是說，商品生產底繼續發展，還要產生新的交換形式、新的流通公式。在未說出這個新形式以前，我們先要說一說C——M——C所表示的意義。

C-M-C底意義。

首先，C——M——C這個公式是表示「為買而賣」的意義。第一個商品生產者將他自己所生產的商品出賣而獲得貨幣。他為的是什麼？他為的是要買進公式中第二個C所代表的商品。因為這個商品他自己不生產而又是日用所需的。他的出賣商品，是為着要購買別種商品來供自己的消費。由此就得出兩點結論來：（一）公式中的M（貨幣）僅僅是促進商品流通的工具，牠僅僅從一個人底手跑到另一人底手，再跑到第三人第四人以至無窮的手，貨幣這樣不斷地跑來跑去，商品就不斷地流通着，在這長期的過程中，貨幣始終是這個貨幣，牠本身沒有發生任何的變化。（二）這個公式是表示商品生產者以個人消費為終極的[illegible]。他們各人都靠自己的勞動生產品底出賣，以獲得自己所要消費而自己又不生產的各項物品。

這一公式底特點是在：牠是單純商品經濟時代之統治的商品流通公式。單純商品經濟之基本的生產單位是個別的獨立的小生產者，他們大都為着滿足自己的需要而生產商品。

資本流轉底公式

上面說商品經濟發展到更新更高的階段，這時就產生新的交換形式，新的流通公式。這個新的流通公式，就是與上面一個完全相反的公式，我們名之為資本流轉底公式，這個公式是M——C——M，即貨幣——商品——貨幣。

與前一

如果單從表面上去觀察，以為這兩個公式底區別，僅僅在於C與M位置底更易，那就大錯而

公式之區別

特錯了。要知道這一位置底更易，是包含着許多深刻的意義的。

首先，前一公式已證明是爲買而賣的公式，那末這一公式M——C——M却是表示爲賣而買了。前一公式，是以商品爲起點以商品爲終點，牠當中兩個C是代表兩個商品生產者的。這一公式則相反，牠以貨幣爲起點，亦以貨幣爲終點，牠當中兩個M却只代表同一個人。

什麼叫做「爲賣而買？」這是表示貨幣所有人底終極目的是在貨幣底獲得，亦即在交換價值底獲得。這與前一公式底性質完全不同：前一公式底終極目的是消費，即是使用價值底獲得。

其次，假定我們稱第一個M爲M_1，稱第二個爲M_2（以後仿此，）那末在M_1——C——M_2這個公式中，如果M_1與M_2底大小完全一樣，這種爲賣而買的活動，便成爲絲毫沒有意義的活動了。這位貨幣所有者，除非吃了飯沒有事做，才會去幹這樣的傻勾當！貨幣所有者之所以爲賣而買，正因爲他出賣時所獲得的M_2是大於購買時所用去的M_1，這是異常明顯的事。所以，如照上面所說，C——M——C公式中的M，無論經過多少次流轉，始終不發生任何的變化，那末M——C——M這個公式中的兩個M，其數量一定是有大小的。

最後我們還要把M——C——M這個公式底特點指示出來，作爲本節書底結束。

上面不是已經說過，這個公式是資本流轉底公式嗎？爲甚麼這樣稱呼牠？這是因爲牠代表商品資本主義之統治的流通公式。在資本主義的經濟中，生產底單位已不是個別的小生產者，而是資本家開辦的企業了。這種資本主義的企業，有許許多多，牠們各屬於某一特殊的生產部門。所有的生產部門底一切企業之總和，便構成資本主義社會之總的社會生產。這種企業底生產方式，統治着整個社會經濟，每一個企業都是爲賣而買，都

是爲着更多價値底獲得。公式中的M已不是簡單的貨幣，而是資本了。因此，我們稱M——C——M爲資本流轉底公式而不是單純的商品流通了。

二　商品生產之勞動行程與價値之增殖

上面已經說明白，資本流轉底公式中的第二個貨幣M_2，必然大於第一個貨幣M_1，爲着要研究M_2怎樣增大起來，我們就得把那個公式拆開來考究一下。

資本流轉公式之第一變體．

M_1——C——M_2這個公式是由三個不同的階段組合而成的。這三個階段就是：（一）購買（M_1——C），（二）生產或勞動行程（C……C）和（三）出賣（C——M_2）。這三個階段中，第一和第三我們稱之爲商品底變體，中間那個是代表生產過程，亦即勞動行程。現在我們先要來研究第一個變體M_1——C。

資本家爲着要經營生產事業，他必須要有資本。M_1——C裏面的M_1，我們已在前面說過，不是簡單的貨幣，而是資本了。可是貨幣僅僅是資本底一種形式，單靠貨幣，生產過程仍不能開始；爲了要使生產過程開始，必須把貨幣變爲廠屋機器原料副料等等物體和人類底勞動力。前幾項物體，我們總稱之爲生產手段(Means of Production, Produktionsmittel)。所以，資本家底購買，就是將M_1——貨幣，變成C_1生產手段和勞動力。

生產過程

資本家購買了這些商品之後，就開始他底生產過程了。這個生產過程或勞動行程，勞動對象（即各種原料及半製造品）底變形過程，也是勞動力底消費過程。一度生產過程完了以後，勞動

對象變成了，製成的商品，一定量的勞動力也消費去了。這時已由公式中的C（生產手段和勞動力）變爲另一形態的C（製成的商品了）這樣看來，由勞動對象變形爲製成的商品，是將勞動力施之於生產工具（機器等）和勞動對象的結果。

第二個變體

於是資本家可拿製成的商品去出賣，公式底第三階段C——M_2遂告完成。這第三個階段，就是由製成的商品重新轉變爲貨幣。不過，我們上面已經說過，這個貨幣已非第一個貨幣，牠在數量上要比第一個貨幣大了。打個比喻來說吧。資本家以一千元購入織布機，棉紗和勞動力，經過勞動行程之後，製成了一百疋棉布，將棉布出賣獲得了一千二百元。講到這裏，我們要把資本流轉公式底符號略加改變，使讀者更易明瞭。照這裏的比喻，我們把數字代入公式中去，則得：

1,000元（M_1）——機器，棉紗等等及勞動力（C）……100匹棉布（C）——1,200元（M_2）

這就是：1,000元——機器，棉紗等及勞動力……100匹棉布——1000+200元

因此，我們爲易於明瞭計，把原先的公式M_1——C——M_2，改變爲M——C——M+m，即：

貨幣——商品——貨幣+貨幣。

這樣看來，經過了勞動行程之後到第三個階段時，貨幣生了一個小貨幣，換言之，價值增殖起來了。

這個新產生的小貨幣，這種新增殖的價值，在政治經濟學中稱之爲剩餘價值 (Surplus Value, Mehrwert)。

三 剩餘價值之泉源問題

初初一看，這個剩餘價值很像是從由C變爲M這個階段中產生出來，即從商品出賣中、從流通過程中產生出來的。專事執迷於表面現象而不求對於事物實質之深解的俗流經濟學者，正是如此想法的。

剩餘價值從流通過程中產生的說法

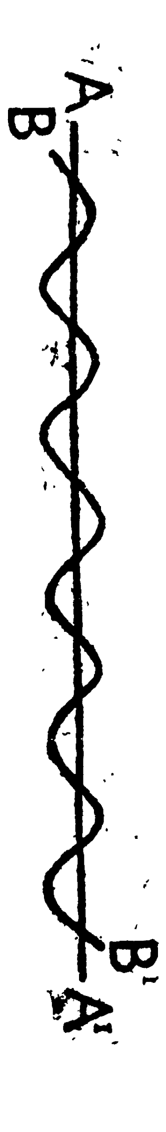
他們以爲資本家底利潤（即剩餘價值之具體的表現，關於利潤，以後另行詳論）是由於賣價高於成本而產生的。我們現在就要研究出，到底剩餘價值是否從流通過程中產生的？如若不是，那末牠究竟從哪裏來的？剩餘價值學說之主要的中心任務，不在發見剩餘價值本身，而在解明剩餘價值之泉源。剩餘價值泉源之發見，就是剩餘價值經濟學說中之最重要的精髓。以資本論爲代表作的整個經濟學說，是以剩餘價值論爲靈魂，而剩餘價值論，則以剩餘價值泉源之發見爲其精靈。

現在先來考察賣價高於成本（或價格高於價值）這一說法，到底正確到怎樣的程度。

供求律，價格與價值之關係

我們上面已經說明，價格是價值之貨幣的表現；同一商品之價值，在生產條件不變化的情形之下，是不會變化的，可是商品是按價格來出賣的，而價格——即表現商品價值之貨幣量——底隨時升降，隨時變動，是盡人皆知的事實，這是無待證明的。某時社會對於某種商品的需求超過牠底供給時，此商品之價格即提高（高於其價值）；反之，其時社會對於某種商品之需求小於其供給時，此商品之價格即下降（低於其價值）祇有當供與求適相等時，價格與價值才會符合。這就是所謂『供求律』（Law

of Supply and Demand）底作用。價格與價值完全符合的場合，固不甚多，但價格之升或降，終必在價值底附近周圍，而決不至於完全脫離價值底水平而遠遠離去。為易於明瞭計，我們可以用下列之圖解表示之：



這裏直線AA1是代表價值之水平線，曲線BB1則代表價格升降之波浪線。在這圖解上可以看出，價格雖然有些時候高於價值，同時也有些時候是低於價值的。一高一低，結果仍等於零。這圖解又告訴我們，價格終不能脫離價值而遠遊。

價格高於價值之理論正確到如何程度

說賣價（即價格）高於本值（即價值）是資本家底利潤（即剩餘價值之貨幣的表現）底來源嗎？那末你也賣價高於本值，我也賣價高於本值，所有的商品生產者大家都賣價高於本值，試問吃虧的是誰呢？回答自然是購買者（即消費者）了。但是在商品資本主義社會裏，人必須是商品底所有者，他才能生存；即如一無所有的無產者（工人）他也有他底特殊的商品——勞動力。所以消費者同時必然是生產者或商品所有者。這樣，每一個商品所有者雖在購買時吃虧了一些，可是到出賣時，仍舊賺轉來了。反之，商品所有者在出賣時雖因賣價高於成本而獲得利潤，可是在購買時卻將這些利潤都消費盡了。比方說，皮鞋公司把成本值五千元的皮鞋，照六千元出賣出去，因此牠賺了一千元。可是當公司老板買進皮料，

工具，鞋釘，蔴線等等以及公司同人所需之消費品時，他也得以高於價值的價格買進來。且因商品社會底競爭作用，一般的利潤率往往是差不多的（此點以後在利潤篇中詳論）那末當這家皮鞋公司要買值五千元的皮料工具及消費品等時，牠也得用六千元去買進來了。這樣，出賣時賺了一千元，到購買時却吃虧了一千元，結果仍等於零。

總而言之，在商品社會裏，一般地講，人人都是商品所有者，沒有商品他就無以活命（這也就是商品拜物主義由來之根據）生產者同時是消費者，亦卽出賣者同時是購買者。就個別的情形講，似乎有賣價高於本值以漁利之可能，但是把社會全體的商品生產者集體地整個地拿來觀察時，那末藉賣價高於成本值以漁利的可能是沒有的。因爲結果不是這隻手賺進那隻手用出便是自己賺自己的利潤，也就是說沒有利潤。

其次，再假定不是一切商品所有者而只是某一部分商品所有者，能夠在價值以上賣出他底商品，在價值以下買進商品。譬如說某家米舖用九十元向農夫買進值一百元的米，而以一百十元又把牠賣給皮鞋公司。這時米舖就賺得二十元的利益。但參與這個流通的價值總額，却不能因此有絲毫增加。在這個流通以前，是：

100元（農夫之值）＋90元（米舖購入值）＋110元（皮鞋公司購入值）＝300元

而這個流通底結果是變成：

90元（農夫獲得之售價）＋110元（米舖獲得之售價）＋100元（皮鞋公司所購入之米值）＝300元

這樣看來，在流通底全體總值上，一點剩餘也沒有生出來。固然，假使隔離地孤單地來觀察米舖，確因賣價高於買價而獲得二十元的利益，但這賺來的錢並不是價值增殖底結果，乃是別的人們底所有價值減少了的結果；

這與直接掠奪別人底所有物的場合，在意義上並無兩樣。剩餘價值這個東西，必須是在流通結局時各人所得的價值之總額，多於流通以前各人所有的價值之總額，形成剩餘而新出現的東西。盜賊搶刼別人的東西（即別人底所有價值）誠然增大了盜賊所佔有的價值，但反轉來，那被搶刼的方面，却因此減少了他底所有價值。因此，在兩者所有價值底總額上，並沒有什麼增加。一部分商品所有者之賣價高於買價，其理亦正同此。

說來說去，我們已經可以得到一個總的結論：要想從商品流通過程出發來說明利潤或剩餘價值之泉源，已屬「此路不通」了。商品流通中不會產生任何的利潤或剩餘價值。用賣價高於本值，或價格高於價值，或賣價高於買價等等來說明資本家利潤之泉源，其正確底程度是等於零的。「不管我們怎樣轉動，怎樣打算，結果終是一樣。兩等價物交換時，固然不會產生剩餘價值；即兩不等價物交換時，也一樣地不會產生什麼剩餘價值。總之，流通或商品交換，沒有造出什麼價值，因而也沒有造出什麼剩餘價值。」

流通過程僅體現出剩餘價值

但是一件事實是我們所老早認識而至今依舊堅信不疑的，這就是：「……貨幣所有者照價購買商品，又照價出賣商品，而這個過程終了時，他不能不取得比原先投下的部分較多的價值。」（見資本論第一卷第四章）也就是說資本家出賣時所獲得的貨幣（價值）必定要比他購買時所用去的貨幣（價值）大；換言之，對於 M——C——M+m 這一公式，我們已經絕無懷疑的了。

然而，一方面我們已否定由C變爲M的出賣（即商品流通）過程中能產生剩餘價值的那種說法，可是另一方面我們却再三地肯定 C——M+m（即由商品出賣底結果表現出新的M即額外貨幣來）底正確。這中間有沒有衝突呢？

衝突是絕對地沒有。爲什麼？因爲我們所否定的，是C——M+m中的m此過程所生產的說法，而我們所肯定的，是m的確是在C——M+m這個過程中表現或體現出來的。那末，生產剩餘價值底泉源究竟何在呢？

四　勞動力成爲商品：勞動力價值底決定

兜來兜去兜圈子，打算來打算去地打算，無論怎樣總不能從商品流通中看出剩餘價值底泉源來。那末我們勢必從流通以外去找出路。我們却從生產過程中去試探一下，看現在先要把表現剩餘價值的公式M——C——M+m，重新拿出來考察一番。

在生產過程中發見新價值．

前面已經說過，這個公式是由兩個變體（Metamorphosis）M——C和C——M+m組合而成的。但是根據商品交換底法則，即根據勞動價值律來說，在M——C這一變體中M與C非同價值不可；同時在C——M+m這一變體中，則C與M+m亦非同價值不可，所以C——M+m嚴密地說來實在應作C+c——M+m。這是表示貨幣上之小貨幣（即新價值）是由來於商品上之小商品（亦指新價值）。這就是說，在原先投下的那麼多的貨幣額之上，在已成商品出賣之後所表現的結果，發見了一個較小的、新生的貨幣額，即一定量的新價值。出賣C+c——M+m，只是實現這點新價值而這點新價值本身明明已經蘊藏在C+c當中了的。因爲不然的話，以價值小於M+m的C去交換M+m，這是違背交換法則，違

背價值律的。但是現在要問，已成商品所包含的新價值又從哪裏來的呢？問到這裏，我們就要把本章第二節書中所提出過的那個資本流轉底一般公式拿出來考察，並略加以符號的修正：

原來我們底公式是：M_1——C……C——M_2

現在應當改成這樣：M——C……C+c——M+m

這裏幾個虛點是表示生產過程的。這裏很顯著地指示給我們看那個已成商品（C+c）中所包含的新價值（+c）是生產過程底產物，也就是勞動行程底結果。

這樣，我們在生產過程中已經發見了新價值之存在。

勞動力這一商品底特點

現在又要問，這新價值究竟怎樣生產和什麼東西生產的呢？

我們知道資本家購入的商品中，一方面是勞動工具和勞動對象，另一方面是活的人類的肉體勞動力。在生產過程中，前一種商品只是變換了牠們底形態，牠們却不會創造價值。在價值論中，我們已經詳細解剖明白，形成價值的是勞動，而且只是勞動，價值是由勞動量來決定的。可是在資本主義市場上的一切商品中只有勞動力這一種商品是具有勞動能力的。換句話說，只有勞動力這一種商品，具有創造價值的特點。

所以，我們敢斷言只有勞動力這一商品，可以成爲價值底泉源。

勞動力這一商品是歷史的範疇

勞動力不是在任何社會條件之下都是商品，牠在原始氏族社會時代不是商品，在奴隸社會不是商品，在封建時代也不是商品。勞動力之成爲商品，僅僅是某一歷史階段上的現象，牠是歷史

的產物，牠是歷史的範疇，就是說牠只是資本主義時代的社會經濟條件之下的產物，隨着資本主義之消滅，勞動力之爲商品（Labour power as a commodity），亦將隨之而消滅在資本主義消滅後的未來社會中正如原始共產時代一樣，勞動力就只是單純的勞動力。

勞動力成爲商品的諸條件．

要使勞動力成爲商品，必先具備兩個條件：（一）勞動者在人格上法律上必須是自由的，即他們必須有自由處置其勞動力的權利。奴隸與農奴都沒有這個權利，因爲他們底身體都是隸屬於奴隸主和地主的。（二）勞動者與生產手段和生活資料相隔離，這就是說，勞動者除了他們自己底勞動力以外，便一無所有，他們非出賣勞動力不可。這一點就是資本主義下的工人與手工業者、農民或一般小生產者不同的所在。因爲後者那一類人，縱使窮苦，可是他們還握有生產手段，所以他們就不出賣勞動力，他們所出賣的只是自己的勞動生產品。

形成使勞動力成爲商品的那兩大條件的東西，不是別的，恰正就是資本主義。

在資本主義社會裏，勞動者因爲可以使用自己勞動力的生產手段，都已被剝奪，所以他們自己的勞動力，便不能爲自己使用。他唯一的出路，只有把勞動力出賣給獨佔生產手段的資本家。他這點自由倒是有的。所以只有在資本主義之下，勞動力便必然地成爲商品。「資本主義時代底特徵，是勞動力對於勞動者自身，採取屬於他所有的商品底形態；換言之，他底勞動力，得到工錢勞動底形態。」（資本論第一卷第二篇第四章）

關於勞

勞動力既成爲商品，與其他商品並列着，那末牠亦當具有兩種價值：使用價值與價值。

動力底價值·

先說牠底使用價值吧。

在討論價值論時，我們已經下過了使用價值底定義。使用價值就是商品滿足人類慾望或需要的那種能力或性質。我們曾經說過，每種商品都有牠底特殊的效用或被人使用的性質，這種使用性，就是牠底使用價值。

勞動力底使用價值·

勞動力底使用價值何在呢？

使用勞動力這一商品的，是資本家，資本家購買了勞動力（即僱用勞動者，）便迫使勞動者為他而使用勞動者自己底勞動力。換言之，就是迫使勞動者為他而勞動。所以勞動力底使用價值，就是勞動者為資本家勞動，為資本家生產商品這一點。簡單地說，勞動力底使用價值是勞動。

勞動力底價值如何決定？

什麼是勞動力底價值呢？牠是怎樣決定的呢？

根據勞動價值論底原理，商品底價值，是由此商品生產中所消費的社會必要的抽象勞動量來決定的。難道勞動力這個商品也像其他商品一樣是在工廠中生產出來的嗎？如果不是，那末牠底價值還有什麼方法決定呢？

人類不是在工廠底生產過程中產生出來，雖然現在有些人有科學造人的幻想，可是迄今這畢竟還祗是一個幻想。人類底發生，不發生於生產過程，而是從生活過程中發生的。因此他底勞動力，也是在生活過程中保持着和再生產着。

因此，對於勞動力底價值，我們也得從生活過程中去追求。

人類（勞動者亦在內）爲要維持他底生命，爲要再生產他所消費掉的勞動力，他就必須依靠各種的生活資料：衣、食、住等等的物質資料。所以勞動者底生活過程，也就是這些物質資料底消費過程；換言之，這些物質資料底消費過程，也就是勞動力底生產或再生產過程。

既然這些生活資料底消費，就是勞動力底生產，那末對於勞動力價值底決定，我們就有辦法了。

在商品資本主義社會裏，這些生活資料，是以商品底形態表現出來。換言之，就是以包含着一定的社會勞動量的商品底形態，表現出來的。爲着維持或生產勞動力所必需的生活資料底生產上，消費了一定的勞動量，這些勞動量，也就是決定勞動力價值底東西。我們也可以說，勞動力底價值，就是工人爲着再生產他底勞動力而消費的那些生產資料底價值。

決定勞動力價值底諸因素

工人一天爲資本家做工，他消費了自己的筋肉、神經、腦力等等。爲要使他第二天仍舊能夠一樣的做工，他每天不能不吃、穿、住等等以補足其已消費的勞動力。可是事情還不是那麼簡單。

第一因爲工人和他底勞動力，不是永久存在着的；爲着維持勞動力之不斷的繼續存在，就需要經常地培養新的工人和新的勞動力。其次，資本家不斷地擴大生產，也需要勞動力底繼續增補。爲了這一切，勞動者之自然的繁殖是必要的。所以，工人不僅自己要消費生活資料以維持和再生產他本人底勞動力，而且還需要生活資料以養活他底家屬（妻室子女等）而繼續勞動力底再生產。所以至少限度的家屬生活維持費，是必須加在勞動力價值之中的。

其次，除了物質資料以外，工人最低限度的文化要求，也是有的。不過這種文化要求，是要看時代和社會經

濟底條件來決定的。十九世紀初葉的工人，同現在二十世紀三十年代的比較，他們底文化程度自然是不同的。美國底工人每天要看報章雜誌，常常要進戲院去看戲，還有種種衛生清潔的要求，中國底工人，這樣的文化要求就要小得多。但是無論那一國底勞動者，有多少文化上的需要，這是毋庸置疑的。所以，一定的社會經濟條件所決定的各國勞動者之必要的、最低限度的文化需要，也當歸入於勞動力價值之中。

最後，工人底技術程度各有不同，打掃房屋或搬移物件的苦力勞動，固然不需要任何訓練或教育，可是機匠、司機、排字、紡織、以及機器製造、化學品製造和儀器製造等等的熟練工人，他們底勞動，必須經過相當時期的訓練和教育才能達到的。在此訓練和教育期間，他支出了許多的勞動量。這個勞動，不用說是提高了熟練勞動者底勞動力底價值。同時，熟練勞動者底物質要求與文化水平，也比普通勞動者高些，這是不言而喻的。所以，訓練勞動者底熟練程度所必需的一切價值，也當加入到勞動力底價值中去。

這裏我們暫時不討論由於供求律底作用，使勞動力底價值與價格相背離的事實。因此，我們就可得出下列的總結論來：

勞動力底價值，是由勞動力底再生產、訓練、家屬底撫養、某種文化要求等所必需的物質資料底價值來決定的。

五　剩餘價值之形成

我們已經發見剩餘價值底泉源是在生產過程中；同時我們也已肯定在生產過程中只有勞

力底賣買是平等的嗎？

動力這個商品，能够創造價值。但是依據價值律，依據交換底法則，一般地講底商品，是依照牠們底價值來交換的。因為雖然供求不時常相適合，有時供多於求，有時求多於供，因之有時價格低於價值，有時價格高於價值，可是整個地和一般地講起來，價格還是大致與價值相符合的。

假使當資本家向勞動者購買勞動力時，他支付了勞動力底全部價值（一般地講事實上也正是如此的），在這個場合之下，資本家底利潤——即剩餘價值之貨幣的表現可從什麼地方來呢？要回答這個問題，先要解決資本與勞動力底交易是否眞是平等的？

勞動力這一商品之特質

資本家與勞動者各以商品所有者底資格，出現於市場。根據按照價值賣買這一點，從表面上看去，似乎他倆方底交易是很平等的可是事實上，勞動者替資本家一天所生產的價值，是不是等於資本家給與他的一天工資底價值呢？這就是問題底中心點。這裏就已講到勞動力這一商品底特質上來了。

譬如資本家以五角錢購買了一天的勞動力之後，他就有權驅使勞動者整天的為他勞動，為他生產價值。可是事實的經驗告訴我們，五角錢底價值，工人不需要做整天，他只要做（比方說）五小時就够了。五角錢就是五小時勞動之貨幣的表現。那末工人以五小時底勞動，已足够償還資本家購買一天勞動力所支出的貨幣。但是資本家名正言順地向工人們宣佈道：「我給你們一天的工資，購買你們一天的勞動力，你們就得為我做一整天的工！」這樣資本家就强制工人們做一整天工——不是五小時，而是（比方說）十小時了。

勞動力異於其他商品的一個特點，也就是牠能够創造比牠本身價值更大的價值；牠能供給大於維持其

自身所需的勞動量。

剩餘價值之形成

這樣，資本家以五小時的勞動價值，可以換到十小時。工人在第二個五小時內，因勞動而產生的價值，就成爲資本家底純利了。這種純利，就是工人所產生的。在他勞動力底價值以上的超額價值，也就是所謂**剩餘價值**。

必要勞動時間與剩餘勞動時間

勞動者爲生產自己勞動力底價值而勞動的時間，我們稱之爲**必要的勞動時間**；在必要勞動時間以上的那部分時間，即爲資本家生產剩餘價值的勞動時間，我們就稱牠爲**剩餘勞動時間**。資本主義的生產方法（即生產制度）底特徵，正就是**剩餘價值**之形成與搾取。

六　資本：不變資本與可變資本

資本之一般的概念

在習俗的意念中，往往把**資本當作貨幣**了解。這是很錯誤的不是一切貨幣都是資本，也不是一切資本都採取貨幣底形態表現出來資本家用來討姨太太的貨幣不是資本摩登小姐用來買裝飾品的貨幣也不是資本。在另一方面，資本家用來生產商品的機器却是資本，他底生產所需的廠屋和原料，也都是資本。

那末，資本底一般概念牠底定義，究竟如何下呢？

資本家必須有資本，才能進行生產事業；但是進行生產的必需條件，就是生產工具、勞動對象和勞動力。勞動力是剩餘價值之泉源，生產工具和勞動對象，是資本家階級所獨佔、而用以使用勞動力的財產。這樣看來，還

些東西就都是資本家之具體的資本了。

所以，資本家所收買的勞動力和他所佔有的生產工具和勞動對象，換言之資本家手中所有的、成爲搾取和佔有剩餘價值之手段的一切價值，總稱爲資本。

根據這個定義可以知道，沒有價值的自然界現成的東西，如空氣，雖爲生產剩餘價值之必要的條件，但牠不是資本。資本在另一方面，有價值的生產工具，也不一定是資本。博物館裏陳列着的十八、九世紀時代的機器，不是資本；單純商品經濟時代手工業者所使用的工具和農民自備的耕犂，也不是資本。生產工具（或勞動對象）只有在一定的生產制度之下，只有當牠被資本家用以搾取剩餘價值的時候，牠才成爲資本。

所以，物品之成爲資本，並不是由於牠底物理的自然性質，而是由於一定的社會關係，即由於資本家搾取工錢勞動。因此所謂資本，就是資本家與工錢勞動者間的社會關係之物化（即物的表現。）

我們已經下過了資本底定義，我們說：『資本家手中所有的、成爲搾取和佔有剩餘價值之手段的一切價值，總稱之爲資本。』可是構成資本的諸要素，在價值和剩餘價值底形成過程中，其所起的作用，並非一致的。

不變資本

首先拿生產工具來看。譬如一架織布機器，牠不是經過一度生產馬上就消費完（即用破）的。牠可以存在比較久長的一個時期。機器雖然在使用期間，逐漸地消耗下去，可是在牠未破壞以前的整個存在期間，並不改變牠底原來形態。假定這架機器底使用年限爲十年，牠底全部價值是一萬元，在這十年中，每年因生產商品而消耗其價值底十分之一，即一千元。這部分機器所消耗的價值，並不化爲烏有，而是被轉移到新生產出來的

商品中去了。假定這架織布機器每年生產一千匹布，那末每一匹布裏面所包含的機器底價值，應當是：10,000÷(1,000×10)=1元，此外如廠屋底價值，也與機器一樣，一部分一部分地轉移到商品中去。

這樣，生產工具是按牠消耗的程度，將自己的價值，逐漸逐漸地被轉移到新商品中去，但在其全部存在期間，牠仍以完整的生產工具底形態作用着。

其次要講到原料和輔助材料。仍拿紡織工業爲例，那末原料是棉花，輔料是煤及其他燃料等。牠們只要參加一次生產，牠們底物質原形就改變了。棉花被製造成爲棉紗線，棉紗線又被織成布匹了。煤則由於燃燒的結果，轉變成爲發動機底動力。因此，牠們底全部價值，經過一度生產，就都轉移到新製成的商品中去了。

生產工具和原料輔料，在價值轉移於新商品這一點上看，雖有不同的地方（即前者是局部地逐漸轉移，後者是全部地一次轉移）但兩者亦有其相同之點，即兩者都不能創造任何新價值。牠們祇是被人轉移價值，而不創造價值。

在生產過程中，僅僅轉移自身之價值而不創造新價值的即在生產過程中不變其自身價值之大小的那部分資本，如生產工具、原料、輔料等，就稱之爲不變資本 (Constant Capital, konstantes Kapital)。

可變資本

除了生產手段（生產工具、原料等等之總稱）以外，留下來的資本部分就是勞動力了。

一講到勞動力，牠底性質就與生產手段完全不同。很明顯的，生產手段是在被勞動者使用着，勞動者底使用生產手段，就是將勞動力施之於生產手段，其結果是製成新商品。在這一過程中，勞動力不但把生產手段底價值，轉移到商品中去，而且同時還創造了新的價值。被牠所創造的新價值，又分爲兩

部分：一部分是償還資本家所支付的勞動力代價，另一部分就是資本家底剩餘價值。

這樣，在生產過程中表現於勞動力的那部分資本，創造了新的價值，即改變了自身價值底大小，這部分資本就稱爲可變資本（Variable Capital, variables Kapital）。

資本底有機構成

不變資本（常以C字代表）與可變資本（以V字代表），常隨着生產技術之高低，隨着生產部門之殊異，而異其價值量的比例。的不變資本之物的形態，主要的是生產工具；可變資本之物的表現，就是勞動力。可是任何資本都代表某種價值量。生產技術愈高，不變資本底價值愈大，可變資本底價值就相對地愈小；因爲生產工具（機器）愈進步，牠底作用便愈大，人類勞動力底需要和作用，也就愈小。當然，生產技術底進步，推動資本主義生產規模底擴大，而生產規模愈擴大，對勞動力的需求在絕對量上是增加的；可是勞動力這部分資本之增加，是相對地落於生產工具和原料那部分資本增加之後。其次，輕工業與重工業比，農業部門與工業部門比，其不變與可變資本底比例，也是大不相同的。這仍舊是因爲二前者（即輕工業與農業）生產技術較低，二後者（指重工業與工業）技術較高的緣故。

這種不變資本與可變資本之價值量的比例，我們稱之爲資本底有機構成（Organic Composition of Capital, organische Zusammensetzung des Kapitals）；這一比例愈大，資本有機構成便愈高，反之，比例愈小，資本有機構成就愈低。

七　剩餘價值率

雖然勞動力沒有生產手段，不能發生作用；沒有生產手段，剩餘價值便無從產生；但生產手段——即不變資本，只是形成剩餘價值之必要的條件，牠自身却不能形成剩餘價值。能够形成剩餘價值的，只有勞動。因此無論不變資本額怎麼巨大，牠終不能對剩餘價值額有所增減；因此，我們計算剩餘價值率——即搾取率時，我們可以完全不管資本家所投下的不變資本底數量。我們只要知道勞動者爲償還資本家所支付的勞動力價值而生產的那部分價值，和資本家從勞動者身上所獲得的剩餘價值就行了。前一部分價值，必然等於資本家底可變資本，後者就是剩餘價值。

所以，所謂剩餘價值率或搾取率（即資本家搾取底程度）就是用百分數來表現的剩餘價值對於勞動力價值的可變資本之間的比例。

如果用C來代表不變資本，V來代表可變資本，M代表剩餘價值（以後我們永遠用這三個字母來代表牠們）再假定某企業家在廠屋和機器上所費的價值爲六萬元，原料及輔助材料底價值爲二萬元，勞動力底價值（即可變資本）二萬元，剩餘價值亦二萬元，那末我們可以得到以下的公式：

C=60,000+20,000=80,000元

V=20,000元

M=20,000元

剩餘價值率是以$\frac{M}{V}$（即M：V）來表示的，那末在這個例子上，就成爲$\frac{20,000}{20,000}$若以百分數來表示，則得$\frac{20,000}{20,000}\times 100\%=100\%$。這意思是表示工人爲補償自己勞動力價值而工作的每一小時（每一時

間底單位，）都要附加另一小時的勞動，替資本家生產剩餘價值。很明顯的，只要M與V不變，無論生產手段之價值大小如何，搾取率總是不變的。

八　評關於剩餘價值的愚民理論

代表資本主義利益的經濟學家，往往有意無意地創立邪說，作爲愚民的工具。馬克思經濟學說中的剩餘價值論，是他全部經濟學說之精髓，是他全部經濟思想之唯一主要的骨幹。牠暴露了燦爛輝煌的資本主義底祕密，牠發掘了富麗壯偉的資本主義之生存與發展底根源，牠揭穿了資本階級驕奢淫逸的生活之搾取的醜惡面目。可是在另一方面我們也看到多數經濟學者底理論，在那裏力圖遮蓋這個祕密，隱藏這個根源和塗飾這個面目，創造各種的愚民理論。

其中流行最廣而最久的，且可以說差不多統治着資本主義底全部時期的學說就是流通中產生利潤的學說。在這個學說底總旗幟之下，固然有許多支派，可是他們底總結論只有一個，即資本家底利潤是從商品流通過程中形成的。對於這曲解現實抹煞事實的學說，我們在討論剩餘價值之泉源問題時，已予以澈底的駁斥；而且在所謂普羅社會科學日益發展和普遍的今日，那種愚民學說一般地講，已經破了產了。所以這裏所要講的是另一『較聰明的』關於剩餘價值的愚民理論。

所謂「最後勞動時間說」

爲什麼這個理論『較聰明』呢？因爲創立這個理論的學者（自然也是資本主義底代辯人，）一見勞動觀、生產觀的剩餘價值學說，其勢浩蕩，推翻了向有的利潤泉源論，大有危及資本主

識基礎之勢，因之他們也來創立一種承認剩餘價值由勞動創造、承認剩餘價值在生產過程中發生的新學說（然而不是我們這裏所謂解的剩餘價值論。）

這個愚民理論底內容大意如下。

這派學者（首領代表爲十九世紀英國的經濟學者栖聶爾 Nassau W. Senior）認爲資本家底剩餘價值，發生於生產過程而非流通過程是對的。剩餘價值是工人底勞動力所創造的，這也是對的，可是（！）形成剩餘價值的，祇是勞動者底最後一小部分的勞動時間（亦稱「最後一小時」）。如果工人底勞動時間稍一縮短，資本家底剩餘價值就沒有了；如果更多縮短些，資本家簡直要大虧其本了！

舉例來說明這個理論吧：

假定一個工人以十二小時的勞動，製成了六丈棉布，其價值爲十二元。再假定棉布底原料棉花，輔助材料和機器房屋底損耗價值爲十元，勞動力底價值爲一元，剩餘價值率以 100% 計算，亦爲一元。因此，六丈棉布底價值就等於10元（不變資本）＋1元（可變資本）＋1元（剩餘價值）＝12元。這十二元的商品價值，是工人在十二小時內生產出來的。因此，工人底一小時勞動就生產一元的商品價值。可是十二元棉布價值，是以六丈棉布來體現的，那末每丈棉布是代表二元價值；於是可以用五丈棉布來代表十元的不變資本，半丈代表一元可變資本，半丈代表一元剩餘價值。

於是體現不變資本的五丈棉布，係由十小時勞動所生產；體現可變資本的和剩餘價值的半丈棉布，係各由一小時勞動所生產的。

據此，愚民學者們就得出結論道：只要減去最後的一小時勞動，就是說由十二小時減爲十一小時的時候，資本家底剩餘價值就被「剝奪」乾淨了！

根據我們在前面的分析，如果每天勞動時間爲十二小時，而剩餘價值率爲100%的話，那末應當是六小時爲必要勞動時間，六小時爲剩餘勞動時間；可是照「最後一小時」的理論說來，剩餘勞動時間不是六小時而只是一小時，縱使剩餘價值率依然是100%。

這樣的理論確能叫讀經濟學初步的十三、四歲的中學生一時相信起來。可是牠底力量，也只能叫中學生（也許還是落後的中學生）相信！

如何推翻此種謬說？

要知道工人十二小時中生產了六丈棉布，可是這六丈棉布當中所包含的，不僅是十二小時的紡織勞動，而且還包含着形成棉花、輔料以及機器房屋方面所損耗的價值的那些勞動量。紡織工人雖能在一小時內織成半丈棉布，可是他底一小時的勞動價值並不等於半丈布底價值；因爲半丈布之中所包含的大部分價值，還是棉花、輔料底價值和從機器房屋方面轉移過來的價值。所謂大部分是多少呢？

我們知道六丈布底價值是十二元；我們又知道值十二元的棉布中，有十元是不變資本。那末在每一元的棉布（即半丈）價值中，有$\frac{10}{12}$元的價值是不變資本，其餘$\frac{1}{12}$元爲可變資本，$\frac{1}{12}$元爲剩餘價值。這就是說，在每值一元的棉布中所包含的不變資本底勞動量爲$\frac{10}{12}$小時（因爲上面假定十二小時中製成值十二元的布，）可變資本與剩餘價值底勞動量，各爲$\frac{1}{12}$小時。

因此，值一元的棉布，雖在一小時內製成，可是這一小時紡織勞動底代價不是一元，而只是$\frac{1}{12}$元，即大洋

八分三厘强。因爲紡織工人底十二小時勞動，才值一塊錢呢。因此，如果縮短了「最後一小時，」所減少的剩餘價值也不是一元，而祇是八分三厘餘大洋。

由此觀之，每日勞動時間由十二小時縮減爲十一小時，資本家底剩餘價值，決不會「被剝奪乾淨，」牠還有九角一分七大洋，搾取率爲 91.7%。

第二章　絶對剩餘價值與相對剩餘價值

一　絶對剩餘價值之形成

在前章討論剩餘價值之形成時，我們已經指出：勞動者爲生產自己勞動力底價值而勞動的時間，稱爲必要勞動時間；勞動時間爲資本家生產剩餘價值的勞動時間，稱爲剩餘勞動時間。這兩部分勞動時間之和，就形成了所謂勞動日。

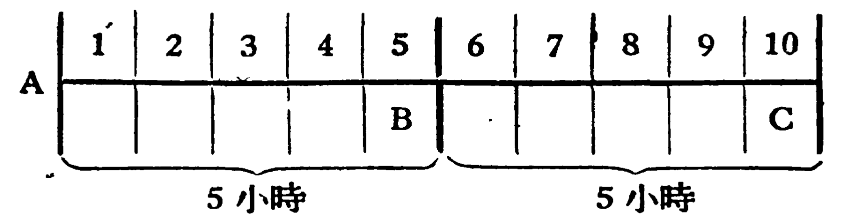
在任何生產制度之下，勞動者每日勞動，決不能少於必要勞動時間，因爲不然的話，勞動者在少於必要勞動時間的時間內所生產的價值，不足以養活勞動者及其家屬，他因此就不能再生產他自己的勞動力而至於餓死了。

在以生產剩餘價值爲目的的資本主義的生產制度（生產方法）之下，勞動日[illegible]不可不多於且必然是多於必要勞動時間。因爲不然的話，資本家不但白白地開工廠毫無利益，而且整個富麗燦爛的資本主義建設，將因而倒塌了。這是顯而易見的；因爲整個奢侈豪華的資本主義，就[illegible]建築在剩餘價值底搾取上面的。勞動日超過必要勞動時間的距離愈大，即剩餘勞動時間愈長，則所生產的剩餘價值便愈大。因此，資本家們總不約而同地都想竭力延長勞動日，也就是說，竭力延長剩餘勞動時間，藉此可以盡量多多生產剩餘價值。

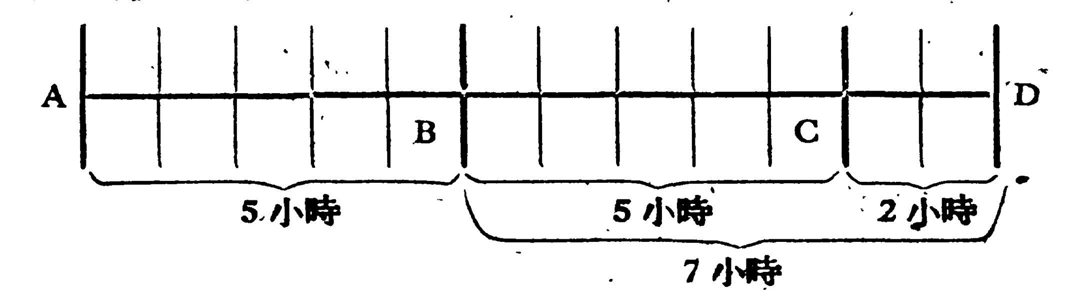
延長勞動時間，產生絕對剩餘價值

由於勞動日之絕對的延長而產生的剩餘價值，我們稱之爲絕對的剩餘價值（Absolute Surplus Value, absoluter Mehrwert）。試舉例說明之。

在社會生產力不變和工人生活程度亦不變的情形之下，那末必要勞動時間也必然是一定的。假定社會一般的必要勞動時間是五小時，就是說任何工人用五小時的勞動所創造的價值，無論如何足以滿足工人用以恢復勞動力的物質要求的了。其次，假定一般通行的勞動日爲十小時，那末剩餘勞動時間就等於五小時，即100％ 的搾取率。試作圖說明如左：



在這圖中，AB表示必要勞動時間，BC表示剩餘勞動時間，AC便是整個勞動日。這時要增加剩餘價值，用什麼方法呢？自然是延長勞動日；假如把十小時勞動日增加到十二小時，用圖式表示如下：



這樣，剩餘價值就已增加到七小時，剩餘價值亦就爲7/5即140%。

在這個場合，資本家方面，並不需要增加關於企業底設備和生產技術底改良等等的任何費用。延長勞動日以增加剩餘價值這一方法，在資本主義底曙光時期中和資本主義比較落後的地方，是資本階級所常用的手段。因爲在那個時候和那些地方產業工人往往都是初從破落的農村中出來的，他們不久以前還是農民或手工業小生產者，所以他們非常渙散沒有團結也沒有階級覺悟，資本階級也就樂得老實不客氣地延長他們底勞動時間，橫豎他們是沒有反抗的。

增加勞動強度亦產生絕對剩餘價值

由延長勞動日所增大的剩餘價值，爲什麼稱爲**絕對**剩餘價值呢？因爲勞動日底延長，就等於創造價值的**勞動量之絕對的**增加。可是要達到勞動量之絕對的增加，不一定要用延長勞動日的方法；**提高勞動強度**也能使**勞動量絕對地增加**。

這個方法，以不變勞動日爲前提，資本家設立特別嚴厲的監督制，製定特別苛刻的廠規，爲了極小的事即課工人以罰金，使他們絕對不敢疏懈或改良設備，使用新式機器底設置，使勞動者連喘氣煞眼的時間都沒有。在這種種情形之下，勞動底強度就增加，換言之，就是勞動者在一定的時間單位（例如一小時）內所支出的勞動量比原先爲多，比以普通平允的強度做工的工人也較多。這就是說在同一長度的勞動日內，工人所支出的勞動量，是**絕對地增加**了。

不過要附帶聲明一句，事實告訴我們，單純的提高勞動強度的場合比較不多見；提高勞動強度，往往與技術的改良和生產底新設置相伴而行的。講到這裏，我們就要來研究**相對的剩餘價值**了。

增加絕對剩餘價值的方法之限制性

延長勞動日和增加勞動強度，都有一定的界限或限制的。第一，無論資本家怎樣兒想無限地延長勞動日，可是一晝夜總只有二十四小時，即使有神仙本能的資本家，也無法延長到二十四小時以上。況且從這二十四小時中，還要減去為恢復勞動力所絕對必需的時間進飲食，休息，睡眠等等。所以延長勞動日的第一個限制，是生理的和自然的限制。

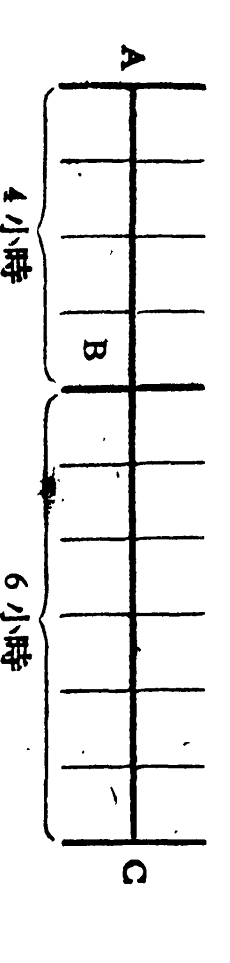
其次是所謂道德的（非正義人道之意乃指風俗習慣而言）限制。我們已曾講過，由於一國之資本主義發展底水平和勞動階級底團結力抵抗力，造成勞動者之最低限度的文化水平。勞動者除恢復體力所絕對必需的時間以外，還要一點時間用於滿足自己的文化要求上去：閱報，看戲，參加各種遊戲等等。

提高勞動強度正和延長勞動日一樣，牠也是與勞動者體力和神經系組織所決定的生理的界限及社會經濟條件所決定的文化的界限相衝突的。

產生相對剩餘價值之方法

用延長勞動日和提高勞動強度的方法，既然到處碰到限制，資本家就不得不尋求別的方法，來增加剩餘價值。資本家有沒有什麼方法呢？

我們如果回轉去看一看上面的圖解，我們就知道要增加剩餘價值率，不但可以延長剩餘勞動時間於C點以外的方法，而且也可以用縮短必要勞動時間AB段的方法。假如資本家能把AB縮短為四小時，那末圖解變化如下：

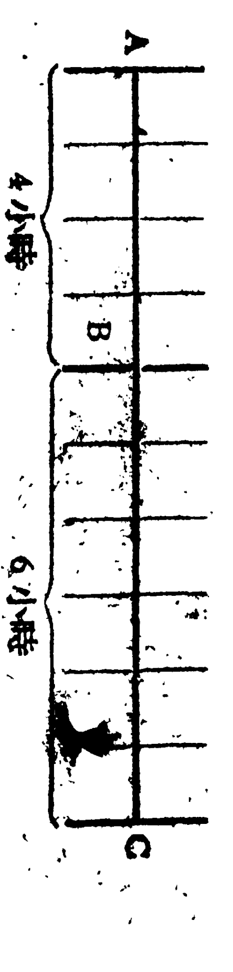


在這個場合，雖然代表全部勞動日的AC沒有一點延長，可是由於必要勞動時間AB縮短了一格（一小時）的結果，代表剩餘勞動時間的BC，就由五小時增加到六小時了。這樣，剩餘價值率（即搾取率）$\frac{M}{V}$，就等於$\frac{6}{4}$，以百分率表示，即150%。

這樣看來，我們可以說在勞動日不延長的場合之下，由於縮短必要勞動時間而增加的剩餘價值，我們名之為**相對剩餘價值** (Relative surplus value, relativer Mehrwert)。

以提高勞動強度為產生相對剩餘價值之不正確

可是這裏必須預先說明一點，有些人呆板地了解這句話，以為凡是圖解中表示必要勞動時間的一段（AB）底任何縮短，結果都是產生相對剩餘價值的，這就不免太形式主義了。這些人以為增加勞動強度底結果，形式上也是AB段底縮短，所以由此而增加的剩餘價值，也是相對剩餘價值。譬如說，假定勞動日長度與技術條件都不改變的場合，而只把勞動強度提高百分二十五，那末現在一小時勞動所支出的勞動量，等於原先的一小時又十五分鐘內所支出的勞動量了；因此，實際上現在四小時內所創造的價值，等於原先的五小時內所創造的價值了。用圖解表示如下：



在形式上看來，這完全與上面我們關於相對剩餘價值圖解毫無區別；根據這一點，庸俗的經濟學研究者，就遽下斷語的肯定說提高勞動強度是生產相對剩餘價值的方法。

但是這種見解是不正確的。爲什麼？因爲牠只以圖解上的外表形式做根據，而沒有深入地從勞動價值的觀點上去研究。我們上面已經特別着重地指出，提高勞動強度與延長勞動日，同樣是勞動量支出之絕對的增加。而且提高勞動強度，並沒有引起勞動力價值之減少現在四小時必要勞動時間內所生產的價值等於從前未提高前的五小時的勞動價值；而另一方面剩餘價值是絕對的增加了。所謂「絕對的增加」，意思就是不是由於勞動力價值之降低而增加的。

因此反轉來說在勞動日不延長的場合，由於降低勞動力價值（結果亦是縮短必要勞動時間）而增大的剩餘價值，稱爲相對剩餘價值。

怎樣才能使勞動力價值降低

這樣說來，要生產相對的剩餘價值就須降低勞動力底價值。但是怎樣才能使勞動力底價值降低呢？所謂勞動力底價值，就是再生產勞動力所必需的物質資料之價值。降低勞動力價值，是否就是減少這些物質的生活資料呢？當然不是。因爲我們前面已經再三說過，這些生活資料，是恢

復勞動力的最少限度的必需資料，減少就等於叫勞動者挨飢餓，結果就不能勞動。因此，降低勞動力價值，並不是減少必需的生活資料，這是再明顯沒有的。

那末究竟有什麼方法可以降低勞動力價值以縮短必要勞動時間呢？唯一的方法就是提高生產率(Productivity, Produktivität)，而生產率底提高是由於技術生產力底增進所促成的。

何謂提高生產率？

就是由於技術改良、新式機器底使用，在一定的時間單位內，生產比技術未改良前更多的使用價值；也就是說，以比較少的勞動時間，生產同一分量的使用價值。當生產勞動者底生活資料的勞動生產率增進（亦即生產力增進）時，勞動力底價值纔會降低，因而必要勞動時間纔會縮短，相對剩餘價值纔會形成。

所以只有像鞋子、衣料、食品、傢具、房屋日用品等等為一般勞動大衆所需要的商品底生產率提高時，勞動力價值纔會降低，必要勞動時間纔會縮短。那末這是不是說，只有生產消費資料的輕工業底勞動生產率提高時，才有產生相對剩餘價值之可能呢？這又不然。因為生產布，需要紡織機；製造罐頭食品，需要各種烹調工具與製罐機器，皮鞋廠需要製鞋機器，製鞋要用牛皮，牛皮又需經過製革廠的機器，諸如此類，無一生產部門可以離開機器而生產；因此製造機器的生產率高低，也能影響勞動力價值，亦即間接地影響必要勞動時間之長短，更間接地影響剩餘價值之大小。不僅機器為然，煤鐵鋼等底生產率也一樣地可以影響勞動力價值等等。因為任何一個生產部門，莫不需要大批的煤來作為燃料，以發動「引擎」(Engine)，而一切的生產工具，又大半都是鋼鐵製造的。

這樣看來，要降低勞動力價值、生產相對剩餘價值，不但要先提高直接生產勞動者必需生活資料的生產部門底生產率，而且同樣地應當提高生產手段底生產部門之生產率；換句話講，就是當技術底改良、勞動生產率底提高，一般地普及於大部分生產部門的時候，勞動力價值才會減低，相對剩餘價值才會形成。

然而這個結論，一般地講固然正確，可是事實上却也有與此結論相背的例外情形。這種例外情形就是：當技術底改良（因而生產率底提高）尚未普及而只實行於個別的企業中的時候，即當提高的生產率只發生於一二個單獨的企業中的時候，資本家反可以獲得更大的剩餘價值。

額外剩餘價值之形成

在某企業中，購買了新發明的機器，牠底生產率頓時提高了一倍，那時這企業底生產品底價值，就跟着降低了一半——比同種生產品之社會價值低一半。然而這企業底資本家在市場上出賣他底生產品時，並不按照他底個別價值出賣，而是按照社會價值出賣的，因爲這企業在整個生產部門中所佔的比重成份甚小，只是牠單獨地採用了新式技術，這對於牠所屬的生產部門所生產的商品中底社會必要勞動，沒有多大影響。這樣，這種商品底社會價值與個別價值之間的差額，就形成了所謂額外的剩餘價值 (Extra Surplus Value, Extramehrwert)。

假定有一家膠皮鞋工廠，由於採用了新發明的技術條件的結果，增加了膠皮鞋底生產率，比社會一般的生產率大一倍。再假定按照社會的生產率，工人每日只能生產四雙膠皮鞋，那末在這家工廠中每人每日就能生產八雙了。按照膠皮鞋底社會生產率生產每雙鞋子需要二小時三十分鐘（勞動日仍照原例，定爲十小時，）那末按照這工廠底個別生產率，生產一雙膠鞋只需一小時十五分鐘就行。假定一小時的勞動價值是一

元，那末對於這企業，一雙膠皮鞋底個別價值不是二元五角，而是一元二角半。

在這個場合，這家企業底資本家，於是就按照每雙二元五角的價值而不是按照一元二角半出賣他底膠鞋。因為我們上面已經再三說明，當生產率底提高僅限於個別的企業而沒有普及本部門之大多數企業時，這部門之商品，仍然按照社會必要時間的勞動價值出賣的。這樣，這個採用新技術的膠鞋工廠廠主，將每個工人一日所生產的膠鞋（八雙）出賣時，他獲得的不是自己的本值十元而是社會價值二十元。這多餘的十元，就是他底額外剩餘價值。很明顯的，其所以稱為「額外」者，是因為除此以外還有本分內的剩餘價值，是依然保留着的。額外剩餘價值就是本分以上的剩餘價值。

額外剩餘價值亦當歸入相對剩餘價值之列

這裏發生了一個問題，額外剩餘價值到底是那一種性質的剩餘價值，絕對的還是相對的？要回答這個問題，只要看在形成額外剩餘價值時，勞動者所支出的勞動量是否絕對地增大，同時也只要看額外剩餘價值底形成是否由於勞動力價值底降低或必要勞動時間底縮短和剩餘價值勞動時間底延長。

在我們上面的例子中，我們可以知道，資本家自己雖然獲得額外利益一倍，可是他付給工人的工錢還是社會一般的勞動價值（即五小時的勞動價值）五元。五元在商品上的表現是二雙膠鞋。可是對於這家企業，這二雙鞋底個別價值不是五元，而僅二元五角。這樣，五元工錢對於這個資本家實等於二小時三十分的勞動價值（必要時間），而不是五小時，這樣必要勞動時間縮短了一半。同時，剩餘時間卻增為七小時三十分了。其次，勞動日仍舊十小時，勞動者所支出的勞動量，亦依舊如前。從此種種方面觀察，可以斷言額外剩餘價值，也當

歸入相對剩餘價值之列；用圖解表示之如下：

A ——— 2½小時 ——— B ——— 7½小時 ——— C

這時剩餘價值率，M/V 就等於 7.5/2.5 即300%了。

初學經濟學的人，往往容易起一種錯誤的觀念以為既有兩種不同的名稱，就存在着兩種不同的剩餘價值，這是很不對的。這裏我們要特別指出來說，一切剩餘價值都是絕對的，同時也都是相對的。

> 「絕對」與「相對」不是表示兩種不同的剩餘價值

為什麼都是絕對的？因為一切剩餘價值都是勞動日延長底結果，即把勞動日延長到補償勞動力價值所必要的勞動時間以上，纔會產生。這意思就是絕對地增加勞動量底支出。

為什麼都是相對的？因為一切剩餘價值都是勞動生產率發展底結果，這就是說，必須要勞動生產率升高到相當程度——即升高到使勞動者底勞動能夠創造比他勞動力底價值（即為再生產勞動力所必需的消費資料之價值）更多的價值那麼程度時，剩餘價值底產生才有可能。這樣，一切剩餘價值都由於生產率發展底結果，在這點意義上講，都是相對剩餘價值。

三　絕對剩餘價值與工人之生活地位

我們上面已經指出增加絕對剩餘價值的方法有二種：延長勞動日和提高勞動程度。這兩種方法底實行，對於勞動階級生活地位的影響如何呢？

延長勞動日所給予勞動者之影響

我們先就延長勞動日來說。誰都知道，勞資間爲着勞動日底長短而作的鬥爭，差不多充滿了資本主義底整個歷史時期。資本家貪婪無厭地延長勞動日，恨不得把勞動者底全部時間都强奪過來，替他牛馬似地生產剩餘價值。勞動者則爲了想保持自己的康健，想使自己受點教育，提高自已底文化水平，省點時間來從事娛樂與照管家庭子女以及參加社會活動等等，所以竭力反抗資本家底貪慾，竭力爲縮短勞動日而鬥爭。

前面已經講過，延長勞動日以增大剩餘價值的方法，是資本主義曙光時期和資本主義發展落後的地域底最普遍應用的方法。而曙光時期和落後地域底特徵，就是技術程度幼稚、生產力低弱，正因爲這樣，所以資本家就專門致力於加强對勞動者的榨取。反過來說也通：專門採用延長勞動日一法以圖增大剩餘價值，實足以抑制資本主義自身之技術的發展，因爲剩餘價值既可從勞動者身上時常設法增大，技術改良的刺激就沒有或減少了。

在一切地方，與長時間的勞動日相伴而發生的必然現象，就是低廉的工資，矮小污穢的房屋，破爛的衣服，粗糙污濁的食料等等豬狗似的生活。其結果勞動階級底健康破壞，不是早衰、發育不全，就是夭折、殘廢，這是肉體的方面。至於精神的方面，勞動階級知識程度和政治文化的水平十分低落，不是愚盲，就是白癡！

因爲這部書底篇幅底限制，我們無法舉出許多歷史上[illegible]現代的事實來把各國工廠藉延長勞動日以

提高搾取率的情形，把勞動階級如何度其奴隸牛馬生活的種種悲慘事實，描寫一個透澈；可是我們可以在此說一個大概今日世界上每一個「先進的」「文明」國家都經過一個以延長勞動日爲主體的搾取時期；尤其對於童工、女工的搾取更屬駭人聽聞。今日資本主義世界之一切「文明」都是無數萬萬人的愚盲、遲鈍、貧血、早衰、殘廢、夭折、自殺等等底代價，只要一翻閱關於各國工廠調查、社會調查、資本主義都市發展史等類的書籍，就可以知道，十六七小時的勞動日，差不多每個國家都實行過的；直到現在，那些資本主義落後的地方（殖民地、半殖民地國家，）十六七小時的勞動日，依舊是有的。

可是隨着資本主義的發展，牠底對方勞動階級也發展起來强大起來，牠底階級意識也同樣地發展起來。勞動階級已不堪忍受十六七或十四五小時的勞動時間，不堪忍受資本家底虐待，他們底團結力加强了，他們便不斷地起來與資本家作鬥爭組織工會組織政黨，實行罷工、怠工、街道示威，武力衝突等等，就成爲全世界底普遍現象了。

其結果資本家不得不一再讓步，縮短勞動日；最後乃至宣佈了有歷史意義的八小時工作制（固然事實上還是有九小時、十小時以至十一二小時的。）於是一味靠延長勞動日這條路走不通了。

提高强度之影響

可是增加勞動强度的方法，對於工人的影響，亦復如是。我們上面已經說過，增加强度，就是實行嚴厲監督，動輒處罰，使工人在工作時連呼吸眨眼的功夫都幾乎沒有，這樣整天的工作，自然也很快地能夠摧殘工人底身體；況且這個方法底應用是極有限制的；如不設法改良技術底設置，增加勞動生產率，單靠「人工的」提高勞動强度，是很有限度的。況且我們前面已經說過，單純的提高勞動强度

的情形，比較不多；提高勞動強度，往往與機器底改良和一般生產技術條件底新設置相伴而行的。今日資本主義國家企業中所採用的「康惠友」制（Conveyer System），就是靠改良技術以提高勞動強度之標本式的例子。

四　相對剩餘價值與資本主義技術底進步

如果說延長勞動日和提高勞動強度，是資本主義曙光時期和落後國家中資本家藉以增大剩餘價值的主要方法，那末資本主義底所謂青春和壯年時期，主要的方法就是改良技術和增進生產率了。換一句話說，在資本主義底初期，以產生絕對剩餘價值爲主；到了以後的時期，由於增加絕對剩餘價值的方法處處碰到障礙，資本階級就轉移其注意到技術改良這方面來了。也就是說，這時資本階級以相對剩餘價值底方法爲提高搾取率的重要方法了。不過僅僅是主要方法，同時延長勞動日和提高強度的方法，還是不放棄的。

刺激資本主義技術發展的是什麼？

所謂產生相對剩餘價值的方法，就是提高勞動生產率的方法。要提高勞動生產率，必先發展技術，採用新式機器以及一切科學上新發明。這樣，生產率既一般地提高，勞動力底價值就降低，剩餘價值率就因之而提高。

所以，爭取高度的剩餘價值率，就成爲資本階級底最高原則；提高搾取率的要求，就是刺激資本主義技術發展的原動力。不過這僅僅是推動資本主義技術發展的一般的刺激；每個資本家都在爲提高搾取率打算，所以都不得不設法改良技術以提高生產率而減低勞動力價值，這種努力底結果是整個資本主義的技術水平

不斷地上升了。

但是推動資本主義技術進步的，還有一個特殊的刺激也可以說特別有力的刺激，這就是我們前面所講過的額外剩餘價值了。資本家在經驗中看到，當某一個別的企業底技術程度超出社會平均技術水平以上時，那個企業底資本家就獲得極厚的額外利益而且就我們上面所分析的來看，可以知道這種額外的利益往往比本分的利益大得多。因此，每個個別的資本家，都在拼命爲額外剩餘價值底獲得而追逐。這在資本主義社會生產力底發展中，實具有特別重大的意義。資本家爲要想攫得額外剩餘價值，便互相鬥爭（就如所謂"實業戰，"「商戰，」）在這個劇烈的鬥爭中，留強汰弱；生產技術愈高明的企業，不但獲得額外利益而且事業蒸蒸日上，競爭力愈弄愈强；反之，生產技術落後的企業，不但收不到額外利益而本分內的利益都會丟完，卒致事業衰敗，非關門不可。

這一劇烈競爭底結果。技術就不斷地進步。這個過程底大致情形如下：

假定紡績部門內的一個企業，採用了最新發明的紡績機，結果多獲得了200%的剩餘價值（仍照前例新技術未採用前的剩餘價值率爲$5/5$即100%，新技術採用後爲$7.5/2.5$即300%；而一小時勞動價值亦仍以一元計算）就是說多獲得了十元的額外剩餘價值。可是同一部門中的別的資本家，爲要想同他競爭，想在市場上站得住脚，想獲得高度利益，也把這種新機器採用到自己企業中去。當這種新發明普及於全體或大多數企業時，最先採用新發明的那個資本家，就失去了他底額外剩餘價值；因爲那時用這種新發明機器所生產的商品中所包含的價值，已不是某一企業底個別價值，而是一般的社會價值了，因此成爲個別價值與社會價值

之差額的額外剩餘價值，也就沒有了。

喪失額外利益的結果，更驅使資本家向採用更新的技術這條路前進。於是一般爲資本階級服務的學者、教授、技師、工程師、科學家等等，就間接地受着額外剩餘價值底刺激，挖空頭腦爲着新發明而埋頭努力。更新的發明，在尚未普及以前，暫時又爲資本家創造了額外剩餘價值。

這樣看得，額外剩餘價值是推動資本主義技術發展的最有力的刺激物。資本家爲着額外剩餘價值的追逐和競爭，就刺激了技術向前進步，亦即推進了一般社會生產力底發展。

五　技術發達、分工和資本主義矛盾之暴露

技術發達引起分工底精細化

作爲商品經濟之基礎的，是社會分工(Social division of labour, gesellschaftliche Arbeitsteilung)。社會分工底本質就是重工業與輕工業分開，粗工業與精工業分離，牠們每一個又分爲許許多多的特殊部門，各自生產一種特殊的商品，各個部門底相互關係，是靠牠們各自所生產的特殊商品之相互交換而成立的。所以社會分工自身又以商品經濟爲必要的條件。

技術不斷地發達，生產力不斷地增大，人類經濟活動底範圍不斷地擴大，對於社會分工，就愈要求其精細化；因爲社會分工愈粗，愈能阻礙生產力底發展，這是很明顯的。所以技術底發達，商品經濟底發展，必然使各個獨立的生產部門底數目增加起來。這個發展底傾向，是表現於牠不但使各個商品底生產，而且使一種商品底各個部門底生產，不但使一種商品底生產而且又使關於商品底製造和消費的各個作業，都轉變爲一種獨立

的特殊的生產部門了。

以上所講的是以交換爲必要條件的社會分工，這與企業內部技術分工是根本不同的。我們這裏應當指出這兩種分工底區別來。

社會分工與技術分工之區別

我們知道，現代資本家底企業中，包括着許多作業場（或作業部門）或車間之間的分工，包括着各部門勞動者、工匠、助手、技師之間的分工等等之非常複雜的組織和非常複雜的體系。例如一個紡績工廠內，包括有紡紗部門（俗稱紡紗間）機器部門，染色部門，織花部門，打包部門等等作業場或車間；印刷工廠內包括有排字間，印刷間，裝訂間等等。這一企業所生產的商品底結構愈複雜，牠內部的部門亦愈複雜，卽企業內部的分工愈複雜。譬如像美國的福特汽車廠，牠內部所包括的部門就異常之多了：有機件間，引擎間，車輪間，彈簧間，噴漆間，電器間，配置間等等，而每一部門又可分爲若干小部門。

總之，這裏形成了各個作業部門之間的各門各類工匠、技師、工人之間的異常複雜的分工；這許多複雜的部門和工人、工匠、技師等人，都屬於同一個企業；各部門所用的一切生產工具，都屬於同一企業主；成千成萬的不同作業的工人、工匠、技師等人，都有一共同的僱用者；他們各個部門所生產的各種物品所湊合成的商品，都爲同一企業家所有。各個部門底生產品之相互供給，其共同的目的在於製成一完整的商品，這種互相供給、互相勞作的關係，是靠這企業底統一組織、統一指揮底力量來達到，而不是經過市場、靠商品交換作媒介而成立的。具有這種種特徵的企業內部的分工，我們名之爲技術的分工(Technical division of labour, technische Teilung der Arbeit)，這種分工是有組織的、受意識支配的。牠以『單靠部分生產的勞動者不能生產任何

商品」的事實做前提的。

社會分工底性質就完全相反。關於社會分工，我們在緒論中和第一編中已經講過多次，這裏不必再加細說，我們只要指出牠與技術分工不同的一些特徵來就行。

首先社會分工是社會各個獨立生產部門（註）間的分工。各該部門各有其自己的企業主、生產手段底所有者；各個部門各有其許多不同的僱用主；各個部門所生產的東西自成一種特殊的商品，最後社會各個生產部門間的分工關係，唯一地只有靠牠們所生產的商品底買賣、即經過市場的交換，才能實現。就是說，牠們底關係是以商品交換做媒介才實現，因為在牠們之上，沒有一個統一的組織和統一的指揮。這種分工是自發性的、無政府性的和無組織性的。牠底成立，是以「各個部門底生產物取商品底形態存在着」這一事實做前提的。

企業內部有組織化與社會生產無政府狀態之間的矛盾

這裏就暴露着資本制生產底基本矛盾，這個矛盾存在於企業內部生產之有組織化與全社會生產之無政府狀態之間。

隨着資本主義底發展，企業內部的技術分工越是精細，企業內部的組織越是精密而全社會底生產無政府狀態也就越是厲害。這種矛盾就是商品資本主義經濟所特具的基本矛盾——即生產底社會

（註）這裏「部門」二字與企業內部的作業部門的「部門」不同，這裏所指的是社會內部的獨立的生產部門（Spheres of Production, Produktionssphären），而那個部門是指「企業內部的所謂車間或作業場，英文叫做"Departments"。

性與佔有底私人性這一基本矛盾——之表現。生產底社會性，表現爲企業中技術分工底精密；佔有底私人性，表現爲社會生產底無政府狀態。因此，生產底社會性與佔有底私人性之間的矛盾就表現爲個別企業生產底有組織化與社會生產底無政府狀態之間的矛盾了。

此種矛盾之社會的表現就是階級間的矛盾衝突和爭鬥。

資本主義下技術發展底限度

正因爲資本主義的生產方法中，存在着這種不可調解的基本矛盾——生產社會性與佔有私人性之間的矛盾；因爲資本家不是爲着勞動者和一般社會底利益而是爲着私人剩餘價值底佔有而改良技術，所以在資本主義下，技術底發展是有限度的。社會生產力發展到一定程度時，資本主義的生產關係、生產方法，就不許牠再繼續發展。

舉例來說，假如一架新式的機器底價值比牠所能代替的勞動力底價值更高些，那末，無論這架機器如何能便利工人，減輕勞動，有利社會，資本家是不會採用牠的。這樣有利於人類的新發明，就爲了與資本家私人利益衝突而被埋沒了！這樣的事實在資本主義歷史中是很不稀有的。

拿中國海口碼頭上的情形做比喻，是再適當沒有的了。因爲中國碼頭上的苦力底勞動力非常便宜，因此巨大新式起重機以及歐美海口上所必要的一切起重、搬運的技術設備，就少用了；因爲採用這些東西價值太昂，反於資本家不利，倒不如僱用一大批賤價苦力「嘿唷杭唷」地横搬爲合算些。

還有一種情形也是資本主義生產方法阻止技術發展之最明顯的例證，這往往是在壟斷資本主義之下發生的。在壟斷資本主義時代（大概是從二十世紀初起）社會生產力已經異常發達；這時如果有一位大科

學家有了一件偉大的新發明，往往不會被壟斷資本家（即托辣斯大王之類）所採用的。爲什麼呢？譬如一個造紙托辣斯，牠已經差不多壟斷了全國的市場。自然除這個托辣斯外，或許還有別的造紙企業，但是後者底競爭力哪裏敵得過牠呢？因此，紙底市場價格，實際上就被該托辣斯所左右。由於壟斷市場的結果，這個托辣斯能够保持價格到最利於資本家的水平。是時採用新式造紙機器，既化費大宗資本，而採用新機器底結果，生產力更加增大，紙這種商品在市場上過剩，以至價格慘落，這對於資本家是何等的不利呀！所以資本家往往不願採用牠。可是雖然不採用牠，資本家也許不惜鉅資將牠買了藏起來，因爲他雖不用，却恐怕別個資本家買去使用牠，別個資本家使用這機器，對於他自然十分不利的。

資本主義的佔有私人性與生產社會性之間矛盾，是何等的露骨；資本制生產方法之阻止技術生產力底發展，更是何等的明顯呵！

第三編　工資論

第一章　工資底本質

一　爲勞動力之價值的工資

一般人往往將勞動力與勞動混淆起來。以爲資本家所收買的是勞動，亦即勞動力。這樣的混淆黑白，是很錯誤的。

勞動力與勞動之區別

我們應當嚴格地區別勞動力和勞動這兩個概念，我們早已說過，勞動是勞動力底使用價值，這正好像熱是燃料底使用價值和醉是高粱底使用價值一樣，勞動力可以成爲商品而買賣，勞動却不能。勞動力是人類肉體的和精神的能力之總和，勞動是這種人類能力底支出與運用，是滿足人類某種慾望的活動。

工資是表現勞動力底價值而不是勞動價值

勞動既非商品，而只有勞動力纔可以成爲商品（在資本主義之下有此可能），所以資本家在市場上所收買的，不是勞動而是勞動力。因此，資本家給與工人的報酬（即工資）不是他底勞動價值，而是勞動力底價值。這勞動力底價值，我們前面已屢次說明，是由勞動力再生產時所必需

的生活消費資料底價值來決定的。

那末什麼是「勞動價值」呢？所謂「勞動價值，」意思並不是「勞動這一商品底價值，」勞動既非商品，何來價值？我們所謂「勞動價值，」是指工人在一日中所支出的全部勞動所創造或形成之價值而言。假如一勞動日爲十小時，那末就是十小時勞動所創造的全部價值。所以，一日底勞動價值與勞動力價值，是有極大的區別的。

可是當資本家付給工人每天一塊錢時，一般人往往以爲這一圓是工人全日勞動底代價，即一日底勞動價值。豈知如果資本家將工人全日勞動所形成的價值，都付給工人的話，哪裏還有剩餘價值？哪裏還有資本主義呢？

總而言之，資本家取工資 (Wage, Arbeitslohn) 形態支給工人的只是勞動力底價值而不是勞動價值。

〔勞動力底價值與價格〕

我們曾經講過，商品底價值，在買賣過程中，是在一定的貨幣量上表現出來的。這種價值之貨幣的表現，我們就稱之爲商品底價格。

在資本主義之下，勞動力是一種商品。這種商品底價值，是由牠再生產時所必需的消費資料之價值來決定的。這些消費資料之價值，亦有其一定量的貨幣底表現。這一定量的貨幣也就是勞動力底價格；換句話說，勞動者爲恢復他勞動力所需要的生活資料之價值——即勞動力本身之價值——之貨幣的表現，就是勞動力底價格。

〔工資是勞動〕

這些用以表現勞動力價值的貨幣量，即資本家付與勞動者的報酬，我們就稱之爲工資。初看

力價值或價格之變態

起來——一般人往往這樣看，資本階級和牠底代言人，更是這樣看法——工資似乎是工人一天勞動底報酬，而實際上我們已經說明僅僅是代表必要勞動時間內的勞動價值，而不是全部勞動價值。可是無論如何在外表形態上，一天的工資總是當作一天的勞動報酬看的。因爲不管資本家也好，勞動者也好，任何人都好，資本家給與工人的一天工資（假定一元）大家總說這是一天工資，而不說這是半天工資（假定剩餘價值率爲100%的話。）人人都是這樣說，人人也都是這樣想。所以，工資便採取全部勞動價值底形態而存在着。但是工資底實質，是勞動者必要勞動時間內所創造的價值，如果剩餘價值率是100%，而勞動日是十小時的話，那末工資只是五小時底勞動價值，而不是全日（十小時）底勞動價值。這樣，爲勞動力之價值或價格的工資，是取全部勞動日之勞動價值底形態呈現於我們面前因此，我們可以說工資是勞動力價值或價格底變態。

二　名義工資與實際工資

實在的工資水平如何決定？

根據上面的結論，勞動力價值之貨幣的表現，實質上就是工資。自然，工資底形式不一定是貨幣，牠也可以採取別的形式；我們在下章中就要專門講到工資形式。可是我們就資本主義社會底一般的現實情形來看，貨幣形式的工資是最普遍的，簡直差不多是唯一的形式了。因此我們有權假定貨幣工資爲一般的工資形式，拿貨幣工資做我們研究底出發點。

在貨幣工資底條件之下，工資底水平（高度）是不是很簡單地由那作爲工資的貨幣量來決定的呢？假

定某處地方的工人平均一個月領得三十元的工資，那末這處地方的實在的工資水平，是否就很簡單地由這三十元來決定呢？

在貨幣工資制的情形之下，實在的工資水平——即工人底物質條件底實在水平，不是這樣簡單可以決定的。

某處地方的工人每月收入工資三十元，我們是否根據這個數目字，立即肯定說這工人賺的錢多或少呢？不能的。要肯定工資水平底高或低，賺的錢多或少，除了注意到工資之絕對的貨幣量以外，還得注意到一般工人所需要的消費資料底市價多大；要注意到拿這三十塊錢能買多少生產品。

但是消費資料底價格是因地而殊的。假定甲地與乙地二個工人每月工資都是三十元；再假定甲地是農產品和粗布出產豐富的地方；而乙地是一個重工業區或叢山峻嶺的大礦區，在這樣的場合，甲地工人底實在工資水平，無疑地要比乙地的高些。雖然二個工人所收入的貨幣量同為三十元。這是什麼緣故呢？因為甲地工人底大部分生活資料都比乙地便宜些，因此，佔甲地工人每月支出預算的最大部分的衣食費就比乙地工人所負擔的衣食費便宜得多。所以兩地工人底工資名義上雖然相等（均為三十元）實質上兩地底工資水平是有高低的：甲地高於乙地。

名義工資和實際工資底定義

由此看來，工資之實在的水平，工人物質條件底實在水平，是由兩個因素來決定的：代表工資的貨幣量，和工人所需的消費資料底市價。在消費資料底價格不變的情形之下，工資底貨幣量愈大，則工資水平亦愈高；反之，貨幣量愈小，工資水平即愈低。

從另一方面講，在工資底貨幣量不變的情形之下，工人所需的消費貲料底價格愈低，則工資水平愈高；反之，消費貲料之價格愈高，工資水平即愈低。

所以，在這二個因素中間，工資底貨幣量與工資水平成正比例；消費貲料之價格與工資水平則成反比例。

在貨幣量上所表現的工資（例如三十元）牠自身單獨不能決定水平底高低，牠底多或少，僅僅是名義上的，而不能代表實際的工資水平；這樣來觀察的工資，我們稱之爲名義工資（Nominal Wage, nominelle Arbeitslohn）反之用這貨幣量在市場上所買得的消費貲料底分量，我們就稱之爲實際工資（Real Wage, wirkliche Arbeitslohn）。

對於兩種名稱之錯誤的了解

很明顯的，名義工資和實際工資不是二種不同的工資，而是同一工資（都是貨幣工資）之兩方面，或同一工資底兩種不同的觀察。但是確實有不少的人，把這兩種名稱了解成爲兩種不同的工資形態。他們以爲名義工資既然是指的貨幣量，那末名義工資就是貨幣工資（即取貨幣形態的工資；）實際工資既然是指的消費貲料底分量，那末實際工資就是物品工資（即取物品形態之工資。）換一句講，「名義」「實際」這兩種名稱，是代表兩種不同的工資形式。這樣的觀點，是很錯誤的。

爲什麼？因爲當我們講到貨幣工資和物品工資時，我們底意思是指工資之不同的支付方法（用貨幣來支付或用物品來支付）亦即是指工資本身底兩種不同的形式。可是當我們談到「名義」和「實際」工資時，我們所說的僅僅是關於貨幣形式的工資，這裏我們以貨幣工資制爲前提的。正因爲我們所說的僅僅是關於貨幣工資這一種形式，所以我們才能把不同地方或不同時期的工資拿來作比較。在上面的例子中，是把甲

地的三十元與乙地的三十元作比較。按照兩地消費貨料底市價高低，來決定工資之實在的水平。

因爲名義工資和實際工資之劃分，不是表示着工資支付底不同形式，而是同一工資形式之下的兩種不同的相對看法；也可以說是代表一種決定工資之實在水平的方法。

三　各國工資之差異

我們在前節書中所舉的例子，已足證明工資水平是隨地隨時而不同的。工資水平之高低，與消費貨料價格之高低，卽與物質生活程度之高低有密切的關係。我們在上面的例子中已表示出在名義上工資相等的情形之下，消費貨料價格高，則實在工資水平低；反之，則工資水平高。

（促成各國工資差異的諸條件）

現在我們在這裏要講的，不是地域與地域之間的工資比較，而是國家與國家（或國民與國民）之間的工資水平底差異。國家與國家間工資水平之差異，不僅是單純地由消費貨料價格之高低來決定的。決定各國工資之差異的，就是決定勞動力價值之大小的一切條件：首要的生活必需品底價格及範圍，家屬贍養費兒童教育費文化的要求，勞動生產率，勞動時間與強度等等。總括地說，就是由於各國生產力發展水平和文化水平底不同，各國底工資水平（名義的和實際的）就發生差異。此外，資本主義各國之歷史的條件，對於各國之工資水平也有極大的影響。

現在我們分別來研究決定各國工資差異的這一切條件。

（生活必需）首先是生活必需品底價格和範圍很明顯的，因爲英國一般的生活程度比中國高得多，所以

品底價格與範圍

美國工人底生活必需品底價格，也比中國要貴幾倍；生活必需品既然昂貴，名義工資（即工資底貨幣量）之水平必然隨之而高；生活程度低的中國，名義工資之水平亦低。

至於講到生活必需品底範圍，也按各國之歷史條件、生產力發展底程度、文化水平等等而有大小之別。舉個簡單的例子吧。歐美先進資本主義國家的工人家裏，冬季要生火爐，工人脚上要穿皮鞋，放工回家後要換潔淨的衣服，住的是堅固的洋房，睡的是鋼絲床和褥子等等。中國工人就絕對夢想不到這些，因此他們就沒有這些要求了。他們底生活必需品底範圍，就比歐美的工人小得多。他們底生活必需品範圍是包括：一間又矮、又小、又破、又黑暗的小房子，甚至於草棚破船；大餅、油條和一碗冷飯、一筷蔬菜幾條蘿蔔乾；破爛不堪，又汚又臭，整年不換的衣服；睡的是硬板或戶外泥地。必需品底範圍既有大小，工資底水平自然也隨之而發生高低了。

文化教育底要求

其次是文化教育底水平，歐美各國工人與中國工人，亦大相懸殊。生產力底發展程度和歷史的條件，也直接影響着文化教育底水平。像美國那樣，差不多全國沒有文盲；中國則識字者祇估得百分之幾！美國的工人差不多都受過初等高中等教育；中國工人則多半簡直連字都不識。美國工人要培植子弟進學校，要閱報看戲遊覽公園，要參加社會活動，要講究衛生等等。這些要求中國工人是沒有的（自然因為是沒有可能。）

文化教育程度各國既有高下，工人底工資水平自然就有差異了。

勞動生產率與熟練程度

資本主義愈發達，生產力愈高，技術程度愈先進的國家，勞動生產率和工人底熟練程度也必愈高。工人底物質要求大，文化水準高，勞動生產率大和熟練程度高，工人底名義工資亦必隨之而

高所有這些條件，都與一定的工資水平相適應的。

最後我們要講，一國底歷史條件也是決定一國工資水平的一個重要因素。爲要說明這一點，我們就把美國與沙皇時代的俄國比較一下就行。

影響工資的歷史條件

這兩國資本主義發展底歷史條件，兩國工人階級形成與發展底歷史條件，是完全不同的。沙皇時代的俄國勞工階級，是在封建農奴式的生產關係中形成起來的，因此工人底農奴氣很重：愚昧、散漫、束縛、守舊、文化程度極低等等，即其農奴特徵之表現。在這種情形之下，所以俄國就長期地存在着落後的搾取的方法：過度長的勞動日，低廉的工資，黑暗的牛馬生活。

美國底情形就完全不同。美國資本主義底發展，要比俄國早得多，美國工人階級形成和發展底歷史條件是：封建農奴式的生產關係完全沒有，在最初甚至連獨佔的土地所有者都沒有，美國底人口主要的是西歐的移民等等的事實。這些條件，造成美國人民那種自由的氣概，這對於美國勞動者生活水平、文化水平底提高，起着莫大的作用。因之美國工人底工資水平，自然較帝俄工人高出數倍了。

第二章　工資底形式

一　按時工資

按時工資底定義

第一種工資底形式就是所謂**按時工資**(Time wages, Zeitslohn)，這就是按照一定的期間，一日、一週或一月底工作，支付一定的貨幣量，作爲該期間內的勞動底報酬。這裏就明顯地表現出一日、一週或一月底勞動力價值，採取所謂『歪曲』的形態即一日、一週或一月之全部勞動「價值或價格（勞動報酬）底形態，表現出來。這是我們早就說過了的。

隨着勞動日底長短，按着工人一日所供給的勞動量底大小相同的工資，也能代表不同的勞動價格（註）。勞動底平均價格，是用平均勞動日底時數除一日勞動力底平均價值或價格而得到的。

怎樣計算「勞動價格底單位尺度」？

這樣，用勞動日底時間數，去除勞動力底一日價值，就得出所謂一個勞動時間底價格。一個勞動時間底價格，也就是『度量勞動價格底單位尺度。』假定仍照前例，勞動日底時間爲十小

（註）這裏所用的『**勞動價值**』『**勞動價格**』這些名詞，是**應該當作勞動力之價值或價格之歪曲的**（**即變相的**）**表現來了解的**。

時，一日工資（代表勞動力底價值）是一元二角，那末一小時勞動底價格就該是：$\frac{\$1.20}{10小時}$＝.12，即大洋一角二分。

但是在名義的按日工資不變的情形之下，勞動價格底單位尺度，是有改變之可能的。只要把勞動日底時間，縮短或延長一些就行。假定工資仍爲一元二角，而勞動日由十小時縮爲八小時的時候，那末勞動價格之單位尺度（即一勞動時間底價格，）就不是一角二分，而是一角五分了。反之假定勞動日由十小時延長到十二小時的話，那末勞動底單位價格就減爲一角了。

觀乎上述所論，可知勞動日底延長，就降低了勞動底單位價格。這自然對於勞動者很不利的。可是勞動日過度延長，固然苦煞工人；而勞動日時間底縮短，在某種場合之下，也是要使工人吃虧的。這種場合就是資本家按照勞動日時數多少來支付工資。

以時數做標準的工資

於討論剩餘價值時，我們曾作過圖解，把勞動日分爲二部分：前部分的五小時是必要勞動時間，後部分的五小時是剩餘勞動時間。前部分用來補償工人自己的勞動力價值。後部分則用來替資本家生產剩餘價值。但是如果把這種計算法應用到按時數支付工資的場合上去，那末每一小時亦得分爲二部分：前半小時補償自己勞動力價值。後半小時爲資本家生產剩餘價值。根據上面的例子，每一時間勞動價格爲一角二分，而實際上這一角二分不是一小時而祇半小時勞動所創造的價值；一小時的勞動所創造的價值，應當是二角四分；不過其中一角二分取工資底形態，補償了勞動力底價值；另外的一角二分則取剩餘價值底形態，被資本家搾取去了。

現在假定工人至少要一元二角，才能滿足他底最低的生活要求；那末他每日就非做十小時工不可。如果這時資本家由於某種原因，縮短勞動日為八小時，在這樣的場合，在資本家方面不過是減少了二角錢的剩餘價值，他每日從每個工人身上，依舊可以榨取一元；可是在工人方面，卻弄得最低限度的生活，都維持不下了！因為從他底最低生活費中再減去二角，他哪裏差得起二角大洋呢？很明顯的，在按時數支付工資的場合之下，縮短勞動日亦復不利於工人的。

按時工資底特徵

按時工資有一特徵，要在這裏說一說。就是：按時工資與勞動強度和一定期間所製造的生產量，無甚關係。勞動者做了一定期間的工，便領到一定的工資。在這期間，他工作時的強度如何，生產了多少東西，機器轉動了幾次等等，勞動者都可以不顧問的，因為這與他無關的。有的時候，或許由於原料底供給，一時中斷，工人可以坐着等待原料，抽香烟和談閒天，工資還是照樣地領到。

因此，按時工資對於資本家有一種「弊病」，就是牠不能刺激工人去增加自己勞動底強度，不能刺激工人去提高生產率。在資本家看來，這是按時工資一個重大的缺點。

為着要消除這種缺點，資本家就用種種方法，如設立監工制，工頭制，規定苛刻的罰規等等，以監視工人之運作，使之無瞬息疏懈。除人工監督以外，又不惜鉅資，購置最新發明之機器，應用這種機器，以強迫工人高度緊張地工作。為着適應資本階級這一需要，近年來科學家更有了驚人的發明；即發明了一種能夠正確統制機器運轉之順序的專門裝置。

按件工資之定義與由來

第二種流行的工資形式，就是按件工資(Piece wages, Stücklohn)（或稱包工工資。）所謂按件工資，就是不按時期單位而按勞動者所生產的物品件數來支付的工資。工人生產的件數愈多則工資亦愈多；反之則工資少。正因爲這樣，工人便盡可能地提高其勞動生產率，希望多生產些物品，可以多獲得些工資。在資本家方面，可以用不着特設監督制，和費鉅資購置新式機器等等，勞動者自己在提高他底勞動強度了。這樣恰好就補救了按時工資制底缺點。於是按件工資便盛行起來了。

按件工資是按時工資之變態

我們在上面已經指出，工資（我們曾經是指按時工資而言）是勞動力價值或價格之變態。現在我們要說，按件工資是按時工資之變態。我們仍假定勞動日爲十小時，一天勞動力底價值是一元二角，又假定一個勞動者每天平均生產二十四個單位的物品。在按件給值制之下，生產每件物品的工資是五分大洋。生產二十四件物品的工資就是一元二角。照按時工資制計算來說，這一元二角就是一勞動日（十小時）底工資；而照按件制說，這是生產二十四件物品的工資。

由此可知，無論按件工資或按時工資，都是以勞動力底一日價值和一般勞動日底一定長度做根據的。

問按件工資由什麼來決定的呢？如果我們把由勞動力之需求與供給底不均衡所引起的勞動力價值與價格之脫離（即不符合）暫時擱開不講，而認定工資是維持工人最低生活的物質資料底價值，那末，按件工資便必須是能恢復工人明日之勞動力所必需的一天消費資料之價值，這是不言而喻的。

資本論底第一卷、第六篇、第十九章中，有這樣一句話：「……在工資支付形式上的種種差異本身不會變更任何工資底本質，這是很明顯的。」這句話說得簡明有力，是值得我們注意的。

按件工資對於勞動者的弊害

在按件工資制之下，勞動者蒙着極大的弊害。這種弊害，可以分爲三方面來講。

按照上例，生產每件物品的報酬是五分，根據平均的勞動能力來說，每人每日只能勞動十小時，平均生產物品二十四件。那末，工人一日可得一元二角。勞動者總想多掙些錢，稍稍改善他底物質地位，於是拚命地幹，希望所生產的件數愈多愈好；他不生產二十四件，而生產三十件三十六件等等。這一定要靠勞動强度過分的提高，和勞動日過度的延長，才能達到。這樣，工人每日的勞動時間就由十小時增加到十二、十四、十六小時等等。多生產一件，就多得五分錢；多生產十件，就多得五角錢的工資。這個事實，就使一般人感覺得按件工資對於工人是有利的；因爲他們看到按件工資制可以提高工人底工資，改善他們底物質條件。哪裏知道這樣一來，勞動者底健康就破壞了。在按時工資之下，資本家雖想盡量地延長勞動日，可是有上面說過的種種限制，而且工人愈是覺悟，愈有團結，常常爲了勞動日長度要與資本家鬥爭，因之延長底障礙更多，勞動日底長度，畢竟還有相當的限度。可是在按件工資之下，勞動者才不顧性命地盡力勞動，無論在長度上和强度上，他都拚命地增加，希圖藉此獲得比較優裕的生活。於是肺癆病、神經病、胃病、早衰、夭折等等現象，就成爲勞動階級中普遍現象了。這是弊害底一方面。

其次，我們在討論額外剩餘價值時，曾經說明：在個別的企業中最初採用新技術而提高生產率時，這個企業底資本家就可以獲得額外剩餘價值。這就是說，當此新提高的生產率未成爲社會一般的生產率時，纔有產

生額外剩餘價值的可能。

同樣每日生產額由二十四件增加到三十件的那個勞動者，按照每件五分大洋報酬計算，他底工資就跟着由一元二角增加到一元五角。但是，我們要問，勞動者是不是經常地可以得到一元五角呢？絕對不是。因爲一般勞動者知道多做可以多得，另外一個勞動者也一樣地知道這點道理，以至於一切勞動者都知道要多做。其結果是不久這生產部門中的大多數勞動者都提高了自己勞動底生產率，於是每天三十件的生產額，就成爲一般的水平了。這時資本家就立刻提高生產額底標準，減低對於生產每件商品的報酬。他知道勞動力底價值實際上只一元二角，現在他把生產額提加到三十件；這時每件的按件工資就是 $1.20÷30=.04，不是五分。而是四分大洋了。這樣看來，工人拚命幹的結果，是替資本家增加生產率，亦即增加剩餘價值。

世界著名經濟學家拉比杜斯 (I. Lapidus) 和奧斯特羅維諾夫 (K. Ostrovitianov) 合著的政治經濟學中，引小孩子捉青鳥的故事來比喻工人爭取額外工資，確是很相像的。梅特林克 (Meterlink) 名劇本青鳥中，描寫小孩子們如何爲追求青鳥而努力，很多次他們以爲已經找到了青鳥，他們以爲自己所看到的，確是青鳥，可是當他們把牠抓到手的時候，那青鳥却變成灰色鳥了！

按件工資最後的一點對於勞動階級的弊害，就是由於勞動者之間的自相競爭，而破壞了階級的團結。在按件制之下，資本家總是願意把工包給那勞動能率最高的勞動者去做，能率不高的勞動者，就會找不到工做。這一來勞動者之間就發生劇烈的競爭，結果勞動者便不容易有一致的行動對付資本家。而資本家反因這一競爭的結果，坐收高度搾取率的漁人之利。

除上述由按件制直接產生的三大弊害之外，還有由按件制間接產生出來的各種對勞動者的弊害。最顯著的，就是下面二種情形。一種是按件制往往容易產生介乎勞資之間的寄生者這一類人。因爲資本家往往不直接把工零零碎碎地包給許多個別的工人，而是整批地包給一個中間人，由這中間人把工分配給許多包工工人。中間人就從中尅扣工資，作爲自己的利潤。不過他僅僅起勞資兩方底仲介者底作用。還有一種情形，就是資本家把某種工程底全部工作，一次包給一個工頭，工頭與資本家訂立契約，包定全部工程報酬若干，限若干時日完成等等，再由工頭招募工人來做。在這種制度之下，勞動者底處境更形悲慘了。

按件工資對於資方有利

上面指出了按件工資對於勞動者的種種弊害，反過來我們就可以知道牠對於資本家是很有利的。有利的地方，如提高勞動生產率，提高搾取率，破壞工人團結等等，都是上面所已經附帶提到了的。而且在按件制之下，延長勞動日、提高勞動強度、提高搾取率等等，都不是用監工制或新式技術底設置來達到的；按件制本身驅使工人們自動地去延長時間、提高強度等等。這樣，資本家絲毫不費成本地坐收高度搾取率之利，這自然是再便宜沒有的事。

因此，把按時和按件這二種支付工資的方法來比較一下，我們就知道按件工資制是最適合於資本主義的搾取精神的支付方法。唯其如此，所以資本主義國家有組織的工人，常常進行着反對按件制和要求按時制的鬥爭。

三　其牠的工資形式

除了上述兩種流行最廣的基本形式之外，在現實的資本主義社會裏，還有一些五花八門的工資形式，這裏也得提出來約略說一說。

賞工形式

第一種就是所謂**賞工**的形式。資本家爲要提高勞動能率，驅使工人替他多多益善地生產剩餘價值，除强迫手段以外，他還採取誘惑手段。賞工（賞與工資）就是這種誘惑手段底具體表現。

賞工制底大致內容如此：首先規定每日的標準生產額（仍假定二十四件物品），每日工資一元二角；如果工人在一天內所生產的超過定額時，資本家就在本分工資以外，「賞賜」一點額外的報酬。這就是賞工。實際上，是怎樣呢？資本家用仁慈的假面具來「賞賜」工人，這一「賞賜」恰恰遮蓋了他過分搾取的事實。因爲即使超額工作，仍照每件五分給酬的話，是每一件商品底價值中還是包含着按照一定比率的剩餘價值的。

額外勞動

額外勞動的工資，實質上與賞工無異。所不同者，就是賞工是不變勞動日長度而單以產額做標準的；額外工資則由增加額外勞動時間而產生的。

假定規定的勞動日是十小時，如果工人做十二小時時，資本家就照比率多給與二小時的工資，甚至照標準工資例以上的比率給與額外工資。例如標準工資例是每小時一角二分，那末多做二小時應當是多二角四分；可是爲着獎勵計，資本家不給二角四而給三角。這一來，又不知道多少的工人，落了他底圈套！

分紅制與物價工資

此外還有所謂「**分紅制**」和「**物價工資**」這二種工資形式。分紅制就是每年年底資本家取紅利底形態，「賞給」工人們的一點額外報酬的制度。這好像是資本家把自己的純利底一部分，割與工人了。

這種制度的用意，是在使工人們「愛護企業，」「以企業底利益爲利益，」使工人們懂得「工人與資本家底利害是一致的！」所以工人應該益加努力地爲資本家做工，不要與他鬥爭。這自然又是資本家底一種誘惑或欺騙手段；實際上分紅制對於工人，只有害處而絕無利益可言。因爲他們所分得的「紅，」實際上不是利潤底一部分，而是平日基本工資中尅扣下來的。即或眞正是利潤底一部分分給工人的也僅僅是每年總利潤中微乎其微的一小部分；資本家以這一小部分的誘餌，換得了工人更多量的剩餘價值（由於努力勞動的結果，）這是再上算沒有的事。

至於所謂物價工資，就是隨着商品價格底變動而定工資底高低的一種制度。這制度對於勞動者的弊害，是資本家把工人工資底變動，委諸市場商品價格底變動。當資本家爲着與別的資本家競爭而降低其商品價格時，在物價工資制之下，資本家就得把由降低價格所生產底損失，轉嫁到工人肩膀上去了。



第四編　再生產，資本積纍與經濟危機

第一章　再生產與資本積纍之一般的意念

一　何謂再生產？

再生產之定義

社會生產，不論牠如何複雜，大別之總只能分為二大門類：生產消費資料（Means of Consumption, Konsumtionsmittel）的門類和生產生產手段（Means of production, Produktionsmittel）的門類。但是消費資料要消費完的，生產手段要用破或消毀的；因此這二大門類底生產，決不能經過一度而停止，而必須繼續不斷地更新着、反復着。這二大門類底生產，其終極目的都為的是滿足人類底需要，人類不斷地存在着，他底需要也不斷地存在着，因此一度生產過程中所生產出來的東西，決不能滿足這無窮的人類需要。於是生產過程之定期的更新和反復，就成為必要的條件了。

消費資料是被人類拿去直接滿足其需要的，而在生活資料底生產過程中，必須要使用（即消費）生產手段。因之，如若消費資料底生產不更新，則人類對生活必需品的需要便不能滿足，人類就會全體死亡；如若生

產手段底生產不更新，那末一般生產過程之不斷的反復，就不可能了。

這樣看來，不論在什麼社會中，不論是那一門類的生產，生產過程之不斷的反復，是社會生存底必要條件；這種過程底更新與反復，我們就稱之爲再生產（Reproduction, Reproduktion）。

資本主義的再生產即資本主義生產關係底再生產

我們在緒論中就已經講過，在生產過程中人與人不可避免地要投入到一定的相互關係中去，這種相互關係，我們就稱牠爲生產關係。牠是諸種社會關係中之最基本的一類。而生產過程中，不僅是一定分量的生產手段和消費資料被生產出來，而且同時人與人的生產關係，也由此被生產出來。因爲生產不是抽象的、籠統的，當我們提到生產時，我們一定是指某種社會底生產，如封建社會底生產、資本制社會底生產等等。因此，再生產過程，一定不僅是消費資料和生產手段之類的物底再生產過程，同時也必然是此種物底再生產所賴以完成的一定的社會生產關係底再生產過程。

在資本主義社會裏，在一定期間不僅再生產一定量的機器、工具、原料、燃料以及衣、食、住等等的生活必需資料，而且也發生資本家再一度的搾取剩餘價值和工人再一度的獲得勉強維持飢餓生活的報酬的情形。資本階級在再生產過程中，不但藉他再度搾取得來的剩餘價值，來滿足豪富奢華的生活，而且藉此剩餘價值底魔力，直接或間接地來實現他底統治權。反過來說，勞動階級在再生產過程中，是再一度地被資本搾取：再一度地維持他底工錢奴隸底生活和被壓迫的地位。簡而言之，這種勞資間的生產關係，在資本主義的物質再生產過程中，是綿延不斷地被再生產出來。

所以，資本主義的再生產，也就是資本主義生產關係底再生產。

再具體些來說明這點。資本主義生產方法底特點是：（一）生產手段爲資本階級獨佔的私有財產；（二）勞動階級毫無生產手段，非靠出賣勞動力以維持生活不可；（三）資本家對勞動者搾取剩餘價值成爲資本主義生產方法之目的。

資本主義的再生產，對於勞動者說，是表示他再一度地做勞動力底出賣人，再一度地處於一無所有（指生產手段）而專靠工資生活的地位。

對於資本家說，資本主義的再生產，是表示新的剩餘價值底獲得，從這些剩餘價值中除去他私人生活費的一小部分外，他便將其大部分用來重新購置新的生產手段和新的勞動力。這樣，資本家就連續不斷地做生產手段底佔有者，做勞動力底購買者，做剩餘價值底搾取者了。

講到這裏，資本主義的再生產即資本主義社會生產關係底再生產，難道還不明顯嗎？

二 單純再生產

單純再生產之定義

在研究資本流轉之公式 M——C……C+c——M+m 時，我們知道資本家經過一度生產之後而將製成的商品出賣去時，他既收回了生產前所投下的資本價值，而且還實現了資本價值以上的剩餘價值。資本家於實現剩餘價值之後，他就可以任意支配牠：把牠全部用來充作個人生活費（即資本家自己把牠全部消費掉）也好，把牠拿去擴充生產也好，還可以把牠底一部分用於個人消費，一部分用於擴大生產，這悉聽資本家自由處置，自由決定的。

在資本家把全部剩餘價值用於個人消費的場合，再生產時的資本價值底大小就沒有變動，生產規模亦一概仍舊，這樣的再生產就叫做資本主義的單純再生產(Simple Reproduction, Einfache Reproduktion)。這樣，單純再生產，祇是同一規模之生產過程底反復而已。

關於單純再生產底概念，是很容易明白的。因此關於牠本身，似乎沒有多講的必要了。可是從這單純的生產過程底反復中，却也還有幾點值得我們注意的特徵。

工資是勞動者所產生的

如若我們忽略了生產過程之反復或更新，把資本制的生產當作一次生產看時，那末就會感覺得資本家在出賣工人所生產的商品以前所支付給勞動者的工資，好像是他先把自己財產底一部分來墊借給勞動者似的。

可是如果從再生產底見地來觀察時，我們所得到的印象就完全不同了。這樣觀察時，我們就知道作爲可變資本的工資，實際上是勞動者自己生產的。何以見得？

假如資本家某甲投下資本一萬元，其中八千元作爲購買工具、機器、原料等等之用（即不變資本）以其餘二千元購買勞動力（即可變資本）。生產出來的商品價值，共計一萬二千元。可知剩餘價值是二千元。可是某甲把這二千元都用到自己的生活消費上去了。這個場合我們稱牠爲單純再生產。這裏有一點是很明顯的，就是投入下一度生產過程中去的可變資本二千元，顯然是勞動者在前一度生產中所生產的。在前一度生產過程中，勞動者不僅把八千元不變資本底價值，轉移到新製成的商品中去，而且還生產了四千元新價值，其中二千元便是勞動者所新生產而要作爲下一度生產中之可變資本用的。

如果某甲新辦企業第一次所投入的一萬元，是他幾十年自己勞動的積蓄所形成的（譬如他每年從薪水中抽出若干來儲蓄，一共積起了這一萬元）那末情形就不同了。在這個場合，一萬元中的二千元可變資本，並不是他初僱的勞動者所新生產，而是他在未辦企業以前自己的勞動所創造的。可是從第二度生產起，可變資本底價值，始終是勞動者所生產的。

根據上述的分析，我們可以相信，從再生產底見地上去觀察，勞動者底工資，是在前一度生產過程中由勞動者所生產出來的。在這個意義上講，我們可以把勞動者所領得的工資看作他所生產的東西中的自己的份額。

全部資本亦由勞動者所生產

我們如果從一較長的時期中去考察再生產時，即去考察一連串的再生產過程時，那末就會看出，不僅二千元的可變資本（工資）是勞動者自己生產，而且連八千元的不變資本也是勞動者所生產的。為什麼呢？

這裏可以引用資本論卷一第二十一章中的一段話來說明：

「總之，把積蓄暫時擱開不談，單就生產過程之反復論，即單就單純再生產底進行而論，也可斷定經過或長或短的時期之後，任何資本都會轉成積蓄起來的資本或資本化了的剩餘價值。」

還是用我們原來的例子來說明這點道理吧。

某甲以一萬元創辦企業，其中二千元為可變資本。經過一度生產之後，因搾取勞動的結果，就獲得了二千元的剩餘價值。假定一度生產的時期是六個月，那末他六個月就有二千元的收入。可是因為某甲半年中個人

的消費也剛剛是二千元，所以第二度生產底規模仍爲一萬元資本。現在我們只要想，假定沒有這二千元剩餘價値底搾取的話，那末這一萬元價值經過二年半後，就全部被某甲自己揮霍盡了。因此我們可以說，每經過六個月(即一度再生產底時期)某甲最初投下的一萬元資本中，有二千元被他所搾取的勞動所代替了；這樣縱使某甲最初投下的一萬元，是他過去自己勞動的積蓄，可是經過二年半之後，這最初投下的資本，已經一文都沒有剩下了。這時某甲手中所有的一萬元，實在是二年半期間中被他搾取的那些勞動者替他生產的新價値。

這時某甲手中依舊存在着的一萬元資本價值，就牠底分量一點來說，是與最初投下之資本額相等；但就牠底由來而論，卻是完全兩樣的。最初的一萬元很可能是他自己的勞動積蓄，或者是他祖先底遺產等等然而在二年半之後，他在自己生活消費上已用去了等於原資本的價値——即一萬元因此，倘若在這消費了的一萬元之外，還有另一個一萬元，那一定是勞動者底勞動所創造的了。

這樣，不僅可變資本就是不變資本，因而全部資本，經過一定時期之後，都莫不是由勞動者底勞動所創造出來的。

三 擴大再生產

擴大再生產之定義

以上所講，都是關於資本家把全部剩餘價值都消費到他個人生活需要上去的那種再生產，是關於同一規模的生產過程之反復；簡單地說就是關於資本主義單純再生產底進行狀況。可是在現實的資本主義經濟中，單純再生產只是一種偶然的、而不是經常的現象；實際上資本主義的

再生產，一般地講，總是連續不斷地在擴大着的。

假使我們說資本量底大小不變、全部剩餘價值爲資本家個人所消費、和在同一規模中的生產過程底反復，就稱爲資本主義單純再生產；那末反之，當資本家把一部分或全部剩餘價值，當作新資本，與原有資本一併投入生產而擴大之的時候，這種在擴大了的規模中進行着的再生產過程，我們就名之爲資本主義的擴大再生產 (Enlarged Reproduction, erweiterte Reproduktion)。

單純再生產不是經常的現象，已如上述。很明顯的，其所以不經常者，因爲資本家們在其互相競爭底過程中，各人都竭力企圖擴充各人自己的企業，實際的經驗告訴他們，企業規模愈大，資本愈雄厚，競爭底力量就愈大，資本家底利潤亦愈鉅。市場底法則，逼迫着資本家們不斷地去擴大他們各自的生產，不管是否出於他們底心願。

剩餘價值底資本化就是資本積累。

資本家如何擴大他底再生產呢？自然是增加資本。資本從何而來呢？經常的現象，總是把他在前一度生產過程中所獲得的剩餘價值，至少一部分拿去轉化爲資本；這樣，下一度生產底規模就被擴大，因爲資本總量比前一度增加了。換言之，就是資本家在進行着擴大的再生產。很明顯的，這種擴大的再生產，是由於剩餘價值底資本化造成的。剩餘價值底轉化爲新的資本（簡稱資本化），合併原有資本之中，這一過程我們名之爲資本底積累 (Accumulation of Capital, Akkumulation des Kapitals)。

這個過程是很容易說明的。再拿我們原來的例子來看吧。照那個例子來說，資本家某甲以一萬元資本投入生產，結果是半年中獲得二千元的剩餘價值。假使他把這二千元全部（是二千元全部或一部分，在這裏是

無關重要的，）都追加於原資本額中而不用來作自己的生活費的話，那末這時他底資本已有一萬二千元。用這一萬二千元進行他底擴大再生產，假定搾取率一仍如舊的話，那末第二個半年之後，就新產生了二千四百元的剩餘價值。倘若這二千四百元又被追加到原來的資本額中去，那時（即一年之後第三度再生產開始時）他底資本就變成一萬四千四百元了。這一萬四千四百元六個月後又產生出二千八百八十元的剩餘價值。這樣依次類推下去，到二十四個月終了時（即第四個半年——第四度生產終了時，）某甲底資本因這樣積累的結果，便達到最初投下的資本數額底二倍以上了。

這裏，資本家還是把他底剩餘價值用來追加於原資本中呢，還是拿去形成新的資本，這對於我們是無關重要的。紡織工廠主，可以利用他底剩餘價值，拿出擴大他原有的企業，多購備些機器，多採辦些棉花，多僱用些勞動者；這樣，就是他把剩餘價值追加到原有的資本中去了。但是他也可以利用這種剩餘價值去開設新的工廠；這樣，就是他拿剩餘價值去形成了新的資本。可是不管他把剩餘價值拿去怎樣使用，只要他把牠資本化了，他底生產總是被擴大着了；他底剩餘價值，總是被積累着了。

資本底擴大再生產就是資本制生產關係底擴大再生產

上面已曾說明，資本底再生產就是資本主義生產關係底再生產；那末擴大再生產，也就是資本主義的生產關係在更大的規模上的再生產。很明顯的，在擴大再生產的場合中，資本家有了更多的生產手段，更多的勞動者替他生產剩餘價值；反過來看，則有更多的勞動者出賣自己的勞動力而成爲被搾取的對象——即所謂工錢奴隸了。資本主義的其他生產關係，隨着這一基本關係之擴大，也都在擴大的基盤上發展了。

第二章 資本積纍底過程及其相伴諸現象

一 資本積纍與大規模生產之發達

資本積纍底物質前提

爲要實現資本底積纍，剩餘價值底資本化是唯一的先決條件，這是已經說明了的。剩餘價值在形成之後及轉化爲資本之前，必須要經過剩餘價值之實現這一手續。所謂實現（Realization），就是剩餘價值由商品形態轉化爲貨幣形態，亦即表現於商品出賣的公式 C+c——M+m。所謂剩餘價值底資本化，就是把這些體現剩餘價值的貨幣轉化爲生產資本，亦即轉化爲擴大再生產所必需的適當的商品。我們在前一節書底例子中已經指出，進行擴大再生產的紡織資本家，必須多購機器，多採辦些棉花，多買進些勞動力等等；這些正就是我們這裏所說的「適當的商品」。此外，由於勞動力底增加，那增加的勞動力再生產時所必需的生活資料，也非增加不可；這些增加的生活資料也當然列入所謂「適當的商品」中去。以上種種，便是使資本積纍成爲可能的必需具備的物質前提或物質的先決條件。

資本積纍是必然性的法則造成的。

資本積纍，像一切其他歷史的社會現象一樣，並不是偶然發生，而是資本主義底發展法則本身，以鐵一般的必然性，驅使着資本家去積極從事積纍的。不管這位資本家底天下唯一的安分知足的人，他絕對以現狀爲滿足，不顧有更優裕的生活，不願成爲豪富，因此也不願擴大他底企業，可

是只要他想保持現有的資本、現有的生產規模而不至在競爭過程中被人擊敗的話，他就卽使單爲保持原狀計，也非不斷地從事積累不可。爲什麼呢？

很明顯的，在殘酷的競爭過程中「優勝劣敗，」是「天演公理。」在資本家底競爭中，誰能算優勝呢？自然是出品價愈廉物愈美的資本家，價如何能廉，物如何能美呢？自然必須要生產技術精益求精，要有雄厚的資本和巨大的規模。競爭底經驗告訴資本家，如若他不事積累，不精益求精，不擴充資本制新技術等等，他連原有現狀都保不住的。而要達到這樣的地步資本家就非不斷地從事積累不可。要積累，我們已經說過非先有至少一部分剩餘價值資本化不可，資本化的剩餘價值愈多，積累底規模就愈大，生產底擴大與進步也就愈速；這樣，大量的剩餘價值底搾取，利潤之不斷的加增，不僅成爲資本家生產底目的，亦且是從事不斷的積累的唯一手段了。

爲什麼資本積累能使資本家在競爭底怒潮中站得住呢？因爲只有積累纔使他能够擴大生產企業底規模，使他底資本日益雄厚，技術日益精良。規模愈大，資本愈雄厚的企業，牠們底基礎愈鞏固，競爭愈强大，收入也愈豐厚，這是一般的鐵則。

大企業超過小企業的優越點

大企業超過小企業的優越點，可以列舉如左：

首先是精良的技術條件只有大企業纔能置備。小企業是買不起的。剛纔講過資本家底商品要價廉物美，他在競爭中纔能得到優勝。價廉物美是資本家競爭底最主要武器。只有大企業才能藉一切技術底改良，收買科學上最新的發明，聘請最有學問天才的工程師、發明家，裝置最新式的生產設備，以提高生產率而減低商品

底價值。講相對剩餘價值時，我們已經提起過額外利潤底由來與意義。在那裏我們說過，額外利潤底爭逐，是資本主義技術生產力發展底根本動力。這裏我們要指出，只有大企業因爲牠有更大的可能去改良技術等等（小企業卽有此種可能，但其可能性範圍比大企業小得多）當牠初初採用新發明時，由於牠底商品中所包含的個別勞動時間小於同類商品生產時的社會必要勞動時間的結果，牠卽使低於市場價格出賣商品，也還可以獲得若干額外利潤，還可以繼續從事積累。可是在後一場合，小企業便非虧本以至於倒閉不可了。

其次，大企業僱用着很多很多的工人，牠與小企業比較，就有更大的可能，使內部的分工更精細化；而分工愈精細，勞動生產率就愈高，結果亦是減低商品底本值（Net Cost），使牠能夠廉價出賣商品。

大企業超過小企業的第三個優越點就是企業中的消費底節省。企業中的各種設備各種消費，不是跟着企業擴大的比例而增長的。許多消費，如房屋設備，電燈燃料，以及管理行政方面的各種消費，企業愈大，牠們底支出額就相對地愈小。這樣，這又是造成廉價的一個原素。

第四個優越點就在商品底大批出賣和收買上。大批出賣，利潤量就大；大批收買原料、半製造品、輔料等等，就可以買到便宜貨。而且大企業在市場上的商業信用好，牠就有更大的可能賒欠、打折頭收買商品。所以在市場上牠底威權較大。

有時爲着擴大市場、霸佔市場計，大企業有可能暫時地低於本值傾銷商品，使別的較小企業，都慘遭失敗，不得不相率關門；到獨霸市場的目的達到之後，大企業再從容地提高牠底價格以補償當時的損失。這種情形，在壟斷資本主義時期特別普遍。

最後，由於大企業底利潤量大牠底積累速率也更大，因之大企業生產就愈弄愈大，牠底基礎愈弄愈强固。所以一旦經濟恐慌底怒潮發生，牠就經得起衝擊，保持牠底地位，而大批的小企業卻都成爲恐慌怒潮中的犧牲品了。

資本底集積與集中

由於上述種種原因，隨着資本主義之發展，就不可避免地會引起大規模企業底發達，必然地會發生生產底集積與集中，同時也就是資本底集積 (Concentration of Capital, Konzentration des Kapitals) 與集中 (Centralisation of Capital, Zentralization des Kapitals) 正因爲在劇烈的競爭過程中，大生產與小生產比較有種種優越之點；大生產處處佔便宜，小生產處處要吃虧；於是大生產底資本與規模愈競爭就愈擴大，小生產底資本則愈競爭愈減少；大部分小企業在競爭的狂潮中完全被掩沒了（即破產了）成爲大企業發達底犧牲品了，也有一部分小資本見勢不佳，紛紛向大資本「投誠」，把自己的資本歸併於大企業。

在同一生產發達底總過程中，我們可以看到二種不同的發達形式，也可以說是整個生產發達總過程中的二個分過程。首先我們看到個別的資本各自不斷地從事積累，不斷地把剩餘價值轉化爲資本，生產規模一天比一天地擴大；在競爭底過程中，由於小生產不斷地破產，牠們就更形肥大；剩餘價值資本化底過程，隨着資本主義底發展，亦日益加速。其結果就是社會總資本不斷的集積。這一過程，由於剩餘價值之不斷的資本化而使企業生產不斷擴大，使社會資本不斷增長的過程，我們稱牠爲資本底集積過程。這裏的特點，就是由於許多個別資本底增長而造成社會資本增長底局面。

但是資本主義社會裏還有一種生產擴大底過程，這種過程，是將許多已經存在的資本集中起來，是把許多較小的企業歸併於少數大企業或許多企業自動合併成爲少數大企業，使各個小企業失去其獨立性的一種過程，也可以說是「資本家剝削資本家」的一種過程。這種過程，我們名之爲資本底集中過程。這裏的特點，就是由於大企業之併吞小企業，或由於競爭之結果企業間成立妥協與自動的合併，乃造成許多已存在的個別資本之聯合的局面。資本中集底結果，是使大資本藉個別資本底數目底減少而自身雄厚起來。

資本集積與集中，一方面是資本積累之直接的結果，另一方面牠們又反過來不斷地推動着積累底發展。

二　生產力底增進與資本有機構成底高度化

由於資本之集積與集中，個別的資本主義企業就加速地發達起來；而隨着企業之發達與鞏固，牠們底技術亦必日臻完美與發達；而技術設備之改良，就必然要反映到企業資本底整個構成上來。

資本之技術的構成・

我們知道，生產底必要條件，可大別爲二：一方面是包含房屋、機器、工具、原料等等的生產手段；另一方面是人類底活的勞動力。這兩種東西合併起來我們稱之爲生產資本。在每一企業中進行生產所必需的定量的生產手段，必須與一定量的勞動力相配合的。這樣，在每一企業或生產部門中，被使用的生產手段底數量與使用這些生產手段所必需的勞動量之間，存在着一定的比例；這個比例，我們稱爲資本底技術構成（Technical Composition of Capital, technische Zusammensetzung des Kapitals）。

同時一切的資本，都是代表一定量的價值的生產手段（不變資本）與勞動力（可變資本）在價值量上也必然存在着一定的比例。不變資本與可變資本之價值的比例，就稱爲資本之有機構成，這是我們在講資本底概念時，已經提到過了的。

技術構成與有機構成之聯系

很明顯的，當技術構成改變的時候，資本有機構成亦必隨之而變化。技術構成與有機構成之間，存在着密切的相互關係：有機構成底高低，是決定於技術構成；同時在有機構成底高低上，反映着技術構成底變化。因此，一般地說來，資本之價值的構成與技術的構成，變化是一致的，但不是完全同一。

技術底進步與有機構成底高度化．

資本底構成在什麼時候變化呢？當然是當技術條件進步、勞動生產率提高的時候。因爲技術底進步、勞動生產率底提高，是表現於用較少的勞動量，可以使用較多的生產手段和生產較多的生產品；換一句話說，勞動者在一定的時間內所消費的原料，所使用的勞動工具和其他形式的生產手段，都比原先增多了。因此，生產力一提高時，假定勞動力底數量不變、甚至假定勞動力底絕對量增加的話，牠與生產手段底數量比較，也一定是相對地減小了。換一句話說，生產力一經提高（由於技術進步的結果）勞動生產率一經變化，那末生產手段與勞動力兩者之量的結合所形成的資本技術構成，當然也發生變化。技術構成發生怎麼樣的變化呢？就是生產過程中所使用的生產手段底分量比所使用的勞動力的分量，是相對地增加；反之，所使用的勞動力底分量，比所使用的生產手段底分量，是相對地減少。

資本底技術構成上這樣一種變化，必然要反映到牠底價值構成或有機構成上去。這就是說，生產手段之物體的分量既然相對地增大，那末牠底價值的分量（即不變資本底分量）亦必隨之而增大。在另一方面，勞

動力之物體的分量既然相對地減少，那末牠底價值的分量（即可變資本底分量，）亦必隨之而減少。在這樣的場合，我們就說資本有機構成提高了。

舉個例來說吧。某一企業原先的不變資本（C）與可變資本（V）的百分比率是六十比四十；現在由於採用了新式技術的結果，機器裝置底價值增大了，原料等等底消費量也增加了，因之不變資本與可變資本（假定勞動力底分量如前，牠底價值亦照舊的場合）之價值的百分比（即C:V）假定說變爲八十比二十了。後一構成，與前一構成比較，我們說牠是高度化了。

可變資本相對的減少

當我們講資本有機構成時，我們所着眼的是C與V的百分率比，而C與V底絕對量是不重要的。因此，很可能發生這樣的情形，就是甲企業底C與V，在其絕對的價值量上，各比乙企業底C要小，但是牠們底有機構成卻還是一樣的。例如，甲企業底不變資本是八〇、〇〇〇，可變資本是二〇、〇〇〇，那末牠底有機構成 C:V=80:20。乙企業底不變資本僅四、〇〇〇，可變資本僅一、〇〇〇，可是牠底有機構成卻一樣地是80:20。

還有一點要說明的，就是當技術更新、生產力增進時，不變資本底價值增大而可變資本底絕對量，雖然不變，可是相對地牠還是減少，這是很明顯的，用不着我們來證明。但是資本主義發展底現實情形，資本集積與集中底事實經驗告訴我們，技術條件愈進步，勞動生產率愈增進，生產和資本底規模就愈擴大，生產規模既擴大，則不但被使用的生產手段底分量（物體的和價值的）要增大，即被使用的勞動力底分量也要增大起來。可是即使在這樣的場合，可變資本依然是相對地減少。爲什麼呢？因爲，可變資本底絕對量固然增大，而牠底增大

在比率上是趕不上不變資本底增大的。假如，某企業底不變資本，原來是五萬元，技術更新之後增加到十五萬元了。可變資本原來是二萬五千元，後來增加到五萬元，這裏可變資本雖亦增加，可是祇只增加100%，而不變資本却增加了200%。因此資本有機構成也變化了：原先C:V=10:5，後來C:V=15:5了，

這樣在資本主義社會裏，由於資本家之間的競爭底結果，技術就不斷地向前進步，生產規模就日過一日地擴大，資本就不斷地集積和集中，勞動生產率就一天比一天地提高，於是資本有機構成也就不斷地高度化，而勞動力價值就愈追不上不變資本底價值了。

因此，在社會總資本中，可變資本所佔的成分，是跟着資本主義之發展而日益縮小的。

這個結論底意義何在呢？意義是：在隨着資本主義生產力底發展，活的人類勞動力，是日甚一日地被死的生產技術從生產過程中排擠出來了。

在戰後資本主義的時期，我們見到技術底進步與資本有機構成底提高不但使勞動者相對地從生產中被排擠出來而且使生產中勞動者底絕對數量也一天比一天減少下去。現代資本主義「合理化」底口號響入雲霄，一方面擴大生產另一方面工人底數目却大大地在縮減下去了。

三　資本積累與勞動者之生活地位

資本積累與工資暫時的提高

在討論工資問題時，我們說過，工資是勞動力價值之貨幣的表現，亦即是說，工資是勞動力底價格。勞動力底價格，同一切其他商品底價格一樣，也是依照供給與需求的法則而升降的。當供多

於求的時候，價格就低於價值；反之，求超過供的時候，價格就高於價值。

要研究資本積纍對於工資的影響如何，我們可以拿兩種場合來分別觀察。一種場合是技術程度不變的條件之下的資本積纍；另一種場合是技術設備進步的條件之下的資本積纍。現在先觀察第一種場合。

在技術不變的情形之下，資本家若要從事積纍，就必須最大限度地利用現有的技術設備，在勞動者身上盡多地吸取剩餘價值。要達到這一目的，首先他就盡量地延長勞動日。可是我們已經說過，延長勞動日這種方法底應用，是有一定的生理上的和道德上的限制，而且常常遇着有組織的工人底反抗。[illegible]實際情勢驅使資本家去找尋別的『出路』。這條『出路』就是用生產『合理化』底方法，以提高勞動強度。資本家除了用嚴厲的監工制之外，又把機器和其他技術設備裝置得使工人底每一秒鐘和每一動作，都不致白白地丟掉。這樣，資本家對勞動的榨取既已加强，剩餘價值量，就大大地增長，因之資本化的那部分剩餘價值亦必隨之而增入，結果積纍日益豐厚，生產日益擴大，剩餘價值量益形增長，如是循環不已，資本主義的生產，就這樣連續不斷地發展起來了。

可是生產底不斷擴大，在技術不變的條件之下，就不斷地要求新增的勞動力，在這種場合，參加生產的工人數量，就絕對地增長起來，因為如若技術條件不進步，而要想擴大生產，那末一方面固然要多購生產手段，另一方面必須要按比例地多購勞動力。因此，在資本主義順利發展的繁榮時期，往往一時地發生勞動力求過於供的現象。勞動力既是求多於供，其價格自然提高了。這時似乎工人可以佔些『便宜』。

但是這僅僅是暫時的現象。何[illegible]呢？因為勞動力價格——工資——底提高，結果就使剩餘價值減少；換

一句說，就是必需勞動時間底延長，結果使剩餘勞動時間縮短，可是這樣的局面，顯然是不能長久的；因爲如果不然的話，如果資本家坐視剩餘勞動時間之繼續縮短的話，那末資本主義本身就會發生根本動搖，就會有被葬送的危險！

須知資本積累底唯一刺激，爲剩餘價值之增大；每個資本家爲要想獲得更多的剩餘價值，所以努力從事積累，努力於生產之擴大。可是努力積累與擴大生產底結果，使工資騰貴起來，另一方面就使剩餘價值減少下去，當資本家一看到這種情勢時，他們就不約而同地相率降低積累底速度，於是市場上對於勞動力底需求，就立即下降，爲勞動力價格之工資，也就不再那麼騰貴了。所以我們斷定，在資本積累過程中，工資底提高，必然是暫時的現象。

技術底進步與勞動力底過剩

可是，技術條件不改變、資本有機構成不改變的資本積累底場合，不是現實資本主義所常有的現象。我們上面已屢次說明，爲着競爭，爲着額外利潤底獲得，各個資本家都在竭力擴大其生產，同時也在竭力改進其技術。生產和資本底集積與集中底過程，往往就是生產技術底改進過程，就是有機構成底高度化的過程。

因此，我們現在就要講到在技術進步底條件之下，資本積累對於勞動者地位的影響如何這一個場合了。

我們已經說過，隨着技術條件底改進，資本有機構成就提高起來。這就是說，可變資本底成份，不斷地相對地減少下去。因此，勞動力底需求，也日益相對地低落了。

我們又知道，生產技術經常不斷地發生變革，加之以資本主義的「合理化」底實行，使生產中的活的勞

動力不但相對地被排擠，而且甚至絕對地被死的機器排擠出來。

這樣，在技術改進的場合資本積累使勞動力底供給日甚一日地超過牠底需求，勞動力過剩的現象，就從此發生了。這種過剩的勞動力，就形成了所謂失業者的後備軍 (Reservearmy of unemployed, Reservearmee der Arbeitslosen) 或產業後備軍 (Industrial reservearmy, industrielle Reservearmee)。

形成產業後備軍的諸原因．

除機器排擠勞動力這一原因以外，形成產業後備軍，即造成勞動力過剩之現象的，尙有許多其他原因。這些原因也都是與資本主義發展本身有密切的連帶關係的。

由於資本主義技術底不斷改進，不但對於勞動力的需求日益相對減少，而且吸收婦女兒童到生產中來的可能，也日見增大了。因爲機器及其他技術條件，愈是刷新愈是改良，企業中的技術分工就愈精密化、愈單純化，因之生產對於熟練勞動的需求也就愈小，用不熟練的、體力小的婦女和兒童來代替成年男子或熟練工人的可能性，也就愈大了。於是大批的成年男工，就都失業，勞動力日見其過剩了。

其次，資本家之間的競爭，資本底集積和集中底過程，結果都在大批大批的中小生產者陷於破產：他們底企業倒閉了，他們底生產手段被剝奪去了，所剩下的，光光只有一雙空手了。他們也都列入到了失業的隊伍中去。這當中還包含着廣大的中小農民羣衆；資本主義侵入農村的結果，使農村經濟也發生資本集積與集中底過程，於是農村的階級分化日趨明顯了；一方面是壟斷着幾千幾萬畝土地以從事農業生產的農業資本家，另一方面廣大的農村無產者僱農和貧農的羣衆。這樣一來，產業後備軍底隊伍就更形充實、更形擴大了。

因此我們可以做出結論來說：貧乏、破產、失業或產業後備軍，都是資本主義發展之必然的和經常的隨伴。

產業後備軍底存在和發展，能予工資和勞動者一般的生活地位以惡劣的影響，這是顯而易見的事。可是牠怎樣影響於工資怎樣惡化工人底生活地位，我們應得提出來分析一下。

我們知道，在技術設置不變的場合，資本積累能夠暫時地使勞動力底需求超過供給，因之勞動力底價格就暫時地高漲起來。但是在產業後備軍存在的條件之下，連這樣的暫時的高漲，也成為不可能了。

產業後備軍對於工資和勞動者一般地位的影響

在產業後備軍存在的條件之下，不但列入此後備軍隊伍裏的失業者，陷於飢寒貧乏的地位（這是無待言的，）而且由於成千成萬的失業大衆充滿着街衢和待候在工廠大門口的緣故，使在業工人底生活地位，也大大地惡化了。道理是很簡顯的：因為大批的失業羣衆，在工廠大門口待候着，資本家就可以窮凶極惡地貪而無厭地向在業工人底工資「進攻」，就是說，無所顧忌地減低他們底工資，即使減低到最低限度的勞動力價值之下，（就是說減低到工人不能再生產其勞動力的那麼程度，）亦所不恤。「讓他們到精疲力竭體力用盡的時候，滾出工廠去吧！反正我不怕沒有工人僱的呵。」這就是資本家底念頭。

此外，資本主義之突躍式的發展，忽而繁榮，忽而衰落恐慌，使勞動力底需求，常常發生動搖，因之勞動者底地位，也就非常不穩固了。勞動者底飯碗，是朝不保暮，隨時可以發生危險的。

廣大的失業軍之存在，不僅影響到失業軍所在地底勞動階級之地位，而且可以影響整個國家底勞苦民衆底生計，這也是顯而易見的。在現代交通發達的條件之下，失業大衆因鑒於本地無活可圖，於是開始相率遷移起來。我們在每一個國家底經濟發展史中可以看到，由於資本主義發展底結果，大批大批破產的小生產者、農民以及失業羣衆，都在從農業區域遷移到工業區域，從鄉村遷移到都市中去。這樣，都市和工業區域失業者，

驟然大增，結果那些地方底工資和勞動者底一般生活地位，也很快地降低和惡化了。直接的原因，就是勞動力底供給超過牠底需求太多了。

可是勞動力底遷移，並不受一國底國界限制的。我們在各國經濟史上，同樣地可以看到大批大批的失業羣衆，從落後國家、農業國家中，遷移到技術經濟先進的工業國家去，因爲工業先進國家裏，勞動力底供給較少，勞動力底報酬較高。十九世紀歐洲底波蘭、帝俄、意大利等國底失業人口（大半是破產的農村人口和小生產者），大批地向美洲遷移；中國廣東福建一帶的人口之遷移往美國與澳洲及南洋羣島等國，都不是偶然的現象。可是凡失業軍足跡所到的地方，總有使該地勞動者一般生活地位惡化的作用。美國曾經採取過禁用華工的政策，根本的原因就在因爲華工一到，美國工人底地位就發生影響，於是社會頓呈不安之象。

四　產業後備軍與資本主義的人口律

上面說明了產業後備軍之形成過程，和產業後備軍之存在對於工資和勞動者一般生活地位的影響明白了這些之後，我們就不難推知後備軍對於資本主義本身發展之意義。

後備軍對於資本主義之意義

我們知道資本主義底發展是「寒熱病」式的，也可以說是「突躍」式的或「曲線式」的。這是怎麼解釋呢？

這就是說牠底發展是忽爾興隆、忽爾衰落，忽爾繁榮、忽爾恐慌，忽爾天高氣淸、忽爾狂風暴雨。這是一種曲線式（*Zigzag*）的發展，不過整個地和一般地講來，那條曲線總是向上升的。當資本主義的市場情況處於衰

落和危機底階段時，失業軍底隊伍就頓時擴大起來；可是當產業復興和繁榮起來的時候，這大批的失業軍，又逐漸逐漸地被吸收到生產中去了。有了所謂產業後備軍底存在，在資本主義的產業興隆時期，擴大生產就有可能。反之，如若沒有這批等待資本家去僱用的失業軍，那末資本家要擴大生產，除了等待着勞動人口之自然繁殖以外，便沒有別的辦法。可是如果擴充生產和增加勞動力，必須要等待勞動人口底自然繁殖，那末生產底擴充，非經過一世代（Generation）——約三十年——的時期就不能實現了！然而在產業興隆時期，各個產業部門都立即需要大批的勞動力，不但決不能等待三十年，即三年也是等不及的。在繁榮時期，資本家爲着擴大生產所需要的增加的勞動力底來源，惟一的就是這依據資本主義積累法則所必然形成的產業後備軍或失業軍。

資本主義特有的人口法則

在前一節書中，我們已經詳盡地描寫了失業軍（或過剩的勞動人口）底形成過程及形成底種種原因。我們曾經指出，資本對勞動加重搾取底結果，形成了資本底積累，於是連帶地發生資本底集積和集中，生產技術底改進、勞動生產率底提高以及資本有機構成底高度化、可變資本相對地減少等等，其結果，就造成了勞動人口過剩的現象，造成了日益增大的產業後備軍。這樣看來，勞動者一方面自己替資本家形成了資本底積累而另一方面勞動者自己所形成的資本積累卻反過來把勞動者從生產中驅逐出去了！這眞如俗語所云「搬了石頭壓自己的脚。」

這樣，資本積累一方面是勞動者汗血所造成的結果，另一方面卻是不斷地使勞動者越益成爲相對過剩人口的手段。這就是資本主義生產方法（即生產制度）所特有的人口法則。馬克思講得好，「實際上，任何特

殊的歷史的生產方法，都有牠的特殊的、有歷史意義的人口法則。抽象的人口法則，只存在於尙未受人干與的動植物界中」（見資本論第一卷第二十三章）這樣人口律應該是具體的、歷史的，一般的、抽象的人口律，在人類社會中是不存在的。我們這裏所討論的，也不是一般的抽象的。而是資本主義的人口律。

人口過剩底三種形式

或許有人會起來質問我：「我們所講的是一般的人口過剩，爲什麼你只講勞動人口底過剩呢？你爲什麼以勞動人口底過剩，當作全般人口底過剩呢？」我可以答復這些質問者：所謂人口過剩，就是有一部分多餘的人口，沒有飯吃、沒有衣穿等等；換一句講，就是有一部分生計被剝奪了的人口。可是在資本主義社會裏，企業家不會沒有生計，金融家不會沒有飯吃，土地所有者也不會吃失業的苦，商人、大學教授、學者、工程師等等，都不會餓肚子，那末剩下來的還有誰呢？自然唯一的祇有勞動者了。而且事實上也祇有勞動者（主要的工人，貧農、僱農、破產的小有產者和手工業者，以及商店學徒雇員小學教員等）才有生計被剝奪的資格。因此，我們把產業後備軍，把勞動人口過剩，看作一般的人口過剩，是最適當的辦法，而且也只有這樣觀察時，我們才能研究出資本主義之具體的、歷史的人口法則底眞理來。

人口過剩底形式有三種：一種是流動的人口過剩；第二種是停滯的；最後是所謂隱藏的過剩。

現在先說第一種。所謂「流動的」過剩人口，就是指暫時找不着工作或暫時被排擠出生產來的一部分失業者而言。這部分失業者底發生，其來源有二：一個是由於資本主義生產部門發展底不平衡性；技術底進步，有時發生於此部門，有時發生於彼部門，於是有一部分工人，由於技術之改進，而暫時地成爲過剩人口了。可是生產技術底改進，使商品銷路擴大（因爲價廉物美）銷路一經擴大，資本家就要擴大生產，於是又需要追加

的勞動力了。這樣原先由於初改良技術而形成的失業羣衆，現在又被吸收到生產中去了。

流動的過剩人口底第二個來源，是發生於不景氣或危機時期的失業羣衆。可是很明顯的，當行市恢復到復興和繁榮的時期，這批曾在恐慌期中被解僱的失業者，現在又回到產業中去了。

所謂停滯的人口過剩或停滯形態的失業軍，是指被解僱後既找不到自己所專長的工作，也找不到投入新生產部門中去工作的機會的那批失業者。這部分失業人口因爲經常失業的緣故，逐漸失去了他們底本來技能，其中有一部分人不時地找些零碎工作來做，如掃街道、碼頭上槓搬貨物、車站上替旅客提行李等等；還有一部分人則終日遊手好閒，東流西蕩，如流氓、乞丐、小偷、癟三、强盜、騙子、綁票匪、地痞、賣淫婦等等一切資本主義都市社會裏的垢汚垃圾，都屬於這一類。這裏我們要順便地指出：原來這些被一般正人君子（資本社會底上層階級）們所唾棄和厭恨的垢汚垃圾，實在還是正人君子們生命所寄託的資本主義生產制本身底產物呵！除了產業界異常需要勞動力的時期以外，他們是永不會被吸收到生產中去的。

最後就是隱藏的失業形式，亦即隱藏的過剩人口。我們知道資本主義發展底特點，就是農業較工業落後太甚，也就是農村與都市底尖銳的對立。這種農業底落後性，使農村經濟不能完全吸收由自然繁殖起來的鄉村人口所形成的新增勞動力。這部分過剩的勞動力底存在，就使鄉村中農業工人底勞動，便宜到幾乎不値錢的地步。這批過剩的農村人口，一部分跑到市鎭和城市裏去找點活計，另一部分則永遠留在鄉間，在自家的一點窮經濟上沒有多大工作，有時替鄉間土財主或豪紳家去幫幫忙、打打雜差，他們所過的生活是半餓半飽的生活。只要有工給他們做，即以異常低廉的報酬，他們也極願接受。

同時我們又知道，資本主義底發展法則是這樣：隨着資本積累底前進，可變資本與不變資本相較，前者是不斷地相對地減少下去。這一法則應用於農村經濟時，就有牠底特點。在農村經濟中，資本主義的擴大再生產，不但使可變資本相對地減少，而且也促成牠底絕對的低落，即促成資本主義的農業中所使用的僱用勞動力之絕對的減少。於是大批的農村過剩人口就形成了。其所以稱爲「隱藏」的過剩，因爲表面上他們不是從生產中被解僱的失業者。他們都是半工半閒半餓半破產的農民和小生產者，他們有自己一點點吃不飽餓不死的小產業。

評馬爾薩斯底人口論

分析了資本主義過剩人口底形成過程與原因，說明了資本主義過剩人口底諸種形式，我們可以再一次地堅決肯定地斷言，人口過剩是資本主義發展之必然的產物，失業軍是資本主義發展之必然的伴行者。失業軍或人口過剩，不是一般的人口繁殖底自然律所造成，而是從資本主義生產方法本身中產生出來的。因此，人口律不會是一般的，抽象的和適用於一切時代的，而必然是具體的、歷史的、與一定的社會生產制度相關聯的人口律。

馬爾薩斯（T. R. Malthus）底人口論，恰恰是建立在與此相反的原則基礎上的。他研究人口問題時，首先拋去了歷史的、社會的基本條件，忽略了人口過剩現象所在的具體的社會經濟形態。他所據爲人口論之基礎的，不是歷史社會的法則，而是人類繁殖底自然法則。因此，他底人口論是一般的、抽象的似乎適用於一切社會制度的。這樣，馬爾薩斯就完全抹煞了資本主義人口過剩所由產生的眞實根源。馬氏底人口論說，人類生活必需的消費資料底生產速度，是按算術級數底比率增加，即一、二、三、四、五……這樣不斷地增加起來，而人口底

繁殖，却是按幾何級數底比率增長，即按一、二、四、八、十六、三十二、……飛躍式地增長起來的。他底結論是：因此，根據這種無可抵抗的自然法則，人口過剩（即一部人沒有生計之意）是絕對不可避免的，人類愈往下發展，人口將愈過剩，甚至——照馬氏底見解邏輯地發展下去——將來地球上有人滿之患了！到那時候，馬爾薩斯很擔心地想，恐怕人人都要無生路了；噯呀！於是，這位馬醫生底唯一單方是節制生育。

很明顯的，馬爾薩斯表面上露着一副爲未來人類擔心的慈悲面孔，實際上他竭力在替資本主義辯護：「人口過剩、貧乏、飢餓、失業、破產……都不是資本主義生產方法之罪惡，而是自然法則天爺爺底過失呵！」而且因爲這是「天道」，是「絕對無可抵抗的」，所以用不着各種反對資本主義的「粗暴的」鬥爭，「失業的餓鬼們，你們去怨上帝吧！」這樣，馬爾薩斯底人口論，是抹煞了具體的眞理，爲着資本主義底利益而向勞動者歸唸的一曲催眠歌。

這就是布喬亞經濟學者解釋產業後備軍的方法。他們從自然法則中找尋產業後備軍底淵源；但是我們知道，實際上造成後備軍的是資本積纍過程底本身，而且又知道後備軍對於資本積纍、對於資本主義的擴大再生產，是一個必要的條件。

第三章　資本積纍之一般法則與原始資本積纍

一　資本主義積纍之一般的法則

何謂資本積纍之一般法則？

隨着資本主義底發展，資本有機構成卽不斷地提高，資本底集積和集中也不斷地增進。資本主義社會底財富生產手段和消費資料日益集中到社會中極少數的大資本家手中去了。在酷烈的競爭過程中，一切小生產者，小有產者——如農民、手藝工匠、小資產者等等，都遭遇了破產的厄運，他們都擠入到普羅列塔利亞隊伍中去了，普羅階級數量底增長，他們底勞動生產率底提高，使產業後備軍也很快地擴大起來。在社會總收入中普羅列塔利亞所佔的份額日益低落，勞動者底生活水平就一天似一天地降低了；他們不僅是相對地、而且還是絕對地貧乏化了。因之對勞動者榨取日益加强，勞資底社會衝突尖銳化，資本與勞動之間的深淵（卽對立性），也就擴大起來了。

綜上所述，我們可以看出在資本主義底發展過程中，有下列的一串事實，像鏈條底環子一樣密切地交連着：

爲高度利潤、爲競爭而改進技術和加重對勞動的搾取——剩餘價值量增大——資本積纍——資本底集積與集中——資本有機構成高度化——可變資本部分相對地減少，亦卽生產中勞動力之相對的量的減

少——社會財富集中於極少數大資本家之手——鄉村和城市的小生產者成千成萬的破產，——普羅列塔利亞隊伍擴大——產業後備軍底增長——社會總收入中勞動者底份額減少勞動者一般的生活地位惡化——勞動大衆普遍地貧乏化。

這便是資本主義積纍之絕對的、一般的法則。

勞動階級生活境况之惡化．

由上所述，可知隨着資本主義底發展，勞動階級底生活境况，不僅是相對地，亦且是絕對地惡化了。這一勞動階級生活惡化底法則，實在是資本主義一般發展法則一個特殊的具體的表現；一方面有勞動階級貧乏化底過程，另一方面就必然有資本積纍、生產或財富之集積和集中底過程。反過來說，資本積纍和生產集積與集中過程之發生與發展，必然要以勞動階級貧乏化（相對和絕對的）過程之存在與發展爲必要的前提的。

所謂相對的惡化，是什麼意思呢？

這是說勞動階級在社會總收入中所佔的份額，日過一日地相對地縮小了。由於資本底積纍，資本主義生產力底發展，資本主義社會底財富很快地增長起來；可是這龐大的社會財富，都集中在極少數豪富手裏。社會財富是增長了，可是勞動階級底收入，在這增長着的財富中所佔的份額，卻日見其縮小。縱然勞動階級底收入總量，絕對地也在增長，可是豪富們底致富速度，社會總收入底增長速度，要比勞動階級收入底增長，快得多多。

所謂勞動階級生活境况之絕對的惡化，是什麼意思呢？這是說，勞動大衆一般地日趨貧乏日益窮困；他們底生活，一般地愈過愈壞：吃的愈惡劣、穿的愈破爛、住的愈狹窄、黑暗、汚穢，飢餓的隊伍愈益擴大了。

這樣說來，隨着資本主義積累底發展，勞動階級生活境況之絕對和相對的惡化，在我們看來，是資本主義發展之鐵一般的法則。這種關於勞動大衆生活惡化的法則，再明顯沒有地暴露了資本主義之矛盾之全般的深刻性。

對培恩斯坦等觀點之批判。

可是正因爲牠深刻地暴露出資本主義底矛盾與醜惡，於是國際資本主義底辯護人，社會改良主義底宣敎師，如德國的培恩斯坦 (Bernstein, Eduard)，俄國的斯特盧崴 (Struve) 這一流資本底奴僕們，纔用盡一切力量企圖「駁倒」這一鐵一般不可動搖的關於勞動大衆貧乏化的法則。今日的社會法西主義底理論家，也自告奮勇地站出來反對科學社會主義底導師底這一關於貧乏化的理論。

從機會主義底老始祖培恩斯坦起直到今日國際社會法西主義底理論健將們如考茨基(K. Kautsky)，希爾非亭 (Hilferding) 等人止，他們都一致地企圖從『理論』上『證實』隨着資本主義底發展，勞動階級底生活狀況不是惡化，而是改善了！

培恩斯坦和斯特盧崴是首先提創這種理論的人。他們說科學社會主義底導師所發見的勞動階級生活絕對惡化的法則，所根據的僅僅是單方面的事實——是十九世紀前半期的事實，而實際上從十九世紀後半期起，資本主義底發展已經走上另一條道路，走向另一個方向了。爲什麽因爲——培恩斯坦等說——從那時起，工人階級底力量加强了，職工會底勢力也增長了，由於這些原因，產業後備軍對於整個工人階級生活地位之影響，就不發生力量了。

只要靠職工會勢力底加强，工人底生活地位就日益改善，資本家就放棄剩餘價值底追逐，放棄攫取財富

底貪慾，放棄資本積纍底一切利益；於是培恩斯坦很樂觀地幻想，資本主義愈往前發展，就愈沒有矛盾，勞資底利益愈趨一致，資本主義和平地轉變到社會主義了！

總之這一『工人階級生活改善論』以及什麼『有組織的資本主義論』『產業民主論』等等，都是機會主義者用來遮蔽資本主義矛盾底尖銳化，掩飾資本主義底一切醜惡的『理論』武器。他們所根據的，僅僅是少數『工人貴族』底優越生活，對於廣大的勞動大衆底生活境況，他們裝着不看見；因爲實際上這對於他們是不發生興趣的。事實上，從十九世紀後半期起直到現在，這八十餘年各國資本主義底發展史，處處表示出來資本主義底發展史，實在就是一部勞動階級底生活惡化史。我們不必多舉事實，單就恩格斯在一八八五年關於勞動者絕對貧乏化所說的話而言，就可以明白十九世紀後半期的工人生活不比前半期好，而是相反。恩氏所根據的，是一八四八年後四十年中資本主義發展底總結。恩氏說：

『有過一個時期，甚至大多數人（指勞動者大多數——編者）底生活境況都改善了。可是因爲大批勞動者從失業的後備隊裏跑了出來，因爲勞動者連續不斷地被新的機器排擠出來，又因爲農村工人潮水般地湧到城市中來，而這種工人也日益衆多地被機器排擠出來，因此生活境況底一切改善，現在都化爲烏有了。』（見恩氏著英國勞動階級之地位）

再來看從二十世紀初年到大戰開始那個時期的工資降落，事實也可以證實我們上面的法則。英國四十種職業的工人底實際工資從一九〇〇年到一九一四年，低落了百分之十。德國（普魯士）工人底工資從一九〇〇到一九一二年，跌落了百分之二十。據美國社會調查家杜格拉斯（Duglass）報告，美國

工人底實際工資，從一九〇〇到一九一五年這一時期，要比一八九〇到一八九九年的工資水平低落百分之二至四。（不過這還是出諸布爾喬亞社會調查家之口的，實際的低落或許還要大些。）

單就這些數字材料和上面恩氏所得的結論來看，可知資本主義愈往下發展，勞動階級底生活水平愈趨向落這一理論和實際，我們實在沒有懷疑的餘地了。而機會主義者，社會法西主義者以及一切替資本主義辯護的「理論家」們底理論，也就在這些歷史的事實面前，宣告了牠底破產。

盧森堡底見解與勞動者鬥爭底作用

關於馬克思所發見的工人階級絕對貧之化的法則，不僅引起了敵視營壘中的反對和攻擊，即在馬克思主義本營壘中，也發生不同的意見。大家知道盧森堡（Rosa Luxemburg）是德國的女革命家，一般地說，她是馬克思底信徒。可是她在整個的資本積累（擴大再生產）的問題上，持與馬克思完全不同的原則立場；因此，她對於絕對貧乏化底理論，亦有其特殊的見解。

盧森堡以為考茨基正確的地方，就是她承認在資本主義條件之下，相對的和絕對的貧乏化底傾向都存在，而攻擊考茨基底修正主義（Revisionism）的見解說，「馬克思所說的只是相對的貧乏化，而不說絕對貧乏化」。可是盧氏後半段見解就表示對考茨基讓步，她認為勞動階級絕對貧乏化的傾向，由於有組織的工人底鬥爭而被克服下去了。

這種見解如果是正確的話，那末牠底邏輯的結論一定是國際機會主義者所說的「在資本制之下工人底生活日趨改善了」，因此工人階級就「用不着革資本家的命。」我們應當認清工人階級底有組織的鬥爭，其重大的意義，可是牠決不能阻止或消滅工人生活水平絕對低落底傾向。在理論上和在工人運

動底實際經驗上，都可以證明工會鬬爭最多也只能局部地、暫時地提高有組織工人底工資；而且這種提高還是很不穩固的。

帝國主義時期勞動者地位更形惡化

今日社會法西主義的理論家，常常竭力宣傳資本主義發展到壟斷階段（即帝國主義階段，）資本主義就「有組織化」了，工人底地位就有組織地改善起來了。可是不管社會法西主義者怎樣閉着眼睛癡人說夢，事實畢竟是無法推翻的。資本主義發展到帝國主義的時期，尤其是在我們現在所處的世界資本主義底總危機時期，我們隨時隨地都可以看到勞動階級底生活水平，更其是空前地惡化了。

這個時期，有關於勞動階級狀況的第一個特點，就是失業軍底隊伍異常巨大，而且這種失業隊伍變成經常存在的現象，這就是所謂『時代的失業』（Chronical Unemploymont）；縱使在產業比較興旺的時期，牠也是不消散的。根據一九三一年底的統計，（註一）美國底失業工人達一千四百萬；德國達六百萬；英國達二百五十萬；在整個資本主義世界中（殖民地、半殖民地、和農業中的失業工人還不算在內，）失業者已達四千萬人之多！

這個時期底第二個特點，就是資本主義「合理化」底實行，不但使可變資本部分相對地減少，而且也使有些生產部門中所使用的勞動力分量上絕對地縮減了。工資下降底傾向大大地增强起來，而且不僅是實際工資，即名義工資也日見慘落；這特別是在現時世界經濟恐慌時期，表現得更爲顯著。有下列事實材料爲證：

「德國在勃魯寧（Brunning）政府尚未下減低工資法令時，一九三一年十一月份全國工業之工

資指數爲六三・五，而一九二九年同月份則爲一〇〇。這就是說，在二年間，工資降低了36.5%，勃魯寧等政府下令之後，德國工資又繼續降低10—15%。在其他資本主義國家中，情形亦復如此。」（註二）

再則，「據德國行市研究學院所報告之統計，一九三一年底，全德產業工人之收入，僅達一九一九年收入之60%。」（註三）

產業工人底收入既激減，他們底生活地位自然更惡化了。可看下面的記載：

「貧乏、飢餓等等悲慘的狀況，在勞動大衆隊伍裏愈增長了。英國一九三一年底，業經登記而依據貧民優恤法領得津貼者，達一百六十六萬人。」（註四）

此外，關於資本主義總危機現階段上世界各國失業激增和工資慘落之較詳的記載，讀者可參閱拉比杜斯等著，筆耕堂版政治經濟學教程上冊三〇一至三〇三頁上的統計材料。

二　所謂原始資本積累

原始資本積累底一般概念・

以上所講的資本積累，是指剩餘價值不斷的資本化，剩餘價值不斷地轉化爲新增資本以實行不斷的擴大再生產的場合。現在我們要研究，在資本主義生產方法初誕生時，那第一次投

（註一、二、三、四）譯錄瓦爾迦（Varga）主編之世界經濟與世界政治學院出版之一九三一年行市概況（該書係一九三二年二月出版。）

入生產的資本，是從什麼地方來的呢？換句話說，進行資本主義生產所必需的原始資本，是怎樣形成的？我們這裏所要說明的，就是所謂原始資本積累(Primitive accumulation of Capital, ursprüngliche Akkumulation des Kapitals) 底形成過程。

首先要指出來，原始資本積累底過程，亦即封建關係崩潰、資本主義關係形成底過程，是一個充滿着破壞、掠奪、殺戮、奴隸化等等非常悲慘非常苦痛的歷史過程。這怎麼解釋呢？

在封建社會底母胎裏，由於商品經濟日趨發達，使農業的封建關係支配下的自然經濟，很快地解體；因之統治了一千多年（指歐洲底情形）的封建生產關係，也就開始崩潰，人與人的關係，逐漸以冷酷的「現錢交易」來相維繫了。這時生產底目的，已漸由使用價值轉變為交換價值。當商品經濟更向前發展時，商人就由單純的買賣中間人底地位，躍升到駕駛生產、統治市場的地位了。這時候貨幣經濟愈見發展，城市愈見興隆，商業資本就橫行霸道，肆無忌憚了。商業資本底歷史使命，正就在替未來的資本主義生產制創造一切必需的先決條件，其中最中心的一個，就是原始資本積累。

原始資本積累底國內過程。

關於原始資本積累底總過程，我們可以分二方面來觀察：一方面是商業資本在國內所造成的局面，另一方面是商業資本底殖民地政策所獲得的成果。

貨幣經濟一發展，表現封建關係的物品賦租，物品貢稅，都要用貨幣來繳納了。封建統治階級底生活要求，既異常奢侈；他又要養活大批的家臣、食客、武士以及給養軍隊等等，所以對於貨幣的要求，比什麼人都大些。於是諸侯、僧侶、貴族、封主、地主這一連串的封建統治分子，就開始一致地向農民實行總進攻。在商業

資本統治時代（主要的是從十五世紀到十七世紀）封建階級對於農民搾取之厲害，是歷史上聞所未聞的。可是這種殘酷搾取底成果，最後還是落到商業資本家高利貸者底口袋中去了。

封建搾取底加劇，商業資本底侵入農村，貨幣經濟愈趨發達，以及封建的農村經濟底日益衰敗，這些情形，使成千成萬的農民底生計都被剝奪了。他們在鄉村中再也活不下去，於是大批的農民都脫離了封建的束縛，逃奔的逃奔，被逐的被逐，他們都希望到城市裏來找到活計。這就是所謂「自由」勞動力底來源之一。

其次商業資本之歷史作用，又表現於手工業生產底破壞。商人在最初僅僅是單純的買賣底中間人，可是跟着貨幣經濟底發達，交換關係底發展和市場關係底日益複雜和擴大，手工業者對於商人的依賴關係就一天比一天地密切起來了。商業資本一經侵入了手工業，就使後者依存於前者，後來又逐漸地成爲商業資本底附庸，也就是說商業資本家躍升爲生產底指揮者和組織者了，造成這個局面的，有下列幾點原因：第一，由於市場的交換關係複雜和擴大，手工業者不能兼顧買賣，於是原料底供給和出品底銷售，都非靠商人不可；因爲商人專司買賣熟悉市面；第二，由於貨幣經濟發展，農村破產，物價騰貴，小手工業者愈趨愈覺站不住；於是爲着生活底要求和購買原料，都不免常向商人借債，落入了高利貸底圈套。這一來他們就逐漸要被商人奴役了。商人利用債權人底地位，以昂貴的價格供原料給手工業者，以低廉的價格從手工業者那裏批入商品；這樣，大批大批的手工業者除了宣告破產以外，便無出路；第三，市場愈是發展擴大，由於手工業技術落後，牠就不能滿足愈爲增大的市場底需要；於是商業資本就漸漸地去干涉、以至指揮和組織手工業生產了。

總之，商業資本對手工業者的搾取日益加重，其結果，一方面加速了原始資本積累底過程，另一方面就發

展着成千成萬手工業者底破產過程。

殖民地政策之成果

原始資本積累過程底另一方面，就是歐洲「先進」國商業資本底殖民地政策底實施。當時的殖民地政策，老實地講，就是對於殖民地土人的直接掠奪和商業掠奪底政策。商業資本底向外發展，開始是西班牙和葡萄牙，後來是荷蘭和英吉利。這些國家底商人，在十五至十七世紀間，相繼對美洲非洲印度澳洲一帶底土著，施行空前殘暴的掠奪剝削和屠殺。這些「先進國」征服了所到地的土著之後，就向土著抽取奇重的人頭稅，强力盜取他們底金銀財寶，强迫他們無報酬地開掘金鑛（美洲）以極低廉的價格購買他們底商品，同時極昂貴地將本國商品賣給土人。凡此種種都是掠奪底具體表現。此外，由於美洲土人被屠殺完活埋完了，那裏就感覺到勞動力異常地缺乏，於是由非洲販賣黑人的生意，就盛行於一時了。歐洲商人從黑奴買賣中，也發了可觀的大財。這就是原始積累底另一來源。

這樣看來，商業資本施行殖民地政策的成果，一方面也是加速了原始積累底過程，另一方面就完成了殖民地土人底被掠奪、被屠殺、以及奴隸化等等底過程。

綜上所述，可知原始資本底積累過程，一方面是商人暴發、商業資本生產化底過程；另一方面就是小生產者破產、生產者與生產手段分離底過程。這就是原始積累底意義。

第四章 資本主義發展底週期律與經濟危機

一 何謂資本主義的週期律？

週期律發展底概況

誰都知道，資本主義底發展不是自始至終風調雨順的。在它底發展歷史中，不知道經過了多少大的疾風暴雨般的「災難」。不過這些「災難」並非上天嫁禍於人間而是資本主義這一社會經濟形態之必然的隨伴。這種「災難」就是經濟危機(Crisis)。它好像大洋中的怒濤駭浪，資本主義社會底一切工商業和金融機關，好像是在這怒濤駭浪中漂泊的船隻在經濟危機的時期，它們都受着生死的威脅，隨時都有被破壞和沉沒的危險。

但是這種經濟危機底狂風暴雨雖不像盛暑時節底雷雨瞬息即止，却也不像「黃梅時節」底霉雨「牽絲扳釘」地長期持續：它底降臨，來得很「痛快」，經過了一、二年之後，一見被它糟塌的局面已頗「可觀」，它就又潰然逝去(註)。在每次經濟危機之後，大批的工商業機關和金融企業規模較小的，都因經不起暴風雨底打擊而倒閉的倒閉、破產的破產、收縮的收縮、被併的被併吞了。規模較大的產業，受了這次打擊，也弄得垂頭喪

(註)這裏所指的是資本主義健壯時代底週期律經濟危機，至目前資本主義潰落時代底危機則又當作別論。

氣一時無法振作。同時因人民底經濟元氣一時不能恢復，購買力仍停留在極低的水平上。所以這時工業生產和商品流通雖已越過了最低點，不但不再低落且或略有回升之象，然而一般地說來，生產和流通（即商品底出賣額）底水平依然非常低落而且停滯不進，百業萎頓，市場凋零，金融停滯，景象沉悶。這就是所謂蕭條階段(Period of depression)。

經濟危機固然是加於資本主義經濟生產的一個破壞的打擊，它每一次總使資本主義的生產倒退三、五年，可是它同時却又具有一種積極的促進作用。這是怎麼解說呢？原來資本主義的經濟危機是生產過剩底危機；而生產過剩底直接結果必爲物價低落。物價低落則大批堆積着的商品就有逐漸消散到消費者上去的可能。加以資本家相互間作劇烈的競爭，因爲受了危機底教訓，就都竭力提高生產率、降低成本。於是堆積在堆棧裏的貨物漸漸流到市場上去了。接着生產又逐漸擴大起來，原料和勞動力底需求也增加來起了。同時，資本家受了危機底教訓而力圖提高生產率和降低成本，要提高生產率降低成本則必須努力改良生產技術，添置新式生產工具；其結果資本主義的生產力就發展到更高的水平上了。這不是危機所促成（雖然間接地）的結果嗎？

此外，由於工商業底復蘇生產底擴大和新式技術設備底需要，產業家就需要大批的現款，恰好這時金融界的閒散資本很多（也是危機的結果），利率也比較得低落，市場底「氣色」既現紅光，金融家也很放心大批的貸款與產業家，於是在危險時期打得垂頭喪氣的信貸事業現在又頓呈活潑之象了。這便是經濟底復蘇時期 (Period of revival)。

生產和交換底過程日益加速，所有工商金融企業都放着異常的光彩，復蘇不久就過渡到繁榮時期(Period of prosperity)。這時各個產業資本家都竭全力從事生產，彷彿市場是茫無邊際似的；商業底流通也異常迅速；商品底價格又能保持很高的水平。物價既高，商業流通又速，則產業利潤自必隨之而豐厚。資本家一見了豐厚的利潤，便相率紛紛開辦新企業或擴大原有的企業。市場對於一切商品的需求都激增起來。生產發展得非常快，資本流轉 (Circulation of capital) 底速度也提得很高。銀行信貸制度底存在，更促進生產底擴大。這時投機事業也十分興旺。這樣猛烈的發展，達到某一程度時，即達到繁華底最高點時，生產過剩底恐慌又到來了。

這樣資本主義行市（即景氣）底發展，由危機而蕭條、由蕭條而復蘇、由復蘇而繁華、再由繁華而回復到危機，——這一有規律性的過程，便稱為資本主義發展底週期律 (Law of capitalistic Cycles)。

週期性經濟危機之特徵・

資本主義週期性經濟危機底主要特徵就在它是生產過剩底危機。但是這種生產過剩並非絕對的，而是相對的。這就是說，生產發展到某一程度時，所生產的商品量大大地超過了市場所能吸收的，社會購買力所能吸收的數量。這樣，所謂「過剩」是指生產超過人民支付能力所及的需求而言，而並非指它對於全社會底絕對需求來說的。為什麼會發生這樣的現象呢？

在論資本積累底一般法則中我們已經說明，隨着資本主義底發展，廣大的人民就愈趨貧困。資本集積和集中底過程，必然隨伴着人民大衆底貧乏化過程。而且我們又指出，資本主義底發展，資本底集中和集積是以大衆貧乏化之發展為必要前提的。廣大的民衆既日益貧乏化，他們底購買力就日益薄弱。大衆貧乏化過程有

三個來源：第一是由於機器技術底精益求精，大批小生產者（主要的是手工業）遭遇了破產的厄運，他們成千累萬地脫離了自己固有的生產手段而變成出賣勞動力的無產者；第二是資本主義侵入農村的結果，使農村社會加速分化，於是農村大多數人口成爲赤貧化了；第三，在自由競爭底條件之下，規模小的、生產技術比較落後的產業當然要被資本雄厚、規模宏大、技術先進的產業所壓倒；特別是經過一次危機底摧殘之後，大批大批的中小企業都被犧牲——宣告破產了——這是資本集中過程之必然的隨伴。這三方面所形成的總結果便是日益廣大的民衆底購買力之急趨縮小。

然而在另一方面，資本底集積和集中底過程同時又是生產力加速增長底過程，因爲資本底集積和集中是必然與生產技術之改進相伴而行的。

這樣，一方面是不斷縮小（縱使有時是相對的）的社會購買力，而另一方面則是日益增長的生產力——在這種翦刀形的局勢之下，生產過剩自然成爲不可避免的事件了。

二　經濟危機底基本原因

單純商品經濟中和資本主義中的生產無政府性

資本主義經濟危機底基本原因究竟在那裏呢？往往有人回答說危機原因是生產底無政府性。（註）不錯，假如全部社會生產都受統盤計劃之指揮的話（當然同時還須對全部社

（註）即社會生產缺乏一個全盤的計劃而任憑各個生產家去爲所欲爲；整個的社會生產被盲目的自發的市場法則支配着而不受人底意識之指揮。

會消費有一個統盤的估計）生產過剩底現象自然就不會發生。但是有計劃的生產只有在社會主義生產關係之下才有可能，在被資本主義生產方式所統治的社會內，生產無政府性底克服是沒有可能的。於是可見生產無政府性本身還是資本主義生產方式底隨伴。這是一點。其次，更重要的一點就是生產無政府性不僅統治著商品資本主義經濟，一切商品經濟都被同一無政府性統治着的。然而在單純商品經濟中，却從來不曾有過危機這回事。這樣，根據前一點，可以知道只有在社會主義生產方式之下才沒有發生危機的可能，生產無政府性本身又是商品資本主義底隨伴，所以危機底可能性底根源定當在資本主義生產方式本身中。根據後一點，則可以知道，只有在資本主義社會內有週期性的經濟危機，在單純商品經濟中雖亦被無政府性所統治，但並不曾發生過危機，可見危機底根源又在資本主義生產方式本身中。那末為什麼生產無政府性在單純商品經濟中引不起經濟危機呢？單純商品經濟與資本主義經濟在這方面有什麼不同呢？這是值得我們研究的。

我們知道，在小的商品生產者底社會中，各個生產者之間的聯系不是有組織的，而是自發地經過交換而成立的。但是這裏勞動底分工遠不如資本主義會社內的分工那麼發達。勞動工具——小的和個別的——由每一個別的商品生產者單獨使用着；生產底基礎是手工勞動；每一生產者都自顧自地單獨生產着勞動底分工只存在於各個獨立的商品生產者之間，在作坊內部却沒有分工底規定。因為生產底規模既小而分工又極不發達，則商品生產者底關係底無組織性就不能發生很大的作用，因而就不會引起全部社會生產底大騷亂（即經濟危機。）

資本主義之下的情形就完全不同。這裏勞動已經社會化了。每一個工人只是產業中的工人集體底一分

子；勞動工具已不復爲一個工人所能運用；勞動分工不僅存在於諸企業間，即在每一個別的企業中亦有分工底規定生產是大規模地進行着；分工異常地發達，存在着許許多多的生產部門而它們相互依賴的關係是極密切的。

資本主義之使勞動社會化，不僅表現於每一產業內許多工人在資本指揮之下工作着這一點，而且也是指各個企業間相互依賴關係日益密切這一事實而言的。

社會中勞動愈是專門化，每一種形式底勞動對於其他一切形式底勞動的依賴性就愈大；換句話說，勞動底分工愈發達，勞動就愈社會化了。在這樣的條件之下，即在資本主義底條件之下，生產底無政府性跟生產底社會性起了不可調和的衝突。

危機底可能與必然

這樣看來，生產底無政府性，在單純商品經濟中較之在資本主義生產方式之下，它底作用是無比地小了。在單純商品經濟中，危機是可能的，但並非必然的。這裏危機不是不可避免的，它們可能發生，同時也可能不發生。然在資本主義之下，則危機不但可能發生，而且必定要發生；它們不但可能，而且是必然的。

在商品直接交換底場合中（即表現簡單的價值形式底場合），商品底出賣和購買兩種行爲是符合的、同時完成的。當皮匠把鞋子跟農夫底麥子交換時，他底出賣鞋子同時就是購買麥子。皮匠和農夫底這一交換，跟其他生產者間的交換行爲可說毫無關係。因此，假如別的任何生產者，譬如說織布匠，不能跟別人交換他自己的商品（布疋）的話，這絕不會影響鞋子和麥底交換的。

然而在商品經過貨幣底媒介而流通底條件之下，情形就不同了。這時假若織工不能出賣他底蔴布，他就不能購買鞋子（因爲他沒有貨幣）因而皮匠就賣不出他底鞋子，他也就不能購買農夫底麥子了。於是商品底流轉就停頓起來了。假如在商品流通中某一點上停頓起來，那末跟它相關連的一切其他商品底流通也就隨之而停頓了。

這樣看來，當商品交換發展到以貨幣作媒介的時候，當貨幣作爲流通工具的職能業已發達的時候，危機就已有其可能性了。可是在單純商品經濟中，生產底目的是商品生產者要求自身需要底滿足而不是利潤底獲得。由於分工尚未發達，市場底容量是很有限的。而且市場大半爲地方性，所以很容易觀察到它底景況。此外，社會底生產力水平還很低，生產還是個別的小生產者底生產，它底規模極小，不能很快地擴大起來。因此在單純商品經濟中，一般的生產過剩雖然有可能性，但不是不可避免的。事實上，在單純商品經濟底歷史中，確實從不曾發生過一次一般的生產過剩底危機。

資本主義生產方式出現以後，危機底可能性就大大地加强，結果造成了使危機底可能變爲必然的諸條件。在資本主義之下，商品生產普遍地發達了。這裏生產底推動力是利潤。每個資本家都竭全力以提高生產率、擴大生產規模，藉以達到獲得最大利潤之目的。生產已不復由個人單獨地小規模地進行着，而是大規模地集機器底力量來進行，因而擴大起來是非常快的。勞動底分工日益複雜；信貸制加速發展，它把一切資本家在一根鏈條上連結起來了。社會分工愈發達，生產底無政府性就愈加厲害。同時，資本主義又一貫地降低大衆底生活水平，勞動大衆底赤貧化就日趨擴大。由資本家企圖獲得最大限量的剩餘價值這種要求所引起的生產擴

大跟資本主義所造成的大衆赤貧化底結果，社會消費力底縮小，起了不可調和的衝突。由於所有這一切條件，危機就成爲不可避免的事了。這樣看來，只有在資本主義之下，危機底可能才轉變爲必然。

生產社會性與私人的佔有形式之矛盾是危機底基本原因．

既然危機底可能只有在資本主義底基礎上才轉變爲必然，那末很明顯的，危機底原因自然應當從資本主義跟單純商品生產不同的特點上去尋求，即從資本主義底基本矛盾上去尋求。

資本主義底基本矛盾何在呢？我在前面已屢次指明，這就是高度發展的社會化的生產和資本主義的佔有之間的矛盾。資本主義生產方式底本質就在於社會化的生產被資本家階級所支配和佔有。資本主義的佔有不祇是生產品底佔有，而是資本階級對於社會的生產手段底私有權。正因爲他們是社會生產手段底私有者，他們才能把社會勞動底生產品也佔爲己有。因此，資本主義的社會生產本身不是爲着滿足社會底需要，而是爲着滿足資本底需要。

既然社會生產祇是滿足資本底需要——不斷地吸取剩餘價值以增大資本的價值——之手段，所以資本就趨向於無限度的擴大生產，藉以達到盡量增加剩餘價值和增大資本價值（資本積累）底目的。再則，每一資本家不僅爲要提高利潤，而且爲要避免自己在劇烈的競爭過程中被淘汰，爲要爭取自己在市場上的生存地位，他就盡力地要想做到價廉物美。這樣，所有的資本家就都要努力改良技術，提高生產率和降低成本了。技術不斷地改良，生產就日益擴大，勞動生產率也不斷地增大，資本有機構成就也隨之而日益提高，其結果資本家所力圖提高的利潤率（剩餘價值對全部資本（C＋V）之比率）反而日趨低落了（註一）。利潤率

（註）對於利潤率低落之必然趨勢，詳見本書第六編第二章。

既日趨低落，資本家就更要提高生產率，擴大生產，希圖藉此增加利潤量以補償因利潤率下降所受的損失。

然則資本眞能無限地擴大社會生產嗎？

我們知道價値和剩餘價値並非脫離使用價値底關係而生產的。要增加剩餘價値，就得要擴大生產；但是擴大什麼生產呢？自然是使用價値（卽生產手段和消費資料）底生產，生產當爲人所消費的生產品底生產。

可是這些生產出來的使用價値都是商品；而且照資本主義方式出產生來的商品，它們內部包含着一定分量底剩餘價値。這是使用價値，只有在它們出賣之後，才能被消費。在資本主義地生產出來的全部使用價値中，一部分（卽生產手段和一部分消費資料）是被資本家們自身相互購買去的，而其餘的一大部分則當爲工人階級和其他勞動大衆（尙有小資產者羣在內）所消費。但是在資本主義之下，工人和其他勞動大衆能不能無限度地消費呢？顯然是不能的。因爲他們底消費力不決定於他們底需要，而決定於他們底購買力或支付能力。而他們底購買力，我們前面已屢加說明，必然是隨資本積累之進展而日益衰落的，因爲資本主義底發展法則就是全體勞動大衆貧乏化底法則啊。

這樣看來，資本爲着自己的目的（增加利潤，擴大資本積累）必須無限度地發展生產，可是在另一方面同一資本又不可避免地要壓低社會底消費力。無限擴大社會生產底要求，碰到了布爾喬亞社會消費力底嚴格的限制，——這便是資本家底最大苦悶，也是資本主義生產方式最大致命傷。由此可知，資本底目的跟它底手段（無限度的擴大社會生產）起了不可調和的衝突；資本底目的對於社會生產底無限擴大實嫌太狹窄了：前者愈來愈緊地束縛着後者。

資本底這種日的從何產生的呢？顯然是由於資本主義的生產關係，由於資本主義的私人佔有制。資本主義的生產關係對於社會生產底無限擴大嫌太狹窄了。換句話說，資本主義的佔有形式跟日益發展的社會化的生產惹起了不可調和的衝突。資本主義社會一般的生產過剩（危機）底根本原因就在於此。至於生產無政府性本身和勞動大衆底貧乏化，也就是從這一資本主義基本矛盾中發生出來的。

三 經濟危機之進程

研究危機進程之必要

危機之表現形態至為複雜，致使其發生之眞實原因，往往被蒙蔽着，叫人不容易看出來。因為危機每每最初不在生產領域內爆發出來，而是從信貸和商業部門內開始發生的，因而一般人從表面上看去，似乎信貸和商業底混亂是產業危機底原因。其次，危機往往不先爆發於生產消費物品的生產部門而開始於生產生產手段的部門，由此就容易令人得到這麼一個概念：似乎生產過剩底危機跟勞動大衆底生活境況毫無關係，亦即跟資本主義的生產關係毫無關係。所有這些表面的現象，歪曲現實，顛倒因果的現象，常被布爾喬亞理論家所利用，藉以「證實」在資本主義之下消除危機之可能這一論見。為了這樣，我們底任務就不應當單單分析危機底原因，而且還必須說明危機底進程。

危機底發展

危機底降臨，正是在資本家底事業進行得最興隆的時候。這時生產過剩突然地暴露出來了。但事實上生產過剩在危機以前就已取隱藏的形式存在着。它之所以一時不暴露出來，全仗信貸和商業底力量。銀行裏集中着大量的貨幣資本，以信貸底形式供產業家應用。信貸制度底存在，使

產業家能在上次所生產的一批商品沒有賣出以前仍可繼續生產。在危機以前物價高漲底條件之下，信貸制使資本家可能「為貨棧」而生產他們把大量的商品堆在貨棧裏，希圖物價底繼續高漲。同時資本家與資本家相互間也用信貸方式做賣買的。所有這些事實說明信貸制度底存在使商品底生產大大地超過了社會購買力底實際限度。

其次，在繁榮時期商品底需求不祇是直接消費者底需求，而且還有商業資本家底投機需求：投機的市儈，不管社會底消費力如何，在價格步步高漲之際拚命買進（這一來使物價更趨高漲），希圖日後價更高時賣出以獲得豐厚的利潤。這又使生產超越了社會實際需求（購買力所限制的需求）限度。最後，還有一點也是使生產過剩之事實雖已存在而產業家仍能繼續生產的，這便是工商業家間所流行的合同定貨制。假如商家向廠家定貨預訂合同二年，合同規定在二年期終了時，始將定貨交淸，中途雙方不得毀約。這樣的合同定貨制在現實資本主義社會內是很普遍的。在這種制度之下，商家雖已感到市場底不景氣，但被合同束縛只得「忍痛」繼續進貨；生產過剩事實上雖已存在，工廠却仍繼續大事生產。

上述種種情形，就造成了隱祕的生產過剩：這時生產仍很興旺地繼續着，物價仍繼續上漲着，可是市場上的商品却已經過多了。一旦某一部門底商品流通突然阻塞起來，其他部門底商品就也很快地都找不到銷路了。

危機底根源雖在生產本身，然而它底爆發却不開始於生產而開始於信貸和商業。因為，前面已經說過，資本家相互間有極密切的信貸關係，假若其中有一個資本家因商品不能脫售而無力償付到期的債務，那末受

他牽累的那些資本家也照樣不能償付別人了。這樣地牽連開去，在很短的時期內可以造成全社會底信貸恐慌。可是一切信貸業務都集中在銀行裏的，所以一旦銀行底債戶們無力償付，就馬上會使銀行本身也站不住，於是銀行就一家一家地宣告破產了。此時銀行底存戶紛紛向銀行提取存欵。對於信貸資本底需求增長，而它底供給却減少，於是利率就大大地抬高了。

危機由信貸界很快地廣佈到了商業界。因爲工商業資本家都急需現欵，他們就大事降低價格以圖脫售商品；但是這一來，使他們相互間的競爭激烈起來，結果物價就跌得更厲害了。物價底下跌雖然各個部門間極不均衡，但是它却是普遍於一切部門的現象，而且是突然發生的。

到最後，危機才「光降」到生產領域中來。由於銀行和商業紛紛破產，物價步步下跌，大批棧貨不能脫售，各方定貨異常縮減，結果工業生產就不得不大事縮減，許多工廠被迫關閉，其他資本比較雄厚而能勉强維持的工廠，也只得大事縮減生產。整千整萬的工人被解僱了。資本家就拚命降低工資，普遍地惡化勞動者底生活條件。

在生產領域本身中，危機也不一定從生產消費資料的部門中開始的。再則，一般生產過剩底危機也不一定要在一切生產部門同時一齊感覺商品無銷路的情形之下才發生的。只要在一個對於全部社會生產有重大意義的生產部門中發生生產過剩，就够造成一次普遍的經濟危機了。在十九世紀初，這樣一個有決定意義的部門便是紡織工業，而英國又居於世界紡織底領導地位。所以當時英國紡織工業底生產過剩不但在英國本國轉變爲一般的生產過剩，而且還引起了所有資本主義國家中的經濟危機。但從十九世紀後半起，尤其到

了二十世紀時代，機器製造、鋼鐵工業、鑛工業等重工業部門成爲決定的部門了，因此一般生產過剩底危機往往在這些部門中開始。例如最近這次世界經濟危機在生產領域內最先暴露出來的便是鋼鐵工業和煤礦工業，隔了相當長久，它才波及於輕工業部門。

根據上述種種，我們已知道：危機發展過程底外表現象是跟它底實際的因果關係相反的。我們知道，信用混亂、銀行破產、物價狂跌、銷路阻塞等等現象底原因，明明是生產過剩，明明是不斷擴大的資本主義生產超越了資本主義生產關係所容許的限度，然而表面上危機卻偏偏首先不暴露於生產領域而暴露於信貸和商業。

四　危機的意義

危機——資本主義基本矛盾底暴露

經濟危機是資本主義一切矛盾之最顯著的表現。在危機時期，看起來非常明白：社會性的生產跟資本主義的佔有是何等的矛盾啊！

社會性的生產，是應當滿足生產者之需要的，可是資本主義卻把它轉變爲阻礙滿足這種需要的手段了。工人和一般勞動民衆之所以挨飢受凍不是因爲他們生產得太少而反是因爲他們生產得太多。試問這是多麼矛盾、多麼悖理的一回事啊！再則，工人之所以得不到工作做（失業），不是因爲缺乏生產手段，而是因爲生產手段太多。在工人和生產手段之間站立着資本，後者阻礙着工人和生產底結合。恰正當失業盈街衢，飢寒遍全國的時候，大批的生產手段和消費物品卻被消毀的消毀，腐爛的腐爛：這樣的時期便是經濟危機底時期。

說到這裏，經濟危機爲資本主義基本矛盾之最顯著的暴露，是毫無問題的了。爲什麼多生產反而使勞動階級飢餓貧乏？爲什麼生產手段很多倒反會使工人沒有工作做？此無他，顯然是資本主義的佔有制在那裏作怪：假使沒有追求私人利潤這回事生產絕對無過剩之慮；假使生產手段和工人之間這堵牆——資本——能够被推倒的話，生產者（工人階級）和生產手段就會重新結合起來(註)——在新的形式中（社會主義底形式中）結合起來，那時失業底現象就必然根本消滅。

這樣看來，危機是資本主義基本矛盾——社會性的生產和資本家底私人佔有間的矛盾，資本主義的生產關係和生產力之間的矛盾——之表現，豈不十分明顯嗎？

危機之經濟的意義

我們已經完全明白，危機是資本主義生產方式本身底產物；除了經過疾風暴雨似的危機以外，資本主義便沒有別的發展道路。唯其如是，所以危機本身雖然是社會經濟矛盾底暴露，它對於社會底生產力雖然是一個極大的破壞，可是它對於資本主義底發展，却具有極大的**積極意義**。

我們知道危機是資本主義基本矛盾之最露骨的表現，但它同時又是**暫時解決**這種矛盾底**手段或方式**。在資本主義發展過程中，它底內在矛盾只有經過危機才能得到暫時的解決。因爲生產過剩底危機一暴發，物價就狂跌，物價狂跌就有使過剩商品漸次肅淸底**可能**。在另一方面，危機使生產大大地縮減下去，這也足以逐漸和緩危機底嚴重性。所以我們可以說危機自身具有克服自身底作用，它底發生是自發的，它底消滅也同樣

註）在單純商品經濟之下，生產者和生產手段原是結合着的。資本主義發生之後，纔不斷地分裂開來了。

是自發的。

危機之另一客觀的積極意義就是它每一次總使資本主義生產進一步的集中、進一步的社會化，使社會生產力發展到較高的階段。我們前面已屢經指明，危機加强了資本家間的競爭。在危機期間必定有大批較小產業宣告破產被大資本家擠倒的擠倒、併吞的併吞。其結果大企業底規模就愈大，它們底資本更雄厚了。資本就進一步地集中。同時產業家因爲受了危機底打擊，他們不特爲想爭取高度利潤加速資本積累而力事改良技術，即僅僅想在這殘酷的競爭中保持原狀的，也不得不努力改良生產條件、提高生產效率、減低生產成本。因爲「價廉物美」是資本家競爭底唯一手段，而要做到「價廉物美」就必須不斷他提高生產技術。而且當某種新發明的技術尙未普及於社會時，首先採用這種新式生產工具的產業可以撈到豐厚的額外利潤——這更其是促使資本家相競改良技術的一個很强烈的刺激。這樣一來資本主義社會底生產力每經過一次危機，就得到更進一步發展。這是危機底第二點經濟上的意義。

可是週期性的危機一方面固然暫時地解決了資本主義的矛盾，但同時它又替這些矛盾造成了它們繼續發展和進一步尖銳化底前提。資本主義發展過程中的矛盾，被危機暫時解決之後，社會生產技術就進一步地提高，生產率進一步地增大，生產規模進一步地擴大，資本進一步地集中，於是資本主義的矛盾也在更擴大的規模上開始發展起來了。我們在前面討論再生產時已經說明資本主義之下的擴大再生產就是資本主義生產關係底擴大再生產，同時也就是資本主義矛盾底擴大再生產。這是經濟危機底第三點意義。

這樣看來，週期性危機之意義本身是矛盾的：它一方面推動了資本主義經濟底發展，同時却又擴大和激

化了資本主義的一切矛盾。

危機之社會政治的意義。

經濟危機既使資本主義底矛盾，特別是社會性的生產和私人佔有形式底矛盾，換言之，即社會生產力和資本主義生產關係底矛盾，擴大和激化起來，這些被擴大、被激化了的經濟矛盾，必然要在被擴大被激化了的社會矛盾上反映出來。生產技術愈提高生產力愈增大資本有機構成就愈高，而工人階級在國民收入中所佔的比例就愈縮小。這樣就促成了工人階級之普遍的貧乏化，同時失業羣也愈趨愈廣大了。

在另一方面，由於殘酷的競爭，由於一次一次遭受危機底打擊，大批大批的中小生產者都陷於破產底厄運，而變成廣大的赤貧羣了。這樣，經濟危機促使資本主義底社會矛盾、特別是勞資間的矛盾，異常地尖銳化，促使資本主義底反對勢力日益增長，推動一般平民大衆走向反資本主義的革命道路。

事實上，在危機時期，社會的矛盾確實異常地尖銳。而且每一次危機中都包含着革命底威脅。「假使生產力底發展減少了工人底絕對數目，就是說，實際上使全國能在較短期間完成全部生產，那末這就要引起革命，因爲這樣大多數的人民就被剝奪了生計……一部分地這樣的衝突在週期危機上表現出來」（見資本論卷三）因此，促進革命底爆發便是週期性危機之社會和政治的作用。

第五編 資本循環與資本流轉

第一章 資本底循環

一 資本循環底三個階段和三種形態

流通過程與生產過程之關係

我們知道，在資本主義的生產過程中，不變資本和可變資本底價值都消磨掉了。爲要恢復和繼續生產過程，資本家就必須到市場上去實現（即出賣商品，由商品轉化爲貨幣之意）他所已經生產出來的那許多商品底價值；因爲在那些商品中包含着前一度生產過程中所轉移過來的不變資本底價值，和勞動者所新創造的價值（其中一部分是補償勞動力價值的，另一部分爲剩餘價值。）這樣，資本家就把自己的商品投入了流通界在出賣商品之後，他就獲得了貨幣；獲得貨幣之後，又用這些貨幣去購買繼續生產所必需的商品——生產手段和勞動力。

很明顯的，當資本家沒有在流通界內取回他在生產過程中所消磨掉而爲繼續進行生產所必需的資本價值以前，他即使想繼續同一規模之生產，也是不可能的；當資本家尙未實現他底商品中所包含的剩餘價值

以前，他不但不能利用這些剩餘價値（因爲尙取商品底形式）去擴大生產，即連個人的生活消費都不能滿足。

這樣看來，對於資本主義社會，生產過程固然必要，流通過程也是絕對不能少的。要繼續生產，必需把已製成的商品投入流通界中去，使商品轉化成貨幣；同時，要繼續生產，又必先把這些貨幣投入流通界中去，使貨幣又轉化成繼續生產所必需的商品。因此，如果沒有這兩次『轉化』，即是說，如果沒有流通過程，資本主義的生產或再生產過程便成爲不可能了。

資本循環底三個階段與資本底三次變體。

這樣，爲要使資本主義的生產過程成爲可能，流通過程是絕對必要的。我們在第二編第一章中已經講過，資本主義生產底公式，是爲賣而買的公式；也就是說，是爲利潤而生產的公式。資本家最初以購買者底資格出現於市場，買進了生產所必需的商品、生產手段和勞動力；於是他就開始使用這些商品，即開始他底生產過程，生產過程終了時，新的商品就生產出來了；於是資本家又拿這些商品到市場上去，這時他以商品販賣人底資格出現於市場了。把我們底老公式拿出來看一看吧：

$$M—C……C+c——M+m$$

我們知道，第一個C，是包含生產手段（用MP代替）和勞動力（用LP代替）二類商品當中的點子是表示生產過程（用（P）字代替），那末我們就可以得到一個完整的公式如下：

$$M—C\begin{cases}MP\\LP\end{cases}…(P)…C+c——M+m$$

在這個公式中，我們很明顯地看到有三個階段：（一）購買M——C$\begin{cases}MP\\LP\end{cases}$（二）生產…（P）…（三）出賣$C_{+c}$——$M_{+m}$。

同時，我們又看到，跟着這三個階段底交替，資本就經過三次變體（Metamorphosis of Capital）；首先是貨幣M，即貨幣形態之資本或貨幣資本（Money Capital, Geldkapital）；其次是生產手段（MP）和勞動力（LP）這兩種都直接參加生產的資本形態，我們稱之爲生產資本（Productive Capital, Produktiven Kapital）第三是完成生產的商品（C_{+c}）即商品形態之資本或商品資本（Commodity Capital, Warenkapital）。

上面所說的三個階段底交替過程連帶着資本順次經過的三種變體（或三個形態）底轉換過程，我們總稱之爲資本底循環（Circulation or Rotation of Capital, Zirkulation oder Kreislauf Bes Kapitals）。

貨幣資本底循環·

我們把上面所說的資本循環底三個階段和資本底三次變體用整個的公式表示出來，就得到下面的樣子：

第一階段（購買）　第二階段（生產）　第三階段（出賣）

$$M—C\begin{cases}MP\\LP\end{cases}\cdots\cdots(P)\cdots\cdots C_{+c}—M_{+m}$$

↓貨幣資本　（流通過程）　↓生產資本　（生產過程）　↓商品資本　（流通過程）

這裏所謂貨幣資本生產資本和商品資本，顯然不是三種獨立的資本，而是進行工業生產所必需的同一資本之三種形態；不經過這三種形態或三個階段底交替資本還是不能實現牠底作用（即產出剩餘價值之作用），換言之資本還是不成其爲資本的。這裏所謂「同一資本」就是指的工業資本。

同時在上面的圖解中，我們看到出發點是貨幣（M），而終點仍是貨幣（M＋m）我們從開始講資本循環直到這裏，也始終以貨幣做出發點，而又以貨幣做終點。

在工業資本底循環裏，最初以貨幣形態投下的資本價值，經過生產資本（或生產過程）和商品資本（或商品出賣階段）兩種形態底轉變，而復歸回於貨幣形態。後者資本家又可以把牠作爲貨幣資本，重新投入生產中去。這樣的從貨幣資本出發而復歸回於貨幣資本的過程，就稱爲貨幣資本底循環。

二　生產資本和商品資本底循環

直到這裏，我們所講的資本循環，都是講的貨幣資本底循環，即是說以貨幣資本爲循環之起點的資本循環。

生產資本循環之意念

但是事實上資本底運動，却不一定以貨幣做起點，牠可以從生產過程開始，甚至也可以從商品開始的。現在我們先講從生產過程開始（亦即從生產資本開始）的場合吧。

假定甲某接受了他剛死的父親底遺產，他父親未死前已用貨幣資本購買了大批原料、機器和勞動力，也就是說，當某甲接收企業的時候，資本已經採取生產資本底形態，已經開始生產底階段了。在這個場合，資本底

循環就以生產開始而以生產告終。全部的運動過程，由以下的幾個階段組合而成：一度生產過程結束時，就產出了新的商品，這些新的商品價值中已經包含着剩餘價值，牠比原來的商品（生產手段和勞動力）價值爲大，這些商品我們就用「C＋c」的符號表示牠；資本家又拿這個「C＋c」變換成貨幣（M＋m）底形態，這就是流通過程；再把這些貨幣重新作爲資本投入生產，即購買新的生產手段和勞動力，也就是說重新由貨幣資本轉化爲生產資本。這樣的**由生產始而以生產終的運動**，就叫做**生產資本底循環**。

單純再生產之場合。

這樣，我們知道從生產資本出發重新又歸回到生產資本這一個過程，實際上是一個**再生產過程**；因爲在我們底解說中，我們說經過一度生產後，產出了新的商品，把這些商品變換成貨幣之後，這些貨幣又重新當作資本被投入於生產，這就是再生產過程底開始。

因此，很明顯的，生產資本底循環，性質上是與貨幣資本底循環不同的，生產資本從**第一循環**起，就以**再生產過程**爲必要的前提，而貨幣資本却不然，這可以從下面的圖解中觀察出來：

貨幣資本之第一循環　　　　貨幣資本之第二循環

M——C……C+c——M+m；M——C……C+c——M+m

生產資本之第一循環

這個圖解很明白地告訴我們，貨幣資本底一度循環，只是包含一度生產過程，而**生產資本底第一度循環**，如若沒有第二度生產（即再生產）底過程，牠就不能完成。所以**生產資本底循環，常常就是再生產的意思**。

假使資本家把全部剩餘價值都消費於個人的生活而不追加到資本上去，那末便是單純再生產底場合。

在這個場合，貨幣資本底第一循環底終點M＋m，就分開兩條路走：M作爲新的貨幣資本被投入於生產，m則轉變爲資本家底消費資料了。而第二度生產底規模，仍與第一度同。其圖如下：

（一）單純再生產場合下生產資本底循環

$$C\begin{cases}MP\\ LP\end{cases}\cdots\cdots\begin{cases}C\\+\\c\end{cases}\!\!-\!\!-\begin{cases}M\\+\\m\end{cases}\begin{matrix}M\text{——}C\begin{cases}MP\\LP\end{cases}\\ m\text{——}C(MC)\text{(註)}\end{matrix}$$

（註）MC卽消費資料（Means of Consumption）

擴大再生產底場合・

如果資本家把他所實現的剩餘價值一部或全部作爲追加資本而投入下一度生產，那末就是**擴大再生產**底場合。這時生產資本一次循環底結果，做循環終點的生產資本，比做牠底起點的生產資本分量上增大了。圖解如下：

（二）擴大再生產場合下生資產本底循環

（甲）全部剩餘價值轉爲追加資本的場合

$$\mathbf{C}\begin{cases}MP\\ LP\end{cases}\cdots(P)\cdots\begin{cases}C\\+\\c\end{cases}\!\!-\!\!-\begin{cases}M\\+\\m\end{cases}\!\!-\!\!-C'\begin{cases}MP'\\ LP'\end{cases}\text{(註)}$$

（乙）一部分剩餘價值轉爲追加資本的場合

$$C\left\{\begin{matrix}MP\\LP\end{matrix}\right.\cdots(P)\cdots\left\{\begin{matrix}C\\+\\c\end{matrix}\right.——\left\{\begin{matrix}M\\+\\m\left\{\begin{matrix}m^1\\m^2\end{matrix}\right.\end{matrix}\right.\begin{matrix}——C'\left\{\begin{matrix}\underline{MP'}\\\underline{LP'}\end{matrix}\right.\\——C^2(\underline{MC})\end{matrix}$$

（註）這裏的C'，MP'和LP'是表示較C，MP，和LP更大之意

在這個擴大再生產底場合，剩餘價值底全部或一部也轉化爲貨幣資本，再由貨幣資本轉化爲生產手段和勞動力，即轉化爲生產資本。這種情形顯然與單純再生產底場合不同，這裏剩餘價值全部或一部仍走入資本流通過程中去了。

潛伏着恐慌底禍因．

把生產資本底循環過程，整個地看起來，有很重要的一點，是值得我們注意的，就是在這個循環中，潛伏着恐慌底禍因。這怎麼說呢？

我們只要看上面的圖解，就知道生產資本底循環，必須C+c——M+m這一變體能够無阻障地完成，便容易進行，即容易進行再生產。然而從生產資本家那裏購買商品的，往往不是直接的消費者，而是商人，尤其是批發商人，而且要使商品達到消費者手裏，不僅只經過批發商人，而且往往還要經過公司、行棧，大小商號以至內地小店等等階梯。因此，很可能有這樣的現象，就是雖然 C+c——M+m 這一變體業已平順無阻地完成，可是商品實際上還沒有達到消費者手裏，而停滯在市場上賣不出去。可是在生產資本家這方面，這種停滯的情形，暫時對於他是沒有關係的，而且他也一時不會感覺到的，因爲在他看來，C+c——M+m 這

一階段既已經過，他底生產資本底循環（卽再生產底進行）便能安然進行。市場上商品已經停滯着堆積着賣不出去了，他老人家還在埋頭努力幹自己的，於是生產過剩底恐慌，就此釀成了。

商品資本循環之意念

就上所述，資本底循環，既可自貨幣開始，又可自生產資本開始，那末自然也可以自商品資本開始而以商品資本結束了。商品資本底循環有以下的幾個階段：首先由包含着剩餘價值的商品資本 $C+c$ 出發，把牠實現爲貨幣 $M+m$，然後再用這些貨幣購買新的商品 C'（MP 和 LP），經過生產過程……（P）……，最後重新生產出商品 $C'+c'$，商品資本底一次循環，就於此結束。最後這個商品 $C'+c'$，因爲包含着第二次生產過程中所生產的剩餘價值，所以牠在價值量上，既比作爲生產資本的商品 C 大些，也比循環底起點 $C+c$ 大些，這是很明白的。

商品資本循環底三種場合。

在這種商品資本循環底場合中，也和生產資本底循環一樣，其間必須包含着再生產過程；既有再生產過程，那末就有單純和擴大的分別；而由於所進行的再生產是單純的、或是擴大的，商品資本底循環，就也有多少的區別。我們上面所說的，僅僅是全部剩餘價值都轉化爲資本的擴大再生產底場合；但是我們知道現實中還有全部剩餘價值都供資本家個人消費的單純再生產，也有一部分剩餘價值供個人消費而一部分被資本化的擴大再生產底場合。

現在我們把商品資本循環底三種場合，用三種圖式表示如下：

（一）單純再生產場合下商品資本底循環

$$\begin{array}{lllll} C & & M\text{——}C & \left\{\begin{array}{l} MP \\ \hline LP \end{array}\right. \cdots\cdots(P)\cdots\cdots & C \\ + & \text{——} & + & & + \\ c & & m\text{——}C(\underline{MC}) & & c \end{array}$$

（二）擴大再生產場合下商品資本底循環

（甲）全部剩餘價值轉化爲資本的場合

$$\begin{array}{lllll} C & & M & & C' \\ + & \text{——} & + & \left.\right\}\text{——}C'\left\{\begin{array}{l} MP' \\ \hline \underline{LP'} \end{array}\right.\cdots\cdots(P)\cdots\cdots & + \\ c & & m & & c' \end{array}$$

（乙）一部分剩餘價值資本化的場合

$$\begin{array}{lllll} C & & M & & C' \\ + & \text{——} & + & \left\{\begin{array}{l} m^1\}\text{——}C'\left\{\begin{array}{l} MP' \\ \hline \underline{LP'} \end{array}\right.\cdots\cdots(P)\cdots\cdots \\ m^2\text{——}C^2(\underline{MC}) \end{array}\right. & + \\ c & & m & & c' \end{array}$$

商品資本循環底特徵

從以上三個圖式中可以明白地看出，商品資本底循環，其有與前二種資本循環不同的特徵，這就是：商品資本循環底起點和終點，常常是包含了剩餘價值的資本價值，即常常是增殖了的資本價值。換句話說，這個循環，是以已增殖了的資本價值開始，以已增殖了的資本價值結束。因此，如果說在前二種循環圖式中，資本都只經過一度的增殖的話，那末商品資本底一次循環便至少要包含二度的增殖。這就是這種循環底特徵。

由這一特徵，連帶地又產生了另一特徵，這就是旣然商品資本循環底出發點是已經增殖了的資本價值C+c，這裏包含着循環以前所產生的剩餘價值(+c)，那末在這度循環以前，顯然已經有過另一度循環了。

資本循環三種形態底總觀察

綜上所述，我們可以看出資本循環底三種形態，都有一個共同點，就是一個資本家底資本循環，是聯繫着許許多多別的資本家底資本循環，而且沒有後者一個資本家底資本循環便沒有可能。

這一事實之最充分的表現，就是商品資本底循環；因爲這裏資本家要生產，一開始就得先把商品出賣給別的資本家，並從別的資本家那裏買到生產所必需的商品，這就是說，一個資本底循環，必定連帶着有許多資本也在進行循環。不過這不僅商品資本底循環爲然，貨幣資本和生產資本底循環，亦莫不如是。因此，當我們講到資本循環時，我們不僅是指個別資本底循環，而且也是全部社會資本底循環。

最後，講資本循環時所應當注意的，就是這幾種循環底形式，大都有蒙蔽資本主義諸種關係之本質的作用。舉例來說吧：譬如貨幣資本循環底公式，是以流通過程M——C始而以流通過程（C+c——M+m）終的。生產過程是處於二者之間的中間階段。因此，一般人就都感覺到流通過程是資本主義生產底基本目標，於是生產過程就視爲比較不重要，而剩餘價值產生於生產過程這一事實就含糊起來了。

同樣的，生產資本底循環方式，也能蒙蔽資本主義底本質。這裏的公式，是以生產始而以生產終的。因此對於一般人就會造成這樣的一種觀念，以爲資本循環底最終目的，是在於擴大再生產；於是資本主義擴大再生

產底特點——以佔有剩餘價值爲目的——就被抹殺了。

運作著的資本・

我們已經知道，剩餘價值是資本主義的生產過程中形成起來的，亦即在壟斷生產手段的資本家對於毫無生產手段而被迫出賣勞動力的僱用勞動者底搾取過程中，形成起來的。資本正就是這種生產關係底表現。現在我們又看到，剩餘價值生產之不斷的反複和更新，即資本之爲產生剩餘價值之價值這一職能底反覆和更新，如果沒有資本底循環，是不可能的。換句話說，如果沒有資本形態交替轉化，資本底生產剩餘價值的這一職能，是不會實現的。

假定一位工業資本家，有的是貨幣資本，但是由於某種原因，他不能把這些貨幣資本轉化爲生產資本。這時他底貨幣資本顯然就不能盡產生剩餘價值之價值底職能，因此這些貨幣資本也就根本不成其爲資本，而純的貯藏品了。

再假定資本家已經用那些貨幣資本購買了生產手段和勞動力，就是說將貨幣資本轉化爲生產資本，可是，如果不把生產手段與勞動力結合起來，即如果不開始生產過程的話，這些生產資本也是不能盡產生剩餘價值之價值底職能。最後，如果在生產了商品之後，不能把商品出售出去，就是說商品資本不能轉化爲貨幣資本的話，那末剩餘價值底生產就不能更新；換句話說，資本就不能再替資本家產生利潤，因此也就不成其爲資本了。

由此看來，可知只有當資本處於運動中、處於不斷的轉化中、處於循環過程中的時候，牠才能執行和繼續產生剩餘價值之價值的職能；換句話說，資本之所以爲資本，正因爲牠是處於運動中的。既然產生剩餘價

値，是決定資本之爲資本的唯一職能，而照上面所述，這一職能，只有當資本不斷轉換其形態或資本不斷循環的時候（即處於運動中時）才有實現的可能；那末，當我們一提到資本時，我們心坎上就應該存這樣一種觀念：資本像宇宙間其他一切事物一樣，牠也是一個過程或一種運動；因爲凡是可以當作資本的事物（如貨幣，生產手段等等，）不運動就不能實現資本之唯一的職能，因而也就不成其資本了。

第二章　資本底流轉

一　資本流轉底一般意念

這樣，我們知道只有當資本處於運動過程中的時候，資本才成爲眞正的「活資本」——執行「產生剩餘價値」之職能的資本。同時我們看到資本不斷地轉換牠底形態由貨幣的轉化爲生產的，由生產的轉化爲商品的，再由商品又重新回復到貨幣。然後再轉化爲生產資本、商品資本等等，這樣反覆不斷的繼續下去以至於無窮，換句話說資本在其自身的循環過程中，一再而三不斷地回復到原形，這樣牠就完成了許多次轉化底圈子，或是說經過了許多次的流轉。

資本循環與資本流轉

所以，當我們不把資本底循環看作個別的現象而把牠當作週期性的過程來觀察時，這樣的資本循環就成爲資本流轉(Turn-over of Capital, Umschlag des Kapitals)了。

每一次個別的資本流轉，僅僅是資本總循環中的一個環子、一個時期。

資本流轉時間與流轉次數

資本底一次循環底時間，就是循環時間，這裏面包含着生產時間和流通時間。但是我們上面已經說明，資本流轉實際上就是當作週期性過程看的資本循環，那末資本流轉時間，也就一樣地由生產時間和流通時間之和所形成的。資本流轉底時間，既由資本底生產時間和流通時間之總

所決定，那末牠成爲一種測量總資本價值由這一循環到下一循環的時期尺度；牠能測量資本生命過程中的週期性，測量同一資本價值之增殖過程或生產過程之更新和反復底期間。

資本流轉底次數，平常往往以一年做標度；就是說往往測量一年中的資本流轉底次數。資本流轉底次數又怎樣呢？

現在假定以大寫U字表示流轉期間底標準單位（即一年），以小寫u字代表某一資本之個別流轉時間（譬如是四個月，）再以n表示一年中流轉底次數，那末我們底公式就成爲：$n=\frac{U}{u}$ 亦即等於 $\frac{12}{4}=3$；就是資本一年中流轉三次。

從資本底立場上看來，所謂資本流轉時間，就是他爲着價值增殖和以原來的形態收回資本價值而不得不墊付資本的期間。一次流轉，就有一次的價值增殖；流轉次數愈多，則剩餘價值量愈大。在一定的單位期間內，流轉愈速（流轉時間愈短，）則同一資本價值所產生的剩餘價值便愈多。假如上面例子中的u（流轉時間）不是四而是三個月的話，那末 $\frac{12}{3}=4$，即每年流轉四次，價值底增殖也由三度加到四度了。

上面已經指明，資本流轉時間就是生產時間和流通時間底總和。現在我們來分別研究生產時間和流通時間二者底作用和意義。先從生產時間研究起。

生產時間

首先要解答的問題，就是生產時間怎樣決定，牠對於資本主義生產過程又有什麼意義？

所謂生產時間，就是由生產資本轉化爲商品資本的全部時間，也就是生產工具和生產資料和勞動力結合着的全部時間，亦即勞動過程底時間。然而生產時間卻也不僅以勞動過程底時間爲限的。爲什麼呢？

我們回憶上面曾經講過，不變資本中的某些部分、如機器房屋的價值，不是一下子都被轉移到商品中去，而是局部地、漸漸地轉移過去的。因此，這些部分的資本，不祇參加一度的勞動過程，而要參加好多度的。於是，牠們底生產時間，就包含幾次重復着的勞動過程。

其次，由生產資本轉化爲商品資本的時間中，不僅包括勞動者對於勞動對象加以作用的時間（卽勞動過程底時間，）因爲勞動過程不是一口氣完成，必須經過許多次的隨續隨斷始能底於完成。例如，夜間和午膳時間的歇工，空耗的機器轉動的時間，以及因某種生產條件破壞或缺乏而引起的時間空耗等等，都當歸入生產時間以內；可是這些時間，却都不是勞動者對勞動對象作用的時間。

復次，資本家爲要使生產過程在一定的時間內，能夠無阻礙地照原定計劃如期完成，爲要避免每天向市場購買的種種麻煩，他就必須有一批儲藏着的原料和輔料，這些原料和輔料，雖然此時牠們堆着不動、也沒有加以勞動者底作用，可是牠們底儲藏時間，也應當歸到生產時間中去。

最後，還有一部分時間也當歸入於生產時間的，這就譬如在農業生產部門中的情形，生產品要達到最後的完成，不僅需要人工作用的時間，而且還要等待自然力作用的時間。要收穫麥子，除了農業工人底掘地、灌漑、下種、耕耘等等人工作用的時間以外，還要等待種種自然力底作用，直到使麥子成熟時爲止，同樣的，如釀酒工業，要達到酒底製成，必需經過酒菜發酵的化學作用的時間。

綜合以上所述各點，我們可以明白生產時間中所包括的，要比勞動過程（卽勞動力對於生產手段的作用過程）底時間長得多。

這對於全部資本流轉底過程和對於剩餘價值底生產，實具有莫大的意義。

因爲商品價值雖由勞動所形成，在勞動過程中斷時，雖不能有任何新價值創造出來，但是在這些勞動作用中斷的時間內，機器、房屋等等還是一樣地能夠消耗下去的（如機器銹爛，房屋損耗等。）同時作爲儲藏的那部分生產資本，在儲藏期間也是「死的」資本。因此，在生產期間，非勞動的時間愈長，所產出的商品就愈貴，而在其他諸條件不變的情形之下，因此資本所產生的剩餘價值就愈小了。

流通時間

現在要研究流通時間對於資本底流轉有些什麼意義。在流通過程中，已製成的商品應當轉化爲貨幣，這時商品中所包含的剩餘價值，就被實現了出來。同時，在同樣的流通過程中，應當用貨幣去購買新的生產手段和勞動力。這就是說在流通過程中，要將已製成的商品轉化爲貨幣，而又將這些貨幣轉化爲繼續生產所必需的商品。這樣，先是C——M後來是M——C，這裏僅僅是表示同一價值由一種形態轉變到另一形態：由商品形態轉變到貨幣形態，又由貨幣形態轉變到商品形態。因爲商品是依照價值來交換的，所以，在C——M和M——C二個階段中，沒有創造出任何的新價值來。這是我們早已解說清楚了的。

可是資本底流通過程，資本家底商品賣買過程，卻需要相當的時間，有時甚至需要很長的時間，同時也需要一定的勞動量。

很明顯的，採辦各種原料、輔料、機器以及各種技術設置，都需要相當的時間；而且爲着想盡量便宜地採辦到這些東西，資本家不僅要費掉自己的時間，而且還得僱用代辦，聘請專門的代理人，專司採辦之事。

其次，在資本主義的條件之下，銷售商品上所消費的時間和勞動更多。資本家爲着推銷自己的商品，不得不僱用大批的工作人員專司其事。資本家在各種廣告上面又消費着大量的金錢；大的資本家還要在各埠各大城鎭分設代辦處；要僱許多人來經理銷貨的服務；在他所設的商號中，往往有許多店員、出納、會計等等。所有這許多被資本家僱用的職員爲銷售商品而消費的時間，都當歸入資本流通底時間中去。

流通費用

根據上面的分析，可知資本的流通，不僅需要多量的時間，而且也需要很大的流通費用。

這批專司採辦或銷售商品的職員，因爲他們底職能僅僅在於促成商品和貨幣之相互轉渡（由一人底手讓渡到另一人底手），因此他們底勞動雖爲資本流通所必需的，但是牠不能創造價值和剩餘價值，因而不是生產的勞動。(註)

但是資本流通底時間和專司流通的僱員們底勞動，却不是完全消費在純粹的流通上的，所謂純粹的流通，就是商品與貨幣之相互讓渡，即單純的商品買賣。在資本流通過程中，有許多時間和勞動是消費在這樣的一些職能上，這些職能實質上就是生產過程在流通期間的繼續。

流通期間的幾種勞動

屬於這一類消費的，首先就是運輸上的勞動和時間。商品的輸送，實質上是生產上的動作，因爲只有當商品運輸到售賣地的時候，牠才能被人買去消費；也就是說，只有到那時，商品底使用價

(註)在資本主義的社會裏，只有創造剩餘價值的勞動，才是生產的勞動。可是不能因此就說從事商業事務的勞動者（僱員）就不被資本家所榨取；這點以後在商業資本篇中再行說明。

能才創造完竣。不過這裏要注意一點：這裏所說的運輸是指由商品底生產地運輸到牠底消費地而言，而不是指到了消費地以後，由一手轉渡到另一手時所需的運輸。

既然運輸是生產過程之繼續，因此運輸勞動是生產的勞動，牠是創造價值和剩餘價值的。同樣，包捆和保藏商品的勞動，只要牠是使商品便於消費和保持商品之使用價值所必需的，都當看作為生產的勞動——即生產價值和剩餘價值的勞動。(註)

現在我們可以綜括起來區別流通期間之勞動，何者為生產的，何者為非生產的：(一)為狹義的商品流通本身所需的勞動，即促成商品與貨幣之相互轉化的勞動，是非生產的勞動；(二)為在流通期間繼續着的生產過程所必需的勞動，是生產的勞動，不過因為牠處於流通期間，所以牠底生產性被流通底外表所掩蓋罷了。

為什麼資本家力圖縮短流通時間與費用？

很明顯的，這些流通費用愈大，資本在流通範圍內停留的時間愈長，那末投入生產範圍中的那部分費用和時間就都愈少，資本流轉底次數愈少，而藉這些資本所能吸取的剩餘價值量也愈小了。

因為這樣，所以資本家往往用盡心血，力圖縮短流通時間，俾得節省流通上所支出的一切費用。

(註)講到以上幾種所謂生產勞動時，我們應當把以投機為目的的類似的勞動除外。因為同是一種轉運或保藏的勞動，如果牠是一種投機性的那自然不能歸入生產勞動之列了。

運輸、交通、郵電事業底發達，自然大大地有助於流通時間底縮短和流通費用底節省；可是在另一方面，這種事業底發達及資本主義生產一般的發展，同時又產生了一種相反的傾向，這就是促使流通時間延長和流通費用增加的傾向。因爲一般的運輸、交通等事業發達了，資本主義一般的生產也發達了，於是世界貿易也就跟着發展起來，而商品底生產地與消費地底距離就愈趨愈大，流通時間和費用就都增長起來，廣告和代辦費用等等都莫不大增特增了。

二　固定資本與流動資本

固定資本與流動資本底定義

前面已經講過，不變資本中有一部分採取機器房屋之形態的資本，牠不是經過一度生產就完全消滅了的；牠底價值也不是在一度生產過程之後就一下子全部被轉移到商品中去，而是局部局部地漸漸轉移過去的。很明顯的，在牠底價值還未全部被轉移完的整個期間，即這種機器和房屋底全部生存期間，在每一度生產過程中，牠們終是一樣地作用着的。牠們要經過許多度生產過程之後，才完全破壞，這時牠們底價值，就全部轉移完竣，重新取貨幣底形態回轉於資本家之手。

這部分不變資本底特點，就是在牠全部的生存期間或作用期間，當牠還在參加生產過程的期間，多少總有一部分價值是固定地留在牠裏面。根據這一特點，我們對機器和房屋這類東西所構成的一部分不變資本，就稱牠爲固定資本 (Fixed Capital, Fixes Kapi al)。

同時我們又可以知道，另一部分不變資本，即採取原料和輔助材料之形態的不變資本，經過了一度生產

過程之後，牠原來的物體形態就完全消滅，牠底價值完全被轉移到新生產出來的商品中去，也就是說，牠底價值全部地爲同一度生產中所生產的商品底價值所代替了。當這些商品賣出去的時候，這部分不變資本底價值，就全部地被實現出來，而回轉到資本家手裏。

其次在資本底類別中，除不變資本外，還有創造剩餘價值的勞動力所構成的可變資本。勞動力底全部價值，經過一度生產之後也是整個兒地包含到商品價值中去了；而且除此以外，這商品中還包含着同一度生產中勞動力所創造的剩餘價值。這商品中所包含的可變資本底價值在商品出賣的時候，就完全被實現出來，即採取貨幣形態了。資本家用這些貨幣，仍舊去購買勞動力，爲下一度生產之用。這樣不斷地往下繼續，就形成可變資本之不斷的流轉。

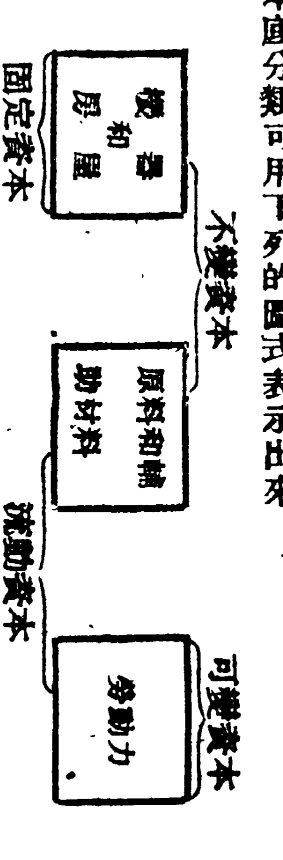
因此，原料、輔助材料和勞動力，牠們底價值在一度生產之後，都全部歸入到商品中去，即全部爲商品價值所代替了。當資本家出賣他已製成的商品的時候，他們底價值，每次都取貨幣形態而全部地回轉到資本家手裏，後者又拿這些貨幣去償付勞動力和購買新的原料與輔料。這類資本我們稱之爲流動資本 (Circulating Capital, Zirkulierendes Kapital)。

資本底二種分類法。

這樣，我們現在有二種資本底分類法：一種分類法是根據於剩餘價值形成過程中各個資本部分所盡的作用來分的，我們就把資本分爲不變的和可變的二部分；另一種分類法，是根據於生產手段之價值轉移中、生產過程期間之價值形成中各部分資本所盡的不同的作用，因而牠們在流通方式上也發生不同的作用；根據這些，我們就把資本分爲固定資本和流動資本二部分。

我們特別要着重地指明白，固定資本和流動資本在流通方式上的不同，是由於牠們在生產過程期間的價值轉移和價值形成過程中的不同的作用所產生的。布爾喬亞的經濟學者，社會法西主義的理論也包括在內，故意指出固定資本與流動資本底劃分，其根源在流通過程中，藉此以抹煞生產過程中的人與人的眞實關係。

兩種資本底分類，可用下列的圖式表示出來：



固定資本流通底特點

上面已經說明：固定資本局部地把自己的價值轉移到商品中去，在一度生產之後，靠這種固定資本底幫助產生出來的一批商品中，已經包含着這一固定資本底一部分價值；可是固定資本仍然繼續參加生產，牠這樣在許多度生產中盡着牠底職能。當第一度生產過程中所生產的商品，拿到市場上去實現的時候，資本家就獲得了一定量的貨幣。在這個貨幣量中，顯然有一部分是體現着一部分在第一度生產過程中被轉移到商品中來的固定資本底價值。

這樣看來，遠在這批舊機器和舊房屋尙未完全破壞的很久以前，這些機器和房屋底價值，已經局部地取一定量的貨幣形態（在商品實現之後）回轉到資本家手裏來了。正因爲固定資本底流轉是局部的、漸漸的，

上許多度生產時期底結果，所以牠底價值，也是跟着生產過程底反復，一度一度地、局部地回轉到資本家那裏去。這就是固定資本流通底特點。

固定資本之積儲或消積

資本家爲着到舊機器和舊房屋破壞的時候可以立卽購買新機器和建築新房屋，所以他從每批商品實現後所獲得的貨幣量中，把那體現着轉移過來的一部分固定資本之價值的貨幣量，取貨幣儲蓄底方式積疊起來。這樣，固定資本底價值，跟着一批一批商品的產生，就一部分一部分地被這種商品底價值所代替：商品一批一批地實現出來，這包含在商品價值中的固定資本底價值，也一部分一部分地轉化爲貨幣形態回轉到資本家手裏。很明顯的，資本家不能於收回一部分固定資本底價值時，就立卽去購買新的機器或建築新的房屋，因爲這時他所收回的貨幣量還不够買機器或建房屋；同時資本家也不能把回轉來的一部分固定資本底價值，挪作別用或自己消費掉，因爲要是這樣的話，到那舊機器和舊房屋完全破壞的時候，他就沒有繼購新機器、續建新房屋的經費了。

因此，爲着預備在舊機器和舊房屋將到破壞（事實上總不是在破壞之後才去購買和建築新的）的時候，購買和建築新的起見，資本家必須把局部轉移到商品中去而在商品實現時被轉化成貨幣的固定資本底價值，逐漸地積儲起來。這樣積儲起來的貨幣量，稱爲固定資本之積儲基金或消積基金（註）（Amortization）。

（註）所謂『消積』這一譯名是著者新撰的；牠底意思是：一方面固定資本底價值對於機器房屋而言，是局部地消失下去，可是在另一方面，這裏所消失的，卻經過商品底實現而爲資本家所積儲起來了。因爲"Amortization"正是這二方面過程底綜合，所以著者把牠譯爲『消積基金』。

tion, Amortisation)

上面已經說明，機器和房屋要經過多次生產過程，才完全破壞，完全消耗乾淨。消耗底原因，主要的是生產的；在不斷的生產期間，即固定資本底作用期間，機器逐漸地磨擦、損耗，某部分機件逐漸地寬弛或斷裂等等；房屋也因工作期間，機器、引擎底振動，而逐漸地損耗。可是除生產的原因以外，還有自然的原因：例如機器受着潮濕的空氣會得發銹，房屋受着日曬雨打，因氣候和時間底打擊而陳舊和損壞起來。由於這兩種原因，機器和房屋首先只要修理一下尚可勉强使用，可是經過了一定的年限，牠們總有成爲完全要不得而非用新的來代替不可的一天。機器和房屋由上述兩種原因所促成的消耗，就稱爲物質的消耗。

所謂物質的消耗與「道德」的消耗

可是在資本主義社會裏，資本家們不斷地在互相競爭，每一個資本家都爲了想獲得更大的利潤而努力從事機器和其他生產設備（房屋也在內）底改良。因此實際上往往有這樣的情形：在舊機器之物質的消耗尚未完盡的時候，資本家爲競爭計，認爲舊機器底馬力式樣，工作效率等等都已落後而不中用，非用新式的、更完善、更精巧而效率更大的新機器來代替不可了。這時，那架舊機器就不是物質地而是所謂「道德地」消耗掉了。

關於固定資本底消耗和積，也就是說，關於固定資本底流轉，最後還有一點必須指出來說明的，就是：個別部分資本之物質的消耗時間，並不是一樣的。機器底消耗期間與房屋底不一樣；這架機器底消耗期間與那架機器也不同。同時開始參加生產的日期，也不是所有機器和房屋都是同一天的；這點也是我們所當注意的。

由此可以明白，消積基金不是等到全部固定資本都消耗盡的時候，才立時把牠全部一次地恢復起來。實際上消積基金是隨時以不同的分量重新被投到生產中去，以恢復各個部分的固定資本。因此，在現實中我們看到，固定資本底流轉不是很單純、很清晰地經過多少度生產期間而消耗完、然後重歸回到新的固定資本。我們在現實中只看見資本家隨時在購置這架和那架新機器，去代替那破壞了的機器。房屋底建築，也是這樣。

流動資本底再生產部補充資本底必要

以上說明了固定資本底特質對於一般的資本流轉和資本再生產所發生的影響，現在我們要講到流動資本底特殊性對於一般的循環，亦能起一種特殊的影響，特別是對於為不斷繼續資本再生產所必需的貨幣資本量，和對於這種貨幣資本底運動的影響。

我們知道，流動資本底價值，在一度生產之後，全部都轉化爲商品價值了；原料、輔料和勞動力這些流動資本底原素，經過一度生產後，都全部消費。因而爲要繼續第二度生產，就非把牠們全部恢復不可。可是要恢復必需有貨幣，而在一度生產告終的時候，資本家手裏所有的是一批新產生的商品，要獲得貨幣，必先實現商品（註），而實現這批商品，需要一段時間，而且往往需要相當長的時期，這是在上面討論流通時間的一節書中已經說明了的。

這時資本家是不是等待到商品實現之後，才去購買新原料、勞動力等等以繼續第二度生產呢？顯然是不能等待的；因爲等待就是暫時把生產停止起來，而在停止生產的期間，他底大批固定資本就不替他產生利潤，

（註）這裏爲簡明易解計，暫時假定沒有其他的貨幣儲畜。

別的不說，單就這一端論，停止生產縱使是暫時的，對於資本家也是異常地不利。因此，爲使生產過程不斷的繼續，資本家預先就必須有一批準備金積儲着，以便於一度生產告終之後與首批商品未實現以前，使第二度生產仍能平順無阻地繼續進行。

三　資本流轉底速度及其對於剩餘價值分量的影響

我們已經知道生產時間之延長對於剩餘價值生產的影響如何；我們也知道流通時間之長短與剩餘價值分量之大小的關係如何：於是我們就不難推知資本全部流轉之總期間（生產與流通期間都包括在內，）（註）對於剩餘價值分量的相互關係了。

資本流轉速度與剩餘價值之關係．

既然我們研究生產時間與流通時間對於剩餘價值之影響的結果，知道生產與流通時間之長度，與剩餘價值之分量，在一定的時期單位（我們曾假定一年）以內，是成反比例的；那末我們可以斷定，全部資本流轉得愈快，在其他諸條件不變的情形之下，則藉此資本所生產的價值和剩餘價值底分量也愈大，而爲獲得同樣的價值和剩餘價值量所需投入企業的資本也就愈省。

假定這裏有資本十萬元，牠全部底流轉次數是一年二次（爲簡明易解計，資本各個部分流轉速度上的差異，我們暫時擱置不管。）這就是說在一年中藉此資本所生產的商品，裏面包含着二度轉移過去的不變資

（註）這裏所謂全部資本，是指工業資本之各部分底總和而言。

本價值，二度補償可變資本的價值，這兩項底總額為二十萬元；可是除此以外，那些商品中還包含着一定的剩餘價值量，假定說二萬五千元。這意思就是說，資本家在一年中投下了十萬元資本，因為流轉了二次的結果，他就一共獲得二萬五千元的剩餘價值。現在假定同一資本十萬元，可是一年中的流轉次數不是二次，而只有一次；這時這位資本家如果也想生產同樣多的商品，也想獲得二萬五千元的剩餘價值，他就非一下子投下二十萬元資本不可（在其他諸條件不變的情形之下）如果他所投的仍是十萬元，那末一年中只能生產出一萬二千五百元，而不是二萬五千元的剩餘價值了。

全部資本流轉之總速度

我們已經知道，在現實中，資本底各部分底流轉時間，其長短是十分懸殊的。不但固定資本和流動資本底流轉時間，有很大的差別，即固定資本底各部分和流動資本底各部分，其流轉時間都各不相同的，在一定的時間單位（常例以一年為單位）內，某部分資本所經過的流轉次數，就是牠底流轉速度。

平常可變資本和不變資本中的流動部分（即原料等）往往一年中要流轉幾次；而固定資本底流轉，往往在幾年纔流轉一次，或者說在一年中流轉幾分之幾次，但是根據各個部分資本流轉的速度我們就可以算出全部資本流轉底平均速度。這個平均速度，就是全部資本流轉之總速度。

這個總速度怎樣計算出來呢？打個譬方來說明吧。

假定有一個企業，牠底固定資本是八萬元，流動資本是二萬元。再假定固定資本底流轉時間是八年，流動資本底流轉時間是一個月。那末在一年中資本回轉底總值是多少呢？請看下式：

固定資本……80,000元÷8＝10,000元
流動資本……20,000元×12＝240,000元
一年中資本回轉之總價值＝250,000元

前面假定投入企業中的資本總額是 80,000＋20,000＝100,000 元，而一年中回轉的資本價值是250,000 元，即等於原先投下的資本總額底二倍半。因此我們可以說該企業底全部作用資本在一年中流轉了二次半。

資本流轉速度遲緩化之傾向

最後，有一點與資本主義生產底利益相背反的現象，我們非加以注意不可的，這就是資本流轉速度日趨遲緩化的客觀傾向。

我們知道，跟着資本主義底發展和資本有機構成底提高，固定資本底增長就愈趨愈大，於是固定資本流轉底速度，因而全部資本流轉底速度就愈趨遲緩了。因爲技術愈發達，愈新式、愈巨大、愈複雜、愈精良的機器，牠底價值既異常昂貴，而牠底壽命（因爲異常堅固）也是愈長，而同時流動資本則相對地愈趨縮小了。因之，隨着資本主義底發展和技術底提高，資本流轉之總速度一般地往往表現着遲緩化底傾向。

四　社會總資本之流轉和再生產

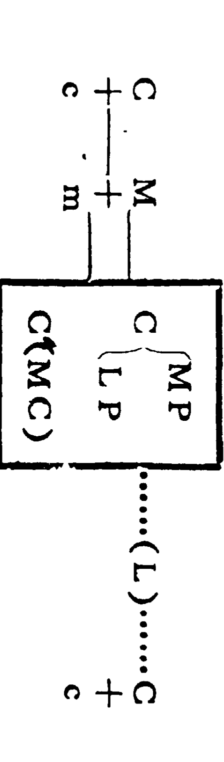
從個別資本到社會總資本

我們在上面討論資本流轉和再生產時，我們觀念中所想的是個別的資本。現在我們要把所有的個別資本都綜合起來觀察，換句話說，我們要來分析社會總資本之流轉和再生產，在這裏我

們可以發見一些與前不同的新法則來。

我們要研究社會總資本底循環和再生產，最方便是觀察以C＋c為起點的商品資本底循環公式，因為這個公式既以C＋c開始，那末可知從開頭起就以資本家的生產為前提，因此就是在生產過程上去理解資本家所生產的商品。如果我們拿這種循環公式去表示社會總資本底運動，那末牠底起點和終點，就都表現着按資本制方法被生產出來的商品底全體。因此不但社會總資本底流通，是以資本制生產方法生產出來的商品全體底流通表現出來，而且社會總資本之生產與再生產，也都要在這些商品底分配和消費上表現出來。這樣，『統治着資本制生產方法的諸社會底財富，是以「巨大的商品積堆」呈現着的。』

我們再把商品資本循環底公式拿出來考察一下吧：



在這個公式中，在新加的方框子裏面的商品，形式上雖分為生產手段(MP)，勞動力(LP)和消費資料(MC)三大類，可是表現勞動力(LP)價值之貨幣量，工人拿去購買自己所需的消費資料了，所以歸根講來，社會的總生產，只可以分為二大門類：生產手段和消費資料，即MP和MC。以下就要研究這二大部門資本底流轉（或流通）和再生產，亦即社會總資本之流轉和再生產底諸法則了。

單純再生產底場合・

在我們講個別資本底生產品時，我們說商品底價值是由不變資本（c）可變資本（v）和剩餘價值（m）三部分價值綜合而成的。就是說 $C_{+c}=c+v+m$，如果我們這裏所指的是個別資本底場合，那末這裏的 c v m 三者都取同一種商品底形態，因之在使用價值上就沒有什麼區別可說，所區別的祇是三者底價值。

但是如果我們把 C_{+c} 當作總的社會資本所生產的商品全體來看時，那末情形就兩樣了。這時 $c+v+m$ 不祇是表示商品資本之價值的構成關係，而且也表示那構成社會總生產物的諸種商品之使用價值的分量關係。

上面的公式，是表示單純再生產的資本循環公式，當我們講社會總資本之流通與再生產時，我們不祇注意 C_{+c} 當中所包含的價值成份，而且還要注意到C底物質形態將經過M而變爲 MP 和 LP「+C」底物質形態將經過「+M」而變爲 MC。可是因爲償付 LP 的貨幣額，勞動者也是拿去購買自己所需要的消費資料了，所以 LP 結果還是變爲 MC。因此，我們底公式前半段就變成：

$$\begin{matrix} C & — & M — C\begin{cases} MP \\ LP(MC) \end{cases} \\ + & & + \\ c & & m — C(MC) \end{matrix}$$

這裏，MP 就和不變資本 c 相當，償補 LP 底價值的（MC），和可變資本 v 相當，第二個（MC），則與剩餘

價值m相當。這樣，C_{+c}就等於c+v+m了。很明顯的，C_{+c}底物體形態應該包括生產手段和消費資料兩大類；並且由此可以看出，社會總資本底運動，不單是表現於價值底再生產，而且也表現於種種具體生產物底再生產。社會總資本中的c+v+m，不僅存在着一定的價值底比例，而且還有一定的生產物之分量底比例。

假定以 I 表示社會全部生產手段底生產門類，以 II 表示社會全部消費資料底生產門類，那末要表示社會總資本底單純再生產，可用下面的式子：

	c		v m		
I	4000	+	1000+1000	=	6000 MP
II	2000	+	500+ 500	=	3000 MC

這個圖式告訴我們，在指定的時期（假定一年）以內，社會底總生產，適等於社會底總消費，因此再生產是在同一規模上進行着：沒有擴大也沒有縮小。照上圖所示，社會全部生產手段底總生產量是 6000MP，社會全部生產手段底總消費量是4000Ic+2000IIc=6000(c即MP)，圖中的兩個粗線方框子是表示相等的。其次，社會全部消費資料底總生產量是3000 MC，社會全部消費資料底總消費量也是 1000Iv+1000Im+500IIv+500IIm=3000 (MC)，圖中兩個曲線框子也是表示相等的。

單純再生產底條件・

這樣看來，單純再生產底條件是：（一）Ic(4000)+IIc(2000)=MP(6000)；（二）Iv(1000)+Im(1000)+IIv (500)+IIm (500)=MC (3000)。

可是因爲第一門類中的不變資本 Ic(4000)，牠底物品形態就是生產手段，因此這四千單位的Ic在本門類中的資本家之間自己互相交換了。其次第二門類中的可變資本 IIv(500)和剩餘價值IIm(500)，牠們所要求的商品形態是消費資料，因此這一千單位的 IIv 和 IIm 也在自己本門類範圍內互相交換了。於是在第一門類中留下來需要與第二門類去交換的只有Iv(1000)和Im(1000)，因爲可變資本Iv就是勞動者所領得的工資，他領得工資之後，必須用這些錢去購買消費資料；剩餘價值 Im 依據單純再生產底場合，資本家都要拿去消費到個人生活上去的，所以也必須向第二門類去換得消費資料。這時在第二門類中留下來需要與第一門類交換的，就是牠底不變資本 IIc(2000)，因爲不變資本之生產品形態就是生產手段，而生產手段是第一門類所生產的東西，所以牠只好向第一門類底資本家去交換。

這樣，第一門類的資本家需要與第二門類去交換的，是 Iv＋Im，即1000＋1000＝2000；而第二門類的資本家需要與第一門類去交換的，是 IIc，即正好也是2000。因此，分析底結果，單純再生產底條件，實際上只有一個，即：

I(1000v＋1000m)＝II 2000c

上面圖式底框子中畫着二條橫線的二個數目，是表示相等的，而且這一等式，是社會總資本單純再生產之首要的基本條件。

單純再生產中的貨幣流通

在以上的討論中，我們把貨幣流通這一點捨去，未會把牠放在我們底觀察範圍以內。可是我們知道資本主義的現實情形是這樣，即商品底交換，必須按照一定的價值比例靠貨幣做媒介而

進行的。因此我們現在不得不把以前捨去不顧的貨幣流通問題，重新加到我們底觀察範圍中來，根據前面那個單純再生產底圖式，我們把社會總生產底數目字塡到資本流通底表式中去，則得：

C　　M—C{MP(6000MP) LP(1500MC)

+(9000)——+

c　　m——c(1500MC)

在資本主義的社會裏，社會總資本底流通，常常需要一定額的貨幣。現在要研究的，就是社會總資本流通上所必要的貨幣，是怎樣地流通着。關於這一點，我們可以答覆說：這種貨幣，不管牠被人當作資本投在企業裏，或是當作簡單的貨幣消費於個人的生活；總而言之，牠總是從資本家階級手上出發，最後又歸回到資本家階級手裏去的。現在仍拿上面圖式中的二大門類底情形觀察看貨幣底流通是怎樣地進行着。

前面既然指出I(1000v+1000m)=II 2000c這一等式是單純再生產底基本條件，那末我們就拿這二者底交換關係來看看在這交換過程中，貨幣流通是怎樣進行着。

貨幣流通底第一條路，假如是與 I 1000v和II 1000c 底交換相關連的，那末假如先由第一門類中的資本家，從他貨幣資本當中提出相等於I 1000v的貨幣量來支付給勞動者；後者就用這些貨幣去向第二門類的資本家購買消費資料；於是這一千單位的貨幣就跑到了第二門類的資本家手裏（同時價值相當於 II 1000c的消費資料商品就被實現出了。）然後第二門類的資本家又用同一貨幣額向第一門類的資本家購買價値

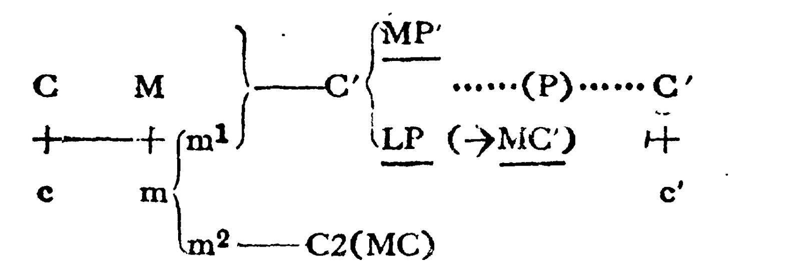
一千單位的生產手段因之原先由第一門類資本家支出的貨幣額，現在又重新歸回到本門類的資本家手裏來了（同時價值等於 I 1000v 的生產手段商品也被實現出了。）

貨幣流通底第二條路，是與 I 1000m 和 II 1000c 底交換連帶着的。現在假定那已經歸回到第一門類資本家手裏的一千單位貨幣他就把牠當作剩餘價值來充作自己的生活費，這時他就又以此數向第二門類購買等於此貨幣價值的消費資料，於是這些貨幣又流到了第二門類資本家之手同時價值 II 1000c 的消費資料商品，又被現實出了。最後當第二門類資本家再向第一門類購置值一千單位的生產手段時，這一千單位的貨幣又第二次歸回到第一門類資本家手中來了。

實際的情形，自然不一定先由一個生產門類的資本家支出貨幣來開始流通，流通也不一定只是一次支出貨幣，來轉輾推動全部社會生產品底流通；事實往往是二大門類的資本家同時和隨時在支出貨幣，購買商品並且同時和隨時在出賣商品而獲得貨幣。可是這些錯綜複雜的現實情形，是不會改變我們底抽象例解之原則意義的。

擴大再生產底場合。

現在讓我來考察社會總資本之擴大再生產底場合。在討論資本循環的那一章中，我們曾經指出擴大再生產之下的資本循環，有二種場合：一種是全部剩餘價值轉化為追加資本，一種是一部分剩餘價值被資本化、另一部分被消費於個人生活的場合。可是因為事實上資本家總是靠搾取剩餘價值生活的，因之他底生活費平常往往取之剩餘價值底一部分；所以我們就拿後一場合來分析社會總資本底擴大再生產，那就比較得切實些。這樣，我們底舊表式是：



可是因爲工人於出賣勞動力LP′時所獲得的貨幣額，結果還是變爲消費資料，所以LP′結果還是等於MC′。

擴大再生產底先決條件

這個表式告訴我們，要進行社會資本底擴大再生產，先決條件是要有比上一度生產更多的生產手段MP′和更多的消費資料MC。因此，我們就用下列二方程式來表示：

I. 4000c＋1000v＋1000m＝6000MP

II. 1500c＋750v ＋ 750m＝3000MC

這裏所表示的數字關係（亦即商品資本底價值關係），有下列兩點，這兩點也就是擴大再生產底先決條件：

（一）I 6000MP＞I 4000c＋II 1500c

（二）II 3000MC＜(I 1000v＋II 750v)＋(I 1000m＋II 750m)

因爲，要使擴大再生產能夠進行，就必須在本年內生產出比本年所消費的更多的生產手段，以便供來年擴大再生產之需用。因此，前一條件就成爲必要。可是這就表示，在社會總生產中的剩餘價值之一部分，不能不變形爲生產手段；這也就是說不是社會總生產中的全部剩餘價值都轉化爲消費資料底形態，於是，後一條件就成爲必要了。

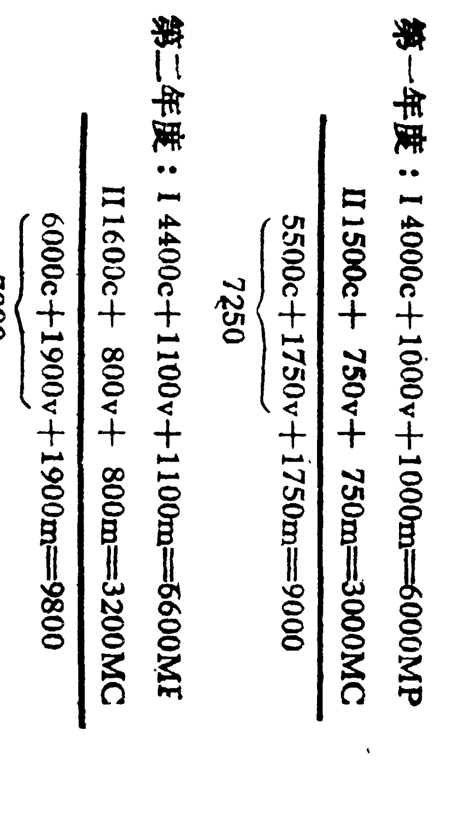
現在我們假定本年內所消費的生產手段是 5500 單位的價值，到來年增加了 500，俾得實行擴大再生產，於是來年所需的生產手段共計達 6000 單位了。同時，勞動者所需的消費資料也和生產手段相適應地增加起來：假如本年的 $v=1750$，到來年，也得增加若干上去。

現在再假定第一門類的資本家將本年所實現的剩餘價值之半數即 500，轉化為追加資本，以 m1 表示之；其餘半數 500，則用以購買自己所需的消費資料，以 m2 表示之。而那資本化的 $500m^1$，又當分為 c^1 和 v^1 二部分；在其他諸條件不變化的情形之下，c 和 v 的比例就應當和原先一樣，即 4:1 的關係。因之，$500m^1$ 又應分為 $400c^1+100v^1$。這樣，第二年份裏第一門類底資本就變成 I $(4000c+1000v)+(400c^1+100v^1)=$[illegible]00 了。

這時第二門類再生產底規模擴大到多少呢？很明顯的，要進行擴大再生產，必先增加生產手段，可是生產手段底總量雖為6000，而第一門類自己已佔去了4400，留下來的只有1600單位。而且在這1600單位中，有1500是第二門類原有的不變資本底分量；因此，核算結果，在來年度內，第二門類祇能增加 100 單位的生產手段。同時勞動力也當相適應地增加；第二門類中原來的 c 和 v 的比例是 2:1，所以與 $100c^1$ 相適應的 v^1，應該是50單位了。這樣，那末第二門類中資本化的剩餘價值共為 150，而剩餘價值歸於資本家個人消費的分量是：

$$750m-150m^1=600m^2$$。

根據上述的分析，第一年度和第二年度社會資本生產底比較，可從下列兩式中看出來：



第一年度：I 4000c＋1000v＋1000m＝6000MP
　　　　　II 1500c＋ 750v＋ 750m＝3000MC
　　　　　5500c＋1750v＋1750m＝9000
　　　　　（5500c＋1750v＝7250）

第二年度：I 4400c＋1100v＋1100m＝6600MP
　　　　　II 1600c＋ 800v＋ 800m＝3200MC
　　　　　6000c＋1900v＋1900m＝9800
　　　　　（6000c＋1900v＝7900）

這裏可以看出，第二年度與第一年度比較，兩大生產門類中的各部分資本都增加了，牠們都進行了擴大的再生產。根據上面二個式子所表示的情形，可知第二年度所以能行擴大再生產，其必要的物質前提，是第一年度的社會總生產替牠創造的。所以要知道擴大再生產底條件，可以從第一年度社會總生產物全體底分配上觀察出來。用圖式表示如下：

I　4000c ＋ [1000v＋500m²] ＋ 400c¹ ＋ [100v¹] ＝6000MP　（400c¹＋100v¹＝m¹）

II　[1500c] ＋ 750v＋600m² ＋ [100c¹] ＋ 50v¹ ＝3000MC

這裏，I $4000c+100v^1$ 就是第一門類中轉化爲追加資本的剩餘價值、即 m^1；$1000c^1+50v^1$ 就是第二門類中轉化爲追加資本的剩餘價值、亦爲 m^1。在上面的圖式中，圈在大長方形框子裏面的，是單純再生產底條件，牠決定於大框子內兩個小框子底數量底相等。大框子以外的數目、就表示擴大再生產底先決條件，沒有這些追加的不變資本和可變資本，擴大再生產便沒有可能。可是在這些追加資本底分量上，二大門類間亦必須互相適合。適合底唯一條件，就是大框子外的兩個小框子底數量，必須相等。要是第一門類底追加的可變資本 v^1，大於第二門類底追加的不變資本 c^1 的話，那末第一門類中新僱的工人，便不能買到充分的消費資料；反之，假使第二門類底 c^1 大於第一門類底 v^1 的話，那末第二門類便買不到擴大生產所必需的生產手段。

最後有一點要注意的，就是如果第一門類底積累分量已經先決定了，那末第二門類內的積累底分量就全然要靠第一門類底積累來決定；反之，如果第二門類底積累先決定，則第一門類底積累，就要靠第二門類底積累來決定。例如，上面我們假定第一門類底積累已經先決定爲剩餘價值底一半 $500m^1$，於是我們結算底結果，便決定第二門類底積累爲其剩餘價值之五分之一，即 $150m^1$（$=100c^1+50v^1$）。



第六編　利潤論

第一章　利潤與利潤率

我們在以上各編中，從價值講起，講過貨幣、資本、剩餘價值、工資直到資本積累和再生產爲止，總括起來說，我們所講的，祇是關於生產過程本身；而且當我們討論那許多問題時，我們意念當中所存的，只是個別的資本，而沒有把社會底總資本整個地拿來觀察和分析。其次，在我們對於生產過程底分析中，我們曾把一切足以歪曲基本原則的、使基本原則變態地表現於現實界的各種情形，都捨去暫時不管；所以我們所講的都是比較抽象的東西。我們是講的剩餘價值底生產。

但是因爲單單一個生產過程，不能代表整個的活的資本底環流；我們說過，資本之爲資本，資本之爲生產剩餘價值之價值，正因爲牠是處於經常的運動中的。生產過程固然重要，可是在資本主義社會裏，沒有流通過程，就不會有生產和再生產過程。於是我們就在第五編中討論了資本底流通過程；就是說，那裏所講的是剩餘價值底實現過程。

在上面各章分析剩餘價值時，我們曾假定勞動者被資本家搾取的結果，全部剩餘價值都被他「自己

的」資本家（即直接僱用他的那個資本家）收刮去了。可是這僅僅是假定，這是有客觀事實做基礎的科學抽象法中的假定。資本主義之現實的具體現象資本運動之現實的具體形式，却不是那麼單純；實際情形比較得要複雜些，實際的情形，往往是抽象的基本原理之歪曲的表現。從這裏起始，我們已經要從比較抽象的，分析到更具體的現象了：要來說明每一個經營企業的資本家，並不是把他底工人所創造的全部剩餘價值都佔爲己有，而且在現實的資本主義經濟中，他要獨佔也沒有可能。我們要說明在社會資本底運動過程中，在工業資本家之間，發生着剩餘價值底復配（重新分配或攤配之意）過程。其次，我們還要講到，由於工業資本在循環過程中所表現的諸種職能各自獨立的結果，這些職能就變成三種特殊資本底特殊職能了。這三種特殊的資本就是：工業資本、商業資本和借貸資本。這三種資本家，都佔取一定份量的剩餘價值。除此以外還有土地所有者，在資本主義的條件之下，也佔取一部分勞動者在生產過程中所創造的剩餘價值。

簡括地說，今後我們要討論剩餘價值底分配問題了。

一　生產成本與利潤

什麼是生產成本？

前面已屢次說明，全部資本是不變和可變二部分資本之和。將一定量的不變資本和可變資本投入生產之後，資本家才能開始生產商品。我們知道在商品底生產過程中，這兩部分資本都是要消費掉的；不過實際上，牠們倒並不是消費掉，而是把自己的價值轉移到新生產的商品中去了。不管轉移底方式是一次全部轉移也好，分次局部轉移也好，或是重新創造過也好，總之，牠們底價值是由勞動

力作用於生產手段的結果而被轉化爲商品價值了。因此，每一個新生產的商品單位，都多少包含着一點不變資本和可變資本底價值在裏面。

舉例來說，某資本家之機器房屋底價值是一萬元，在其全部作用期間共總生產了一萬單位的商品；其次，生產每件商品所必需的原料和輔料底價值是二元；全體工人在一個月中所領的工資（可變資本）是一千元，每月生產商品五百件。這樣，在每件商品中資本家所消費的資本價值是：

(1)不變資本中的固定部分（機器，房屋）底消費：10,000÷10,000=1元

(2)不變資本中的流動部分（原料，輔料）底消費：……………………=2元

(3)可變資本底消費：1,000÷500……………………=2元

每一單位商品中所包含之資本價值總共=5元

這五塊錢就是生產每一單位商品所必需的不變資本和可變資本底消費，我們用〔c+v〕來表示牠；對於資本家，這點消費就是他底成本，或稱爲生產成本或成本價格（Cost price, Kostenpreis）。

這點生產成本，當商品實現之後，纔連帶着一點成本以上的價值（即剩餘價值）而歸回到資本家手裏來。

生產成本之「拜物性」

但是我們知道，在商品價值中，不僅包含着不變資本和可變資本底價值成份，而且還包含着剩餘價值；所以商品全部價值是〔c+v+m〕，而不是〔c+v〕。這就是說，商品底價值是由生產此商品所必需消費的實在的勞動量來決定，而不是資本底消費量或生產成本來決定的。所謂「實

在的勞動量」和「資本底消費量」之間的差別，就是前者多一個剩餘價值。

但是在資本循環底過程中表現着生產成本是脫離實在的勞動量而獨立的，一般人只看見在商品生產上所消費的是不變資本和可變資本；資本家也說這個商品底成本是多少；一般人都忽略了商品底價值由商品生產中所消費的實在勞動量決定這一事實。於是資本家在實現商品之後所獲得的成本以上的餘額，他可以說是從流通中產生出來的，或者說是他自己「辛苦得來的報酬！」

這樣一來，資本主義生產關係底眞面目就被蒙蔽起來了；因爲資本底消費（即生產成本）掩蓋了商品底實在價值，牠蒙蔽了商品生產時有工人底剩餘勞動消費在商品裏面這一個事實。這就是生產成本底「拜物性」(fetishist character, Fetischcharakter)。

利潤——剩餘價值之變相的表現。

講生產成本的時候，我們曾把注意集中於商品價值底前二部分，即不變資本和可變資本(c+v)底二部份價值。現在我們底注意要集中到商品價值中所包含的第三部分——剩餘價值上來了。

我們已經知道，剩餘價值是在生產過程中勞動者所創造的。勞動者經過勞動過程之後，不但創造了補償勞動力價值的價值，並且還在這以上創造了多餘的價值量。因此，我們說可變資本底生產形態（即勞動力）是剩餘價值唯一的來源；不變資本本身不會創造剩餘價值，而僅僅創造牠的一個必要條件。

可是這是不是說，投入生產的不變資本底多少，對於資本家漠然無關呢？那卻不然。因爲從資本家底立場上講，他並不估計到哪部分資本創造價值，哪部分不創造；資本家所注目的，是他所投入生產的資本多少，和這

些資本所替他生產的進益又多少。他爲着要進行某種生產，他必須有一筆資本；可是這筆資本底分量，是有一定限度的。爲要進行生產，他必須把這有限量的資本相適應地支配到不變和可變二方面去。因此，如果不變資本部分太大，就等於過分縮小了可變資本，結果會使二部分資本不適應，於是資本家在同一資本上的收入便會減少。

當資本家實現了他底商品之後，除了收回初初投入生產的貨幣資本以外，他還獲得了表現剩餘價值的多餘的貨幣量。我們剛才說過，資本家所注目的，是他投入了多少資本，產生了多少進益。這就是說，在他看來，他所獲得的進益（即多餘的貨幣量，亦即剩餘價值）是他投入於企業的全部資本底產物。資本家並不把剩餘價值只拿去與可變資本比較，而是拿去與全部資本作比較的。因爲只有這樣，資本家才能確定經營企業的利益底厚薄。

把剩餘價值拿去與全部資本作比較時，即把牠看成爲全部資本之產物時，這樣的剩餘價值就稱爲利潤(Profit)了。因此，利潤就是剩餘價值之變相的具體表現。

利潤底「拜物性」

很明顯的，利潤也一樣地表現着蒙蔽資本主義生產關係的作用。在一般人看來，都以爲資本家利潤底泉源，不祇是可變資本，而且也是不變資本，因爲利潤是全部資本所產生出來的。這也就是利潤底「拜物性」底具體表現。

利潤率

我們曾經說明，因爲剩餘價值是勞動力（可變資本）所創造的，可變資本底大小，可以決定剩餘價值底大小；所以剩餘價值率或榨取率，是由剩餘價值對可變資本的百分數比例來決定的，

即 $\frac{m}{v}\cdot 100\%$＝剩餘價值率 但是利潤率就不是這樣決定了。因爲利潤是變相表現着的剩餘價值，即是被人看作全部資本之產物的剩餘價值；對於以多少可變資本產生多少剩餘價值這一點是不重要的資本家所感到興趣的，就是他底利潤與他所投的全部資本的比例。

剩餘價值與全部資本的百分比，就稱爲利潤率 (Rate of paofit, Profitrate)。如果拿Pr表示利潤率，那末：

$$Pr.=\frac{m(\text{剩餘價值})}{c+v(\text{全部資本})}\cdot 100\%$$

二 利潤率與有機構成及資本流轉之關係

利潤率如何決定？

利潤率既是剩餘價值對全部資本的比例，那末可知利潤率底高低，在別的條件不變的情形之下，是與剩餘價值量底大小成正比例的。而剩餘價值量底大小，則又依靠可變資本和剩餘價值率這二個因素來決定。同時在其他條件不變的情形之下，總資本愈小，則利潤率愈高；就是說，利潤率高低與總資本大小成反比例的。

資本有機構成與利潤率

上面既然說利潤率與剩餘價值量成正比，而剩餘價值量又依靠可變資本和榨取率二個因素，那末在榨取率不變的情形之下，可變資本愈小則剩餘價值量亦愈小，剩餘價值量愈小，則利潤率愈低。這是一點。

其次，利潤率既是與全部資本底大小成反比，那末當全部資本增加而剩餘價值量不變（或增加得比資

本遲緩）的時候，利潤率就會下降。因之，當全部資本增加而可變資本不增、或增得沒有不變資本那麼增得快的時候，在其他諸條件不變的情形之下，利潤率就會下降。換一句說，在其他條件不變的情形之下，資本有機構成愈提高，則利潤率愈下降；反之，則愈上升。

利潤率下降是指社會資本而言。

假定有兩個企業部門紡織業和五金業。牠們底搾取率均爲 100%，牠們底可變資本均爲一萬元，因之牠們所得的剩餘價值量亦各爲一萬元。可是紡織工廠底資本家到年終結賬時，算盤一打，算出自己的利潤率是20%，而五金業資本家結算的結果，他底利潤率却祇有10%。這不是奇怪嗎？其實一點也不奇怪；原來五金工廠在機器、房屋以及其他技術的設備和五金原料上所投的資本都比紡織工廠貴些；調查的結果，才知道二個企業利潤率之差異，是由於五金廠底不變資本爲九萬元，而紡織廠底不變資本祇四萬元。因此，五金廠底利潤率是：$\frac{10,000(m)}{90,000(c)+10,000(v)}=\frac{1}{10}=10\%$；而紡織工廠底利潤率則爲$\frac{10,000(m)}{40,000(c)+10,000(v)}=\frac{1}{5}=20\%$。

我們看到，利潤率之所以不同，是由於二個企業資本有機構成底不同；前者底有機構成是 90,000 (c)：10,000(v)=9：1；後者底有機構成是40,000(c)：10,000(v)=4：1。

這樣看來，提高有機構成既足以降低利潤率，那末能不能據此而得出結論，說提高有機構成——即提高技術水平的結果——對於資本家不利，因而資本家不願去改進技術呢？絕對不能這樣說，現實的情形却不完全如此。因爲，對於個別的資本家來說，他單獨提高技術的結果，在最初一個時期內，即當這種新技術還沒有普遍及於全部或大多數企業的時候，由於這個企業底個別價值低於社會

必需勞動的價值之故，這個資本家就可以獲得額外剩餘價值，或稱爲差額利潤（Differential profit）。因此有機構成提高利潤率隨之而下降，這一個原則，並不適用於個別企業之資本；牠是指整個生產部門而言的：當整個生產部門底資本有機構成提高時，那末整個部門底利潤率就會下降。

資本流轉速度與利潤率

除資本有機構成外，對於利潤率有極大影響的，就是資本流轉底速度。我們在前一編中已經分別說明：（一）生產過程底時間愈短，消費愈少，則在一定期間（通常以一年爲單位）內用同一資本所生產的剩餘價值就愈大；（二）流通過程底時間愈短，即一定期間內流通底速度愈大，或流通底次數愈多，流通上的消費愈少，則剩餘價值就也愈大；因之（三）在其他諸條件不變的情形之下，資本流轉得愈快，用同一資本從勞動者身上所能吸取的剩餘價值量也愈大。

根據以上三點，我們現在就可以得出一個結論來：在一定的期間內，資本流轉底次數愈多，資本家在這些資本上所獲得的利潤率就愈大，因之利潤率也隨之而愈高。反之，如果資本流轉得愈慢，利潤率就愈降低。

利潤率低落之傾向

可是我們知道現實資本主義底發展法則，恰恰表現着資本有機構成底不斷提高和資本流轉速度底日益遲緩的傾向。上面已經屢次說明，資本主義愈是往前發展，技術條件愈是不斷改進，資本有機構成就愈高度化。我們也曾指出過，在資本主義社會裏跟着技術底發展，資本流轉一般地表現着遲緩化的傾向；這還是因爲採用了更巨大、更堅固而壽命更長的新式機器，固定資本部分愈加增大，於是資本流轉底速度，就愈趨遲緩了。

由此看來就很明白，資本主義生產愈發達，有機構成愈高度化，資本流轉愈遲緩化，利潤率就必然是愈低

落。

(註)關於利潤率低落之法則，要留待下章中詳加討論了。

(註)自然這裏所指的，也不是某一個別的資本，而是指的整個部門底社會資本，因爲當某一個別企業提高技術而資本流轉遲緩化的時候，一時再不會使利潤率下降，其理同前。

第二章　平均利潤率與生產價格

一　平均利潤率底形成

在本編開始的引言裏面，我們曾經指出，在社會資本底運動過程中，工業資本家之間發生着剩餘價值底復配過程。

同時我們上面爲着要說明，有機構成愈高利潤率即愈低的那條原理，曾經舉了二個有機構成不同的企業部門做例子，結果我們證明，在其他諸條件不變的情形之下，紡織部門因爲有機構成較低，故其利潤率較高（爲20%）；五金業底有機構成較高，故其利潤率僅10%。

但是這僅僅爲說明有機構成對於利潤率的影響的一個抽象的例子，在現實的資本主義社會中，決不會存在着這樣一種「不公平」現象的。道理很簡單：如果用同量的資本投入不同的企業部門所獲得的剩餘價值是不同（因利潤率不同）的話，那末誰個願意把資本投到剩餘價值少的生產部門裏去呢？既然不會發生這樣的「不公平」現象，而各個生產部門有機構成底高低又是事實；利潤率大小與有機構成高低成反比又是事實；那末在這樣的局面之下，上述利潤率底「不公平」將如何變成「公平」呢？要答復這個問題，就要講到本編引言中所提到過的「諸工業資本家間的剩餘價值底復配過程」了。

若是不同的生產部門有不同的利潤率，那末這意思就是說，投資於某些部門所獲的利益厚些，投資於別的部門利益就薄些。於是一般資本來便都願意把資本投到利益厚的部門裏去而設法把自己的資本從利益較薄的企業中抽出來。所以由於各個工業部門利潤率底差異，就引起了資本家之間的競爭。資本從一些利益較薄的工業部門，轉移利益較厚的部門中去的運動，就稱爲資本底移注(Transfusion of Capital, Umgiessen des Kapitals)。

資本移注及其作用

資本家底這一種競爭和由一部門流到別部門的資本移注運動，其結果如何呢？

在低度資本有機構成的部門裏，因爲資本能給予較高的利潤率，於是大批資本都紛紛向該部門移注或新投，該部門工業就很快地擴大起來。結果，這部門工業所生產的商品價格，因供求律底作用而下降了。當市場價格降低到商品本身價值以下時，商品價值中所包含的剩餘價值就有一部分要蝕耗了。剩餘價值量一減少，這部門底利潤率也就下降。

反之，在高度資本有機構成的工業部門裏，牠底資本所能給予的利潤率是低於一般的水平，於是大家不願向該部門投資，已經投入該部門的資本也在陸續被抽調出來；這部門底生產自然日見縮減；於是，因爲市場上該項商品底供給太少的緣故，商品底價格就被提高到牠底本值以上去了。價格高於價值出賣就等於在剩餘價值之上增加了額外的利潤，於是這部門底利潤率又提高了。

所以，這一種資本移注運動底結果，是產生了各個生產部門利潤率趨於平均的傾向。資本主義自發的市場法則，造成了這樣一種局面：使有機構成不同的各個生產部門底資本，給予一般的、平均的利潤率 (Avera-

ge Rate of Profit, Durchschnitts Profitrate)。

平均利潤率底計算

很明顯的，平均利潤率是資本主義各個生產部門之不同的利潤率趨向於平均的自發傾向底結果；而各個不同的利潤率底發生，是由於各個生產部門之不同的資本有機構成。那末，在各種構成不同的社會資本中，一定可以計算出一種平均的資本有機構成，或者是某一類資本可以代表平均的有機構成（同時，平均的資本流轉速度，亦必須估計到。）平均利潤率，正就是平均有機構成底資本所給予的利潤率。(註)

舉個例子來說明吧。

假定社會裏有三個不同的生產部門：造艦部門、火柴部門和紡織部門。第一個底資本有機構成最高，第二個底有機構成最低，第三個是適中。再假定三個部門中的可變資本一樣，各爲二百單位（二百萬也好，二百兆也好，這是無關的）的貨幣量；搾取率也一樣，假定各爲百分之百；但是牠們底不變資本却互不相同：造艦業是一千二百單位，火柴業是四百，紡織業是八百。這裏爲簡便計，我們假定三種資本流轉底速度都是一樣的。在這樣的情形之下，平均有機構成和平均利潤率怎樣計算出來呢？

讓我們先着一看這三個部門的不變資本、可變資本和剩餘價值（均以100％計算）底總量是多少

(註)這裏我們假定資本流轉底速度是一樣的。

	不變資本	可變資本	剩餘價值
高度有機構成的造艦部門	1,200	200	200
低度有機構成的火柴部門	400	200	200
有機構成適中的紡織部門	800	200	200
總計	2400	600	600

這樣，全部資本底有機構成是2400：600＝4：1，這個比率正與第三部門底有機構成相符合，因爲第三部門底有機構成是300：200＝4：1。因此，這一部門中的諸企業底c：v，就是**社會平均的**資本有機構成。

全部社會資本（c＋v）既爲2400＋600＝3000，而全部剩餘價值（m）是600，那末可知平均利潤率 $\left(\frac{m}{c+v}\right)$ 就等於 $\frac{600}{2400+600}=\frac{1}{5}\cdot 100\%=20\%$ 了。

剩餘價值底復配． 既然三個部門底利潤率是平均的，即各爲20%，而牠們底全部資本（c＋v）却各不相同，那末牠們所獲得的利潤量就也一定有大小了。三部門底利潤，究竟各有多少呢？

1. 造艦部門的利潤：〔1200(c)＋200(v)〕×20%＝280

2. 火柴部門底利潤：〔400(c)＋200(v)〕×20%＝120

3. 紡織部門底利潤：〔800(c)＋200(v)〕×20%＝200

這樣，三部門工人所創造的剩餘價值，實際上各爲二百單位底價值，可是第一部門底資本家，於實現商品之後，

却獲得了二百八十，比他自已工人所創造的剩餘價值超過八十；第二部門適得其反，那部門中的工人明明創造了二百單位剩餘價值，可是資本家實在所獲得的利潤，祇有一百二十，就是說損失了八十單位只有第三部門底實獲利潤與其剩餘價值相等，同是二百，不吃虧也不便宜。

由此看來，第二部門中所有企業底資本家，沒有得到他們自已的工人所創造的全部剩餘價值；反之，第一部門中的許多資本家，却在本部門工人所創造的剩餘價值之上，還多得了八十單位的利益。這就是資本家之間剩餘價值底重復分配(redistribution)或者說剩餘價值底復配過程。

自然現實的情形要複雜得多；在現實資本主義社會裏，生產部門底數目，豈止三個、三十個。這是很明顯的。可是用上面的十分簡單的例子，已經能够在原則上說明平均利潤率底形成和資本家之間剩餘價值底復配過程了。不管生產部門底數目怎樣多，一切資本底利潤率，由於資本主義市場法則底必然性，無論如何是要趨向於平均的。不過正因為現實資本主義社會裏生產部門異常複雜，所以平均利潤率底形成，決不能像上述例子中三個部門那樣的明顯、簡捷而精確；正因為部門異常繁多，個別的資本家都不知道、而且不會知道如何維持各個生產部門底均衡；他們只是受着價格底驅策，以決定其投資或移注資本底方向。

二　生產價格

生產價格底形成・

上面已經說明了生產成本底涵義，說明了平均利潤率底形成過程；並且我們知道由於競爭底作用、由於資本移注運動底作用，有些資本家在商品實現後所獲得的利潤，少於他自已企業底

勞動者所生產的剩餘價值，同時有些資本家，在商品實現後所獲得的利潤，是超過了牠本部門所生產的剩餘價值。就是一部分資本家所失的，被另一部分資本家得去了。這意思就是說各個生產部門將勞動者所創造的剩餘價值，拿來互相重新分配起來；因之每一個生產部門裏面的資本家所實在獲得的利潤量，並非同牠本部門勞動者所創造的一樣大小：有的大些，有的小些。

既然這樣，那末各個資本主義的生產部門，並沒有照牠們所生產的商品底本身價值來出賣，而是照大於或小於價值的價格來出賣牠們的。因為商品底價值，是不變資本、可變資本和剩餘價值三部分所形成的，那末如果照價值出賣的話，每個資本家所實現的剩餘價值，就該都等於勞動過程中所生產的剩餘價值了，可是實際上不是這樣，我們前面已經說明，在商品實現時，有些資本家底某部分剩餘價值是損失了；另一些資本家則獲得了多於本身剩餘價值之剩餘價值。因此資本家是按照價格而不是按照價值來實現（即出賣）商品的。

這個價格是那幾個原素形成的呢？

很明顯的，在商品生產時所消費的那點不變資本和可變資本底價值，即商品底生產成本，資本家必須於商品出賣時收回來的。因此商品底價格裏面，必須包含這二種資本消費。可是當商品實現時，資本家除收回生產成本外，還獲得了某些利潤；這個利潤，由於不斷擺動底結果，終於趨向平均的水平，換句話說，這個利潤是依據平均利潤率得出來的。於是平均的利潤，也是形成上述商品價格的一個原素。

這個由生產成本加上平均利潤所形成的商品價格，就稱為商品底生產價格 (Price of Production, Produktionspreis)。

生產價格與市場價格

我們常常講到「市價」這個術語，這是否就是生產價格呢？我們底答復是：不是。

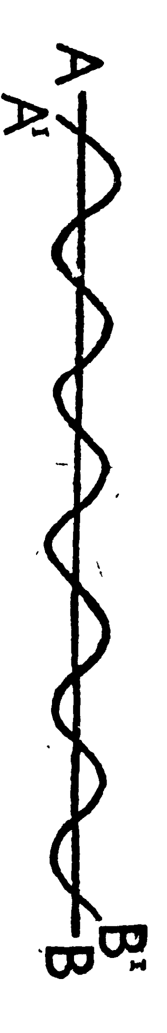
我們上面說過，由於受盲目市場法則所指揮的資本移注運動底作用，資本家底利潤，就不斷地在那裏擺動着。在個別利潤率高的那個生產部門裏，由於移注到那裏去的資本太多，結果是降低了牠底利潤率。可是資本移注不是一瞬間的事情，要資本移注到該部門中而使該部門利潤率降到社會的平均水平以下，必然需要一點時間的。那末，當移注到該部門中去的資本底分量還沒有多到能够使該部門底個別利潤降低到平均利潤底水平以前，該部門底資本家就可以獲得多於平均利潤的利潤；也就是說，他可以依照高於生產價格的價格出賣他底商品。在這個場合，這部門所生產的商品，在市場上出賣時的實在價格，是高於生產價格；而這個實在價格，我們就稱之為**市場價格**或**市價** (Market Price, Marktpreise)。

相反的一種場合是這樣：資本家一看見某部門底利潤率低落到社會一般的水平以下時，就逐漸從那部門中把資本抽調出來；資本一抽調出來，該部門生產就開始縮小，於是商品價格又漸漸提高起來。可是當從那部門中抽調出來的資本底分量，還沒有多到能够使該部門底個別利潤率升高到社會平均利潤底水平以上時，該部門所實現的利潤，總還是小於平均利潤；也就是說，該部門資本家這時還只能照低於生產價格的價格出賣他底商品。換言之，就是這裏的市場價格低於生產價格。

市場價格何以會高於或低於生產價格呢？

就是因為當某一部門底生產縮小到供不應求的程度時，市價就高於生產價格；反之，當另一部門底生產擴大到供超過求的程度時，市價就低於生產價格。可是二者總常常在一起，決不會完全背馳。因之市場價格與

生產價格底相互關係，可用下圖表示之：



這裏直線AB是代表生產價格，水波綫A^1B^1則代表市場價格。

所謂市場價格，既是商品出賣時的實在價格，那末實際上就是普通一般所稱的價格。但是在討論價值論的時候，我們曾經也畫過如上的圖式，那時我們曾用直線代表價值而以水波線代表價格。也就是說，當時我們認為價格是在價值上下擺動着的；而現在却說價格（指市價）在生產價格上下擺動着；那時我們說商品依照價值交換，現在却說商品依照市場價格交換了。這當中是不是有矛盾呢？當資本主義的辯護士和勞動價值底反對者就說這當中存在着不可調和的矛盾。現在我們要來研究，到底有沒有矛盾呢？

要回答這個問題，必須研究生產價格與價值底關係。

三　生產價格與價值之關係

從價值律到生產價格律

在第一編討論勞動價值論的時候，我們曾經說明了商品經濟運動底基本法則，就是**價值法則**（或稱**價值律**）。那時我們指出商品價值（指市價）是在牠底價值上下不斷擺動着的。價值**就藉價格底這種擺動**，自發地調劑着商品經濟中勞動底運動（遷移之意）**調劑着各個生產部**

門間的勞動底分配。我們已曾指明，在商品經濟底初期，即在單純商品經濟中現實的情形正是如此的。

可是我們上面剛總研究了平均利潤率底法則，我們知道在商品資本主義經濟中每一部門底資本家，是依據他底商品底生產價格爲基礎來出賣的商品底市場價格，不斷地在牠底生產價格上下擺動着；而各個部門裏的商品底生產價格，有的高於其價值，有的又低於其價值。這樣，生產價格就藉市場價格底上下擺動，自發地調劑着各個資本主義生產部門間的資本底運動，同時也調劑着各個生產部門間的勞動底分配。在商品經濟底資本主義階段上，現實的情形正是如此的。

這樣看來，單純商品經濟是由價值律來調劑，商品資本主義經濟，則由生產價格律來調劑；調劑資本主義經濟中資本和勞動底運動的生產價格，是與各個部門底商品價值不符合的。我們是不是據此就可以說，有了生產價格律就用不着價值律呢？價值律與生產價格律是不是完全不相同，甚至是互相對立的東西呢？有了生產價格底作用，價值律底作用是不是就完全失却呢？單純商品經濟底調節物與商品資本主義經濟底調劑物，是不是完全漠不相關呢？

生產價格與價值底相互關係

我們應當回答說，絕對不是那麼一回事。商品資本主義，正因爲牠也是商品的，牠只是商品經濟底發展階段，所以牠底根本基礎也還是商品經濟；因之一般地調劑着商品經濟的價值律，在商品資本主義經濟中依然要發生牠底作用。這樣單純商品經濟與資本主義經濟底相同點，是牠們底商品性，牠們都受市場法則，受價值律底調劑。

可是單純商品經濟與資本主義經濟之間，同時亦有其差異點；這種差異點就在於資本主義底生產單位，

不像單純商品經濟那樣是個別的勞動生產者，而是個別的資本家底企業。資本家底生產方法，是藉勞動力底搾取以獲得利潤爲目的的生產方法。而單純商品經濟中的小生產者，却是靠自己的勞力、爲獲得自己所需的消費資料而生產，也就是說爲生產者個人底消費而生產。因此單純商品經濟底市場法則，直接地表現於勞動的商品生產者之間的競爭，價值律直接指揮着直接生產者底生產活動（某部門生產者擴大或縮小生產的活動。）在資本主義經濟中，市場法則是表現於生產機關佔有者資本家之間的爲利潤的競爭，由於利潤率趨向於平均的必然法則價值律就必須經過生產價格底作用（使同等資本產生同等利潤的那種法則底作用，）先影響於資本在各個生產部門間的流通，然後及於各個部門間的勞動底分配。

我們前面說過，在個別的生產部門中，商品底生產價格，有的高於價值，有的低於價值；可是生產價格決不會脫離價值而單獨變動的。脫離了價值，生產價格就成虛幻的東西；價值一變動，即某種商品生產時所消費的社會必要勞動量底增或減，就馬上會反映到這種商品底生產價格底高低上來，這是再明白沒有的。

其次，我們在上面講平均利潤率底形成過程時，已經用例子說明，由於平均利潤率底法則，個別的生產部門底資本家，所獲得的利潤，是同該部門工人所生產的剩餘價值不相符合的：有的多些，有的少些，我們在例子中指出，低度資本有機構成的火柴部門所損失的一部分剩餘價值，被高度資本有機構成的造艦部門所佔取去了。因此，高度有機構成的生產部門底商品，就依照高於其價值的價格出賣；反之，低度有機構成的生產部門，則以低於商品價值的價格出賣。不過這只是對各個部門觀察的結果：生產價格有的高於價值，有的低於價值。如果我們把全部社會生產整個地拿來觀察時，那末全社會一切生產部門所生產的全部商品底價值總和，將

等於全部生產價格之總和。

我們仍拿上面舉過的例子來看：

	不變資本	可變資本	剩餘價值（以100%計算）	平均利潤（以20%計算）	價　值	生產價格
高度有機構成的部門	1,200	200	200	280	1,600	1,680
低度有機構成的部門	400	200	200	120	800	720
平均有機構成的部門	800	200	200	200	1,200	1,200
	2,400	600	600	600	3,600	3,600

我們爲簡明計，假定全社會的生產部門祇有這三大類（註）那末從上面的表中可以看出，各個部門商品底**個別的生產價格**，雖然和牠底價值不符合，但全社會**一切生產部門底商品底總生產價格**，恰恰是與**全社會商品底總價值**相等的。同時社會全部的平均利潤也等於社會全部的剩餘價值。

這樣看來，**生產價格底作用，實際上並沒有代替或取消價值律底作用；生產價格祇是商品價值之變相的形態**，或是說生產價格是資本主義條件之下的商品價值之特殊的歪曲的表現。

（註）這裏部門底多少是無關重要的；部門愈多只是計算上愈複雜些罷了。所以我們把三大部門增加到三十部門時道理還是這樣的。

全部利潤等於全部剩餘價值

從上面的表中，我們已經指出社會全部的平均利潤，等於社會全部剩餘價值。根據這一事實，我們就得出二點原則來。第一，由於利潤平均化底結果，社會全部剩餘價值，就在社會全體資本家之間發生着復配過程：每個資本家就從這全部剩餘價值中，佔取他自己的一份，這一份是與他所投下的資本成比例的（依照平均利潤率的比例。）每個資本家所佔取的這一份剩餘價值，我們就稱牠為平均利潤。把全體資本家各人所佔取的一份總合起來，就等於社會一切生產部門中全體勞動者所生產的剩餘價值之總和。

第二，既然個別資本家底利潤，是社會全部剩餘價值中的一份，既然由於利潤平均化底結果，某些部門底資本家不僅搾取本部門內的勞動者，而且還佔取了別部門勞動者所創造的剩餘價值；那末勞動者被資本家搾取這句話，不僅應當了解為個別的勞動者被個別的資本家所搾取，而且也應當了解為整個的勞動階級被整個的資本階級所搾取。

由價值轉變為生產價格是歷史發展的產物

在前面開始講生產價格與價值之相互關係時，我們已經指出了單純商品經濟與資本主義經濟底同異，並且說明單純商品經濟是由價值律直接調劑着，資本主義經濟則經過生產價格底作用來實現價值律底調劑作用。但是我們知道，從單純商品經濟到資本主義經濟，不是一下子完成的事情，而是一個歷史的過程。因此，從價值轉變到生產價格，也同樣地是商品經濟之歷史發展底產物。

在單純商品經濟中，生產手段底所有者就是勞動者自身，因此根本就沒有搾取，也就沒有剩餘價值；既然沒有剩餘價值，自然更無所謂利潤底分配與復配了。可是這時價值律已經表現牠底作用，因為單純商品經濟

底生產是商品的生產。

單純商品經濟不斷地向前發展，逐漸地就產生出資本主義的經濟關係來了。資本主義的商品經濟底特徵，就是勞動者與生產手段分離，勞動力變爲商品，於是在生產過程中就發生勞動者被資本家搾取的剩餘價值。

但是並不是一開始資本主義的生產關係，就馬上在資本家之間發生剩餘價值底復配過程的。也就是說，不是資本主義的生產關係一出現，就馬上會形成平均利潤率的。利潤率之傾向於平均和價值之轉變爲生產價格，只是當資本主義生產關係發展的時候才發生的。

在資本主義底曙光時期，資本主義的企業與企業之間的聯繫還很薄弱；資本和勞動力從一個部門到另一部門的自由移注，還缺少先決條件；因之，每一個資本家往往能够實現他自己企業中的工人所創造的那個剩餘價值量。但是跟着資本主義底發展，各個生產部門之間的聯繫，和資本由一部門流到另一部門的移注運動，都强烈起來了：資本從利潤率較低的部門移注到利潤率較高的部門中去，由於這種資本底移注運動，結果在不同的生產部門中就形成了同樣的平均利潤；而由於平均利潤底形成，價值就轉化成爲生產價格了。資本主義愈向前發展，資本就愈完滿地能够實現利潤底平均化；因爲資本主義的生產愈發達，資本底流動就愈敏捷，資本主義的技術愈發達，勞動力由一部門轉移到另一部門的過程也愈輕易；於是，不斷發生着的不平均之不斷的趨向於平均，也就愈敏捷了。

爲要達到這個地步，必須要愈多的生產部門都資本主義化，必須要信用事業發達，必須要股份公司式的

企業發達，必須要交通發達，必須要非常優良的技術，使勞動者底熟練程度，減少其作用等等。總而言之，資本主義的生產愈發達，資本和勞動力底轉移就愈靈活。利潤率就愈易趨向於平均化，價值就愈益轉化為生產價格了。

所以，價值之轉化為生產價格，是由單純商品經濟到資本主義經濟之歷史發展的結果，也是商品資本主義諸種關係之歷史發展的結果。

四　平均利潤率低落之法則與資本主義的矛盾

平均利潤率低落之必然傾向

我們已經大致講過，資本有機構成愈高，資本流轉速度愈遲緩的生產部門，牠底利潤率就愈低，不過我們前面所討論的，主要的是關於同一時期內不同的生產部門底比較，而不是關於資本主義生產之歷史的發展中所表現的利潤率底發展傾向。其次，我們前面所講的，是以個別的生產部門做單位的，而沒有討論到全社會底利潤率；因此，我們所曾經討論的，只是個別部門底利潤率底高低，而不是全社會一般的、平均利潤率之發展傾向。我們現在要討論的問題，恰恰就是這些在前面未曾講過的問題了。

我們知道資本主義的發展法則，自發地造成了利潤率平均化的傾向，即形成社會一般的平均利潤率；而這種平均利潤率底高度，除搾取率底大小外，還依靠（一）社會一般的資本有機構成，和（二）社會一般的資本流轉速度來決定的。

同時我們又知道，跟着資本主義底發展，社會一般的技術程度就不斷地提高起來；而跟着技術程度底提

高，全部社會資本底有機構成，就日趨高度化，而牠底一般的流轉速度，則日趨遲緩化了。所以從資本主義之史的發展底見解來看，在其他條件不變的情形之下，社會資本之一般的利潤率由於牠底有機構成不斷提高和流轉速度愈趨遲緩化的結果，必然有低落底趨勢。

復次，在個別的生產部門中，資本有機構成愈高和流轉速度愈慢，則各該部門底個別的利潤率既愈低；那末由這許許多多個別生產部門組成的全部社會生產底資本有機構成（即社會一般的平均有機構成）亦定必愈趨於高度化，而牠底流轉速度，又定必愈趨於遲緩化；因此，由許多個別利潤率平均所得的社會一般的（即平均的）利潤率，也必然是愈趨於低落。

所以，平均利潤率之趨向於低落，是資本主義生產之歷史發展底必然的傾向：資本主義底歷史不斷地向前發展，社會資本之一般的（平均的）利潤率，就也必然不斷地愈趨低落。

資本家之主觀目的與資本主義之客觀發展傾向之矛盾

這裏很充分地表現着資本主義底一種重要的矛盾，就是各個別的資本家底主觀目的與整個資本主義發展之客觀傾向之間，存在着背道而馳的矛盾。個別的資本家，都爲着提高自己的利潤率而想種種方法，努力於技術底改進；可是全社會所有的個別資本家各自這樣努力的總結果，却不是一般利潤率底提高，而是牠底下降。因爲你也爲着更大的利潤（主要的是差級利潤）而改進技術，我也爲着更大的利潤而改進技術，以及其他一切資本家都爲着同樣目的，而努力改進技術；結果全部社會資本底平均有機構成就愈提高，牠底平均流轉速度，就愈遲緩化，於是社會一般的利潤率就下降了。(註)

這樣，資本家爲着提高利潤率而努力的結果，是一般利潤率底低落。這從表面上看來，似乎資本家未免太

愚蠢；可是實際上縱使資本家明明看破了這點事理，他也沒有辦法避免幹這樣的「蠢事」；他既是做了資本家，他就必然要幹這樣的「蠢事！」因爲資本家受着高度利潤底刺激，必然要不斷地去改進技術從事積纍；而技術改進和資本積纍，必然要促進社會資本有機構成底提高和流轉速底遲緩，因而必然造成平均利潤率不斷低落底傾向。這都是資本主義經濟之鐵一般的必然法則呵。

平均利潤率低落法則中所表現的資本主義之矛盾

資本家看到了平均利潤率下降的傾向，他們就努力設法補償因利潤率下降所造成的損失。主要的方法，就是增大剩餘價值量，亦即以加强積纍。

我們知道有機構成底提高，勞動力就相對地被機器所排擠；可是全社會在業勞動者底絕對數量，一般說來還是在增加着，而他們所創造的剩餘價值量，也就不斷地增大起來（尤其是由於搾取底加强，就更加增大得快。）資本家要想償補由利潤率低落所引起的損失，就要努力設法增大利潤量；可是要增大利潤，必須擴大資本規模，卽加强資本積纍底速度。

但是擴大資本規模和加强資本積纍是要在技術改進和資本有機構成提高底基礎之上發生的。這就是說，爲着增大利潤而加强資本積纍，可是結果是利潤率更形低落，於是剩餘價值量底增大底速度，更形落後於

（註）在這一節書中我們到處都以搾取率不變爲前提的。實際上隨着資本主義的發展，增加絕對剩餘價値的方法，愈見其不適用，主要的只有靠技術底不斷改進，實行生產「合理化」等方法來提高相對剩餘價値。資本家固然力圖提高搾取率，但是提高的速度，畢竟趕不及平均利潤率下降的快。

資本增大底速度而資本積纍底本身，主要的是剩餘價值底資本家；既然跟着積纍底發展，剩餘價值量底增大是相對地遲緩化，那末往後的資本積纍底速度也必然是遲緩化了。

這樣，一方面利潤率底低落，促使資本家去加强積纍底速度，另一方面這一低落，又阻撓着資本積纍底速度。這就是利潤率低落之法則中所表現的資本主義之主要矛盾之一。

矛盾底本質

這種矛盾底本質是這樣：資本家們爭逐更大的利潤的傾向和與他們意志相背馳的利潤率底下降，在資本主義社會內就促進了生產力極快的增長；但同此爭逐利潤的傾向和一般利潤率底下降，又在阻撓着同此生產力底發展。歸根結底講來，這一矛盾底本質，仍就是社會性的生產與資本主義性的佔有（即個人的佔有）之間的矛盾。

第三章　商業資本與商業利潤

一　商業資本與商業利潤之形成

我們在講資本循環的時候，已經說明在循環過程中，資本有三種形態交替地變換着，同時，資本循環又必須經過三個階段：由貨幣資本轉變爲生產資本的購買階段，生產過程底階段和商品出賣的階段；可是這三個階段，實際上祇包括二種過程或範圍：即生產過程和流通過程。

商業資本之形成

直到現在，我們始終假定，不管是處於生產範圍中的資本，或是處於流通範圍中的資本，都當牠們是屬於工業資本家的。可是資本主義的現實情形，却不是那樣簡單；跟着資本主義生產底發展，資本循環底過程日益複雜起來，流通範圍內的事務，亦異常地繁複起來；工業資本家同時要經營生產，又要顧到商品底流通，事實上已成爲既困難又不經濟的事，因爲資本家在流通範圍中的職務，其繁重性並不亞於生產範圍中的職務；而且資本底流通職能和生產職能，性質上也是根本不同的。於是，跟着資本主義生產底發展，**參加全部資本總循環的一部分流通資本，就與工業資本分離開來了。**

一部分不參加商品生產過程而專門在流通範圍中爲商品流通服務的資本，就成爲商業資本（Commercial Capital, Warenhandlungs-Kapital）了。

有獨立職能的商業資本，是整個社會資本底一部分

這樣，商業資本有牠自己特殊的、獨立的職能。我們曾經講過，在資本主義社會裏，任何時候總有一部分社會資本，取一定分量的商品底形態存在着；這部分商品，在牠沒有達到消費者手裏以前，始終是留在流通界以內的。可是這並不是說，在這批商品沒有達到消費者手裏以前，牠就必定經常留在工業資本家手裏的。在沒有達到消費者以前，他可以把商品批發給商業資本家，然後再經過大小商店，最後乃達到消費者手裏。

假定某一期間，流通界中有商品值洋一百萬元；那末商業資本家要購買這批商品，就得有一百萬元的貨幣資本。他用這一百萬元向工業資本家購買了這批商品，這樣他就完成了M—C的階段。對於工業資本家，這卻是C—M的階段；他此後就可以重新把這些貨幣搬到生產中去。至於這批商品今後的命運如何，他完全不問了。有商業資本底存在，工業資本家就大大地縮短了他底由C轉變為M的時間，因之資本也可以節省不少。

可是事實上，這批商品這時還是繼續留在流通界裏面，只是轉換了一個資本家底手罷了。一直要等到這批商品完全達到消費者手上去的時候，牠們才剝去了商品底形態；到那時，商品流通底第二個階段C—M+m才完成。對於商業資本家說，全部過程就採取M—C—M+m的方式。

商業資本底特殊的獨立職能，就發生於（一）商品之最後的變為貨幣、即使商品最後的達到消費者，是經營商品生產的工業資本家底事，而是專營商品買賣的代辦者、商業資本家底專職了；（二）這個代辦者的商人，為着商品底流通須要投一筆特殊的貨幣資本；這筆資本並不參加生產過程，但是當商人從工業家那裏批買來的商品，轉變成貨幣的時候，對於商人就完成了取M—C—M+m形式的全部過程。

可是商業資本雖具有此種特殊的獨立職能，牠同時却是整個社會資本底一部分因爲在全部社會資本底循環中牠也是參加的。如果沒有商業資本的話，那末工業家底資本就常有一部分要取商品底形態停滯着；於是他繼續進行生產，就需要一筆追加資本（等於商人爲推銷他底商品所必需投的資本。）這就是說，如果沒有獨立的商業資本的話，工業家底一部分資本就將投在商品流通上面。這樣就很明顯地可以看出：商人底資本，也是資本循環總過程中的整個社會資本底一部分；但是牠同工業資本分離開來，專門執行着工業資本原有的職能之一。

商業利潤底來源

商人投下一定分量的資本，批買了商品，到這些商品出賣之後，他除了取回本錢以外還獲得了一些多餘的貨幣；表示這個過程底公式是M—C—M+m。這點多餘的貨幣量（卽+m）自然就是商業利潤（Comercial Profit, kommerzielle Profit）了。

一定有人會這樣想：如果說工業資本底利潤是產生於生產過程，因爲牠底特殊職能是生產，在生產過程中，由於搾取勞動者底結果，工業資本家就獲得了取利潤形態的剩餘價值；那末商業資本底利潤，該是產生於流通過程中了，因爲商業資本並不參加生產過程，牠專門經營商品底買賣，卽完全在流通過程中作用着的，因之牠與工人在生產過程中所創造的剩餘價值，就沒有關係。

這樣的設想是難免的，可是這是膚淺的見解。我們要簡捷肯定地先指出來，商業利潤也是生產過程中勞動者所創造的剩餘價值底一部分；因此，牠底來源，也與工業利潤一樣，不發生於流通過程，而發生於生產過程。這種利潤是工業家讓與商人的一份剩餘價值，因爲商業資本底存在，上面已經說過，減少了工業家在流通範

圍中的消費節省了他許多資本、手續和時間，幫助他加速了工業資本底流轉，因之就幫助他增大了剩餘價值。

這部分剩餘價值如何讓渡過去的呢？也就是說牠如何由工業家手裏跑到商人手裏成爲商業利潤呢？

商品從出產處到消費者手裏，尋常總要經過好幾個階段：由工業家到批發商家，再由批發商家轉售給零售舖子，最後乃由零售商舖賣給商品底直接消費者。在每一階段上（由商舖到消費者這個階段除外）由前者賣給後者，都是打了折扣出賣的，只有零售商賣給消費者的價格，才是商品底基本價格亦即生產價格（註）（若就全社會商品整個地講，那末這價格就等於價值。）所以當商品由工業家批賣給商人的時候，牠底批發價格實在不是商品底生產價格，而是低於生產價格；工業家既以低於生產價格（或價值）的價格，出賣商品給商業資本家，這樣一來，他就把生產過程中所生產出來的自己的一部份剩餘價值，割讓給商業資本家了。大商號對於零售商舖也一樣地打着折扣出賣給他，因此後者也佔取了一份剩餘價值。

商業利潤底高度

這樣，商業資本雖不參加生產過程而完全在流通範圍內作用着的，可是因爲牠是社會資本總循環中的一個組成部分，所以牠也參加剩餘價值底分配。而且平均利潤率底法則，不僅表現於各個工業資本家之間的剩餘價值底復配，而且也表現於工業資本家與其他資本家（商業資本家也在內）之間的剩餘價值底復配，在資本主義社會裏，由於平均利潤率底法則，使同樣資本獲得同樣的（或近似的）利潤；商人既投下了一定分量的資本，他就可以獲得與工業資本同一比例的利潤。

（註）由於供求關係所引起的價格擺動，這裏姑置勿論。

如果不是這樣，商業資本所給與的利潤是低於社會一般的平均利潤的話，那末大批的資本就會從流通界中抽調出來而移注到生產範圍中去結果流通界的資本太少了，商業資本底利潤，就提高了。

商業資本在平均利潤率形成中的作用

由此看來在平均利潤率底形成過程中，在資本家爭逐高度利潤的激烈競爭中，商業資本並不[illegible]牠也與工業資本家一樣地參加——參加瓜分剩餘價值的競爭。

舉例來說吧。假定某資本主義國家全社會的工業資本是十萬萬元，全社會工人所創造的全部剩餘價值是一萬萬元；假定流通所需的資本已包含在工業資本中的話，那末社會一般的利潤率就成爲：

$$\frac{\$100,000,000}{\$1,000,000,000} = 10\%。$$

現在假定十萬萬元的工業資本本身不足應付流通範圍之[illegible]，而除工業資本以外還有獨立作用着的商業資本二萬五千萬元。這二萬五千萬的商業資本，就與工業資本完全平等地參加全部剩餘價值底瓜分。因此，社會全部資本就不是十萬萬而是十二萬五千萬了。看這時的平均利潤率是多少？$\frac{\$100,000,000}{\$1,250,000,000} = 8\%$。

由此可知商業利潤是 250,000,000×8%＝$20,000,000 工業利潤則爲1,000,000,000×8%＝$80,000,000；二者合計，適爲一萬萬元，等於社會全部的剩餘價值。

綜上所述，我們就能明白商業資本在形成平均利潤率底過程中所起的作用，是與工業資本一樣的。

商業利潤與生產價格

根據上面的例子和說明，可以知道全社會商品底生產價格，是生產成本加工業利潤再加商業利潤，就成爲：

$$\underbrace{1,000,000,000+80,000,000}_{(c+v)}+\underbrace{20,000,000}_{(m)}=1,100,000,000$$

這樣的說法，實質上與以前的說法——生產價格等於生產成本加平均利潤——沒有不同，可是牠却比較得精確化、具體化了。

同時由於商業利潤底存在，平均利潤率就比較低了。這可以從上面的例子中看出來在商業資本不參加（即商業利潤不存在）剩餘價值之分配時，平均利潤率是10%；參加了商業資本之後，牠就降為8%了。

商業資本流轉與商業利潤。

我們曾經指出過，流通中的費用愈省，流通速度愈快，那末資本家底利潤就愈大，這是因為流通中的費用，是不生產的消費的緣故。商業資本，是專門從事於商品流通的；上面已經說明，牠不參加剩餘價值底生產，却參加了剩餘價值底分配。很明顯的，對於工業資本家說，商業資本愈節省（即為商品流通所需要的一切消費愈節省），他所割讓與商人的那部分剩餘價值就愈小，因之工業資本底利潤就愈大。而且，因為不生產的商業資本也一樣地參加利潤率平均化之過程，所以商業資本愈節省，被他佔取的利潤愈少，於是社會一般的利潤率就提高了。

商業資本怎樣會減少呢？自然只有靠牠流轉底加速。假定值洋一百萬元的商品，要使牠達到消費者去，一年流轉十次的商業資本就要十萬元貨幣；如果流轉底速度增加了一倍，即一年流轉了二十次，那末要使同樣分量的商品流通完盡，只五萬元商業資本就夠了。

在這個場合，商業利潤底變動如何呢？仍假定平均利潤率為8%，那末在商業流轉尚未加速時，每年全社

會底商業利潤就是100,000×8%=3000；流轉速度增加了一倍之後，全社會商業利潤就祇：50,000×8%=4,000。這樣看來，商業資本流轉底速度愈快，一定期間（一年）內商品流通所必需的商業資本底數量就愈縮小，因之全社會剩餘價值中被商業資本家所佔取的一份，也隨之而愈小了。

可是我們這裏所說的，都是全社會的商業資本和商業利潤，祇是當社會全部（或整個商業部門的）商業資本流轉加速、因而牠底數量減少的時候，全部商業利潤才會縮小。至於個別的商業資本家，就都竭力想把他底資本流轉得愈快愈好；因爲如果個別的流轉速度比社會一般（一部門的和社會的）商業資本流轉得快的時候，這個商人就可以獲得一些額外的商業利潤。這種情形，與個別工業資本家改進技術、而當此技術尚未普遍於全部門或全社會時可以獲得額外利潤的情形，是一樣的。

二　商業僱員底勞動

流通過程中的二[illegible]勞動[illegible]質

在『資本底流轉』一章中，當我們討論到流通時間和流通費用的時候，我們曾經講過，專司採辦或銷售商品的僱員底勞動，因爲不能創造價值和剩餘價值，所以牠是不生產的勞動。剛才我們又講過，商業利潤底來源，是工業生產中勞動者所創造的剩餘價值底一部份。那末，商業僱員底勞動（畢竟牠也是勞動）在剩餘價值底形成和商業利潤底佔取中，到底盡了些什麼作用呢？

討論資本流轉過程的那幾節書中，我們已經說過，爲商品流通服務的勞動有二種：一種是供純粹流通使用的勞動，就是上面所說專司採購和銷售商品的僱員勞動（在流通界中，這種勞動自然佔大部分）；另一種

勞動，雖發生於流通期間，但實質上牠底職能是表示生產過程之繼續，這種勞動就如由商品生產地到售賣地的運輸勞動、包捆勞動和保藏勞動（以投機爲目的的同樣的勞動，應當除外）等等。前一種是不生產的，因爲牠是純粹消費於商品買賣的勞動；後一種是生產的，因爲牠是在流通期間內繼續着的生產過程所必需的勞動；因爲後者在剩餘價值底生產過程中也參加的。

固然，第五編第二章中所講的，是工業家自己僱用爲流通服務的僱員勞動的場合，那時我們還未曾把商業資本從工業家底資本中分離開來，所以我們只是講的整個工業資本底流轉過程中爲流動服務的勞動。可是那面所講的原理，在這裏可以完全適用，因爲我們已經指明商業資本是整個的社會產業資本底組成部分，不過形式上脫離工業而獨立罷了。

商業僱員底勞動在商業利潤佔取中的作用

在流通期間內繼續生產過程的勞動，也執行着與直接參加生產的勞動一樣的職能：即創造價值和剩餘價值的職能。可是執行這種勞動職能，却不是商業僱員底主要任務；這種勞動，在全部商業僱員底勞動中，僅佔一小部分。商業僱員底主要任務還是在替所謂純粹的流通服務，就是使價值從一種形式轉化爲另一種形式（例如從商品形式變爲貨幣形式）的勞動。所以一般地講商業僱員勞動，主要的是指這種勞動而言的。

我們現在要研究的，正是這種所謂純粹流通性的、不生產的僱員勞動，在商業利潤形成和佔取中起着什麼作用的問題；這節書底中心任務，也就在此。

商業僱員底工作，包括兜銷商品，拉攏和接待顧客，廣告事務，收受銀錢，盤算銀錢貨物，登記商品銀錢之出

入，整理商品等等所有這些工作，都是爲流通本身做的。同時，所有這些工作，雖爲實現商業價值所必要（間接地也就爲整個資本循環所必要，因爲曾經說過，流通一停滯資本循環就會中斷）但是牠僅僅將價值從商品形態變爲貨幣形態或由貨幣變爲商品形態因之牠既不創造價值、亦不創造剩餘價值。所以僱員所得的報酬，也是商業資本家從他所獲得的一份剩餘價值中所分與的；正因爲這樣，所以商業資本家總是盡量地想縮減僱員底數量。

既然這樣，那末爲什麼我們在「資本底流轉」一章中的「流通費用」一節底註解裏面說，「不能因此就說從事商業事務的勞動者（僱員）不被資本家所搾取」呢？要答覆這個問題，必須更深一層來研究商業僱員在流通過程的作用。

很明顯的，資本家雖想竭力縮減僱員，但是沒有僱員底幫助，剩餘價值就無從實現，一定分量的資本，必需要一定的最少限度數量的商業僱員，沒有他們，流通事業就不能進行。所以，商業僱員底勞動，雖不生產剩餘價值，牠却是使商業資本發生作用和商業資本家佔取生產過程中所生產的一份剩餘價值所絕對必要的條件。

商業資本家爲要盡量節省在僱員身上的消費所以他償付給僱員的，也和工業家支付給工人的情形一樣，不會超過勞動力價值——即恢復勞動力所必需的消費資料之價值。同時，商業資本家也要强制僱員延長工作時間，以圖在更多的剩餘勞動時間內，白白地利用僱員勞動來實現剩餘價值。因此，在資本主義社會內，被資本搾取的，不僅是工廠車間裏的勞動者，而且還有商店櫃檯旁的勞動者。兩種勞動者的區別，祇是在產業工人用自己的勞動替工業資本家創造剩餘價值，商業僱員則用自己的勞動替商業資本家攫住在生產過程中

已經生產出來的一份剩餘價值。可是因爲產業工人所生產的剩餘價值，是全社會一切資本家都分配到的；而商業僱員所實現的，也是社會全部的剩餘價值；所以我們可以說：工人用自己的勞動替資本階級創造或形成剩餘價值；商業僱員則用自己的勞動替資本階級實現或攫住剩餘價值。

三　合作社問題

合作社商業底發生

在現代資本主義社會裏，存在着各種各樣的商業合作社。牠們底事務是買賣商品，採辦原料和製造品供給本社社員的消費資料，供給生產中所必需的工具和材料，以及替社員推銷他們所生產出來的商品。參加消費合作社的社員，往往是那些小生產者（手工業者和農民）不過工錢勞動者參加的也不少。

我們研究了商業資本和商業利潤，就知道商業僱員用自己的勞動替資本家攫住剩餘價值；在這個過程中。他們也受着資本家底搾取的。合作社底目的，就是要避免社員所創造的價值底一部分取商業利潤底形態被商業資本家佔取去，以增加自己的收入，而免除被人搾取。

合作社給社員以種種利益：社員買物打折扣，每年派分紅利，按較高的價格替社員推銷商品等等。這樣，在私有商業資本條件之下、被商人佔有去的那部分商業利潤，就爲合作社社員所共享了。組織合作社的動機，也就在此。

資本主義之

自然，加入合作社的生產者和合作社底商業僱員，生活條件總要比資本企業中的工人和僱

員好些。但是在資本主義生產方法統治着的社會裏，合作社勞動者生活底改善，是極有限的；因爲

下的合作社會特質

在資本主義諸關係統治着的條件之下，合作社也不可免避地要落到資本主義運動法則底影響之下去；因爲牠既是資本主義社會裏底一個經濟單位，牠就不能逃避市場競爭底法則，牠也逃不掉爲大資本所支配，仰大資本底鼻息而且由於嚴酷的競爭底作用，合作社因資本很小，往往不容易站穩；此外，在合作社內部也在那裏發生資本主義的傾向，就是大部分合作社資本被少數富有者操縱去。

因這種情形，所以在資本主義條件之下，合作社往往成爲大資本底附庸；牠受着競爭底驅策，就不斷地向着資本主義股份公司底道路發展。俄國大經濟學家佛拉基米·依利契在論合作社一著中說過：「無疑的，在資本主義國家底環境之下，合作社簡直是集體的資本主義的企業。」這句話把資本主義之下合作社底特質（社會的本質）直捷了當地指出來了。

合作社利潤底社會性

由此就可以明白，合作社商業所獲得的商業利潤，就其本質而言，是與資本主義的商業利潤無甚分別的。雖然那些小股東社員——工人和小生產者——每年也可以分潤一點紅利，可是這不能證明合作社商業和合作社利潤底非資本主義性；却恰相反，分潤紅利這回事，適足掩蓋合作社利潤底本質（即資本主義的社會性）；如果參加合作社的工人，多少可以改善他底生活境況的話，那末在資本主義之下，這樣的改善是極有限度的；因爲上面已經說過，在資本主義統治着的社會裏，合作社本身就是大資本底附庸，「合作社簡直是集體的、資本主義的企業呵。」

第四章　借貸資本，借貸利息與信用銀行

一　借貸資本與利息

借貸資本與利息之發生

上面已經討論了資本主義發展的結果，把社會資本循環中專管流通的那部分資本，從工業資本方面劃分開來形成了獨立的、但同時又爲整個社會資本中之組成部分的商業資本；這個商業資本，我們又知道，從資本生產過程裏勞動者所創造的全部剩餘價值中，佔取了相當的一份，作爲商業利潤。這就是資本主義社會中商業資本家所分配到的一份剩餘價值。

現在我們要討論的，是關於隨着資本主義底發展在資本循環過程中，又把另一部分資本劃分開來的情形；這部分資本就是借貸資本 (Interest-bearing Capital, Zinstragendes Kapital)。這種資本同樣的要參加剩餘價值底分配，因之從勞動者在生產過程中所創造出來的社會全部剩餘價值中，又有一份，採取利息 (Interest, Zins) 底形式而被劃分出來作爲借貸資本家所佔取的一份剩餘價值。同時，在本章中，我們還要說明，借貸資本與借貸利息之形成與發展，如何使全部社會資本底運動更形複雜，使資本運動中的矛盾，更形加深。

〔貨幣之〕

我們知道在社會資本底循環過程中，資本底一種形態，就是貨幣資本。有了貨幣，資本家纔能

新職能

購買生產手段和僱用工人，從事剩餘價值底生產。當工人所製成的商品和在市場上實現（即出賣）時，資本家除收回原先投入的貨幣資本外還獲得了一點多餘的貨幣量；這點多餘量就是貨幣化的剩餘價值。由此看來貨幣除我們在第五章中所歷述的諸種職能外，現在又發見了一種新的職能，就是使貨幣所有者能利用貨幣吸取進欵的職能（俗語所謂大錢生小錢的職能）這種職能是貨幣成為一般的資本形式時所盡的。從前我們所講過的，是單純商品經濟中的貨幣職能；現在所講的，却是資本主義條件下當作資本看的貨幣底特殊職能了。這個職能，也就是資本主義條件下貨幣這一特殊商品之特殊的使用價值。

借貸資本與借貸利息之概念

假定某甲有銀一萬元在他所處的資本主義社會裏，那時的平均利潤率是20%，那末某甲若把這些錢投到工商業中去，每年就可獲得二千元的利潤。換句話說，他有了這一萬元，就等於有了把一萬變成一萬二千的權力。

可是假如為了某種原因，他不願或不能把錢投到企業中去，那末他就把這一萬元讓給別人去經營生產，就是說讓別人去利用這些錢，藉此每年吸取二千元的剩餘價值。很明顯的，某甲不肯白白把自己的錢交給別人去利用，因之二千元剩餘價值就決不會全部留在利用這錢經營企業的那個人手裏；其中一部分必為貨幣原主人所分潤。這樣由一個人交與別個人去暫時使用的貨幣資本，叫做借貸資本；借別人的貨幣當作資本來使用的人，分給貨幣所有者的那部分剩餘價值，就稱為借貸利息。

閒放資本底形成

在資本主義社會裏任何時候總有一部分資本，取貨幣底形態閒放着；這種閒放着的貨幣，就成為借貸資本底來源。這種閒放資本怎樣形成的呢？這就是我們所要解答的問題。

在「資本底流轉」一章中講固定資本和流動資本的時候，我們說過固定資本底價值是局部地轉移到商品中去，通常總要經過幾年以至幾十年，經過許多次的生產過程，牠底全部價值才被消耗完盡（這卽全部被轉移到商品中去。）資本家於出賣每批商品之後，必須將所得貨幣底一部分積儲起來，在舊的機器或房屋還沒有完全破壞以前，這部分貨幣一年多似一年地積儲着，預備必要時購置新機器或建新房屋。資本家這時不能移作他用的。這就是所謂消積基金。這是閒放資本底第一個泉源。資本主義愈是向前發達，這種消積基金底數量就愈大。

其次，關於流動資本我們也曾說過，資本家爲要使再生產過程能順利進行不受阻礙，他就不能等待前一批商品出賣後，獲得了貨幣，然後再去購買原料、輔料和勞動力；因爲如果這樣，生產就要發生停頓，而停頓對於資本家異常不利；所以爲避免生產停頓，使再生產能夠不斷地繼續進行計，資本家必須有一批補充資本或準備金，以便一度生產快完未完前，購買下度生產所必需的原料、輔料等等，並將一部分準備金用於購買下一生產期間所需的勞動力。這部分準備金雖係暫時性質，但在資本家還不需要牠的那段時間以內，總是閒放着的。這便是閒放資本底第二個泉源。

我們在上面各章中，一講到工資或可變資本時，都假定先付工資後做工的；可是在現實資本主義企業中，工資往往在工人消費了勞動力以後的半個月或一個月才發給的。於是在某段時間以內，這種可變資本也成爲閒放資本來源之一了。

此外，在擴大再生產的場合，預備轉化爲追加資本的那部分剩餘價值，在商品實現之後，牠已取貨幣底形

態存在着；當這些取貨幣形態的剩餘價值還沒有積蓄到足以添購新的生產手段的數額時，牠又只好成爲閒放資本。

同樣，當商家逐日出賣商品所得的貨幣，他也不是逐日賣出又逐日買進的；商業資本家在未到有進貨必要的時候，他也把每日收入的貨價，取貨幣底形態存放起來。

最後，資本主義社會裏大批大批的商店、公司、機關、學校等等的僱員、職員、敎員，他們底勞動收入，往往成爲閒放資本底一大來源。其他如政府機關辦公費和國庫收入等等，也都在或長或短的期間內，取貨幣形態閒放着的。

閒放資本底形成大致已如上述；這樣大量的閒放資本，就是資本主義社會巨大的信用事業底淵源所在。也可以說，就是借貸資本底泉源或「貯水池」。

利率及其高度

很明顯的，這種閒放資本，並不是眞正閒着的所謂「閒放」，只是對於這些貨幣的所有者而言，因爲那時他不需用或不能需用牠，所以這些貨幣對於他是閒着的。可是他可以把這些自己不需用的貨幣，借給別人去暫時使用，讓別人利用着這些閒放資本可以從生產中去吸取剩餘價值；在這個場合，貨幣原主人就可以坐收一部分剩餘價值——即利息。這樣，閒放資本就變成作用資本了。而在貨幣原主人看來，這是一舉兩得，再經濟沒有的事情。

這裏自然而然地會發生這樣一個問題出來：這種利息底比率（簡稱利率 Rate of interest, Zinsfuss）如何計算，利率底高度又如何決定呢？

我們知道利息就是社會全部剩餘價值中放款資本家所佔取的一份：放債者放出一定量的貨幣資本，過了一定時期，就收到一定量的利息；那末利率當然是利息對於所放出的借貸資本的那個比例了。主要的問題是在這裏：這個比例（即利率）底大小如何決定呢？

很明顯的，利息既爲剩餘價值底一部分，那末牠的最高限度必不會超過剩餘價值以上。但是現實資本主義社會裏，我們已經說過，各個資本家所實得的剩餘價值是依照平均利潤率計算的，那末利率底最高限度當以利潤率本身爲界。而且，如若把極稀少的利息超過利潤的場合除外，而就通常一般的情形來講，那末利率是必須低於平均利潤率的；因爲如果利率並齊的話，試問誰願意頂了借債之名，白白地爲人作嫁呢？

利率底最低限度可以說是零，這就是當市場上對於借貸資本完全無人顧問時的場合。當然事實上這也是稀少的情形，可是理論上利率底最低限度爲零，是很正確的。這樣我們就可以知道利率是在平均利潤率和零這二個界限之間擺動着的。而決定此種擺動之高低的，不是別的，祇是借貸資本之需求與供給的關係。

在每一資本主義國家，在每一時期以內，依據借貸資本之供求關係而決定借貸利息之一定的平均高度，這就是所謂平均利率（Average rate of interest）。社會上閒放的借貸資本數額愈多，借貸資本底利率就愈低；市場對於借貸資本的需求愈大，利率也就愈高。

借貸利息底最高限度既是利潤，而平均利潤率是隨着資本主義之發展而趨向低落的；那末借貸利息水平線底擺動範圍（即在最高與最低限度之間的升降範圍）就必然是隨着資本主義之發展而有縮小底傾向。

除此以外，資本主義底發展，必然使借貸資本底供給大大增加，而超過牠底需求底增漲。這是因爲隨着資本主義底發展專靠利息爲生的「食利階級」長大起來了；同時由於信用事業與銀行底發達，社會上大大小小個別的閒放欵子都匯集起來成爲極巨大的數額，聽候工商業家來利用了。因此，隨着資本主義底發展，即使不受利潤率擺動的影響，利率本身還是有低落底傾向的。

二　企業利潤與借貸利息

企業利潤與借貸利息之由來

前面已經說明，放債的資本家把欵借與了企業家，他就可以分潤一部分剩餘價值。放欵資本家，純粹以貨幣資本所有者底資格，佔取這部分剩餘價值，他本人完全沒有經營企業。所以在企業家借欵經營企業的場合，他就得把藉此資本而獲得剩餘價值劃分爲二部分：一部分當作利息奉送給債權人貨幣資本家，剩下來的一部分就成爲生產資本家底企業利潤（Profit of enterprise, Unternehmergewinn）了。

貨幣資本與利息底「拜物性」

既然貨幣資本家本人絕不經營生產，坐食他人之利，這在資本主義社會裏是一個絕端普遍的現象，於是就造成這樣一種情形：似乎貨幣這一種財產本身能夠使牠底所有者獲得利息。一般人心目中就會發生這麼一種幻想，以爲「小錢」（利息）是「大錢」（借貸資本）生出來的；以爲貨幣之物的本身，具有產生利息的神力！這樣，貨幣資本和利息所體現的眞實的人與人的生產關係，就被抹煞了。人們祇看見貨幣資本與利息之間的物的關係（即前者產生後者的關係）而完全忽視了在這種物

的關係下面所隱藏的人與人的關係（即貨幣資本家榨取產業工人所創造的一部份剩餘價值的關係。）這是貨幣資本與利息底「拜物性」底一方面。

在另一方面，大家都知道放款資本家底利息，是不勞而獲的，因爲他自己不利用他底資本去經辦企業；而企業資本家底利潤，倒似乎確是靠「辛苦」經營、靠「自己勞動」得來的。因此，人們心目中就都覺得企業利潤是企業資本家自己「辛苦」底報酬，似乎和工人獲得工資的情形是相同的。這也是因貨幣資本產生利息這回事而發生的一種拜物主義。這種拜物主義，又是表現於因貨幣資本似乎用不着任何經營而自動產生利息這種似是而非的情形，造成企業資本家靠自己勞動而獲得利潤的概念；企業資本與利潤底外表關係，又把企業資本家與勞動者底生產關係抹煞了。

資本上的收入底劃分和拜物性

以上所說，都是假定企業資本家借款經營產業的場合可是在資本主義社會裏，資本家把全部利潤分爲企業利潤和借貸利息二部分，不僅發生於借用他人資本經營企業的場合，即在用自己資本經營企業的場合，資本家也是要把自己的全部收入看成企業利潤和利息二部分的。因爲，我們知道如若不把貨幣資本投入生產中，使勞動者在生產過程中去創造剩餘價值，固然利息就無從產生！但是在個別的貨幣資本家看來確有這樣事實：他完全沒有把資本應用於生產，却從資本上獲得了收入。因此，在資本主義社會裏，從企業資本上獲得來的收入，不管這資本是借別人的或自己的，習慣上都分爲利潤和利息二部分；資本家以企業經營人底資格獲得企業利潤，同時他又以貨幣資本所有者底資格，獲得利息。

假定某地某時的平均利率爲5%，某甲有資本百萬元，一年中經營企業的結果，共得收入十五萬元；這時

某甲就要這樣打算：假使我不經營企業，把這一百萬貸與別人，一年中也當有五萬元收入，現在因自己經營企業的結果，就多得了十萬元，這十萬便是企業利潤，因此企業利潤率就是10%。

這樣看來，貨幣資本之職能與企業資本之職能底分離，使利息和企業利潤也分裂開來；即使在貨幣所有者和企業同爲一人的場合，也要這樣分裂爲二的。

由此可知，上述的拜物性，不僅是人們主觀上簡單的錯誤意念，而是現實資本主義條件之下必然的客觀事實；在這種生產制度還生存着的時候和地方，即使人們主觀上都打破了這種拜物主義的觀念，貨幣資本底產生利息，資本上收入底劃分爲二，都是無可抹煞無從推翻的事實。

三　商業信用與銀行信用

商業信用之一般概念

在第一編第五章中討論到貨幣作爲支付工具用的這一職能時，我們舉過一個例子；假定某甲向某乙賒賬購入商品一千元，言明幾個月後償還；期滿時，某甲從自己出賣商品所得的代價中，提出一千元償還某乙。這時那一千元貨幣就執行了支付工具的職能；而某甲最初向乙賒賬購入商品，就是一種商業信用（Commercial Credit）底行爲，當這一交易成立時，甲乙兩人如無特別關係，那末甲必須出一張筆據給乙，並給與某種擔保；而乙又可用這張票據，向丙購入另一種商品；丙也可以轉輾傳給丁、戊等等。這樣只見商品流通而不見貨幣流通的交易，其根據全在於商業上的信用。

不過在第五章中所講的，大致以單純商品經濟爲我們底研究對象，在那時的商業信用，主要的僅僅是生

產者與生產者之間的事情，牠底範圍狹小，牠底普及性也少，因之牠對於社會經濟發展的意義，也就不很重大。現在我們一觀察到資本主義社會，情形就大不相同了。

在資本主義社會裏，就前二節書中所論到的來看，可知靠信用（即借貸）底幫助，閒放的貨幣資本可以變成作用的生產資本；利用別人底閒放資本，可以投到生產中去從勞動者身上榨取剩餘價值。然而信用底職能，不僅在使閒放資本變成作用資本；靠信用底幫助，還可以把已經處於循環中的（即非閒放的）資本，從商品的形態轉變爲貨幣的形態，換句話說，靠信用底幫助，能够消除因商品一時不能實現而促成的資本循環底停滯或中斷。

我們知道，資本家爲要使資本循環能够連續不斷地進行，在一批商品生產出之後，他就得立卽將商品實現，取得貨幣再去購買生產資料與勞動力，以便進行第二度生產；可是平常商品總不是一下子立卽能够出賣的，這時他底資本就停滯於商品形態，如若他沒有新的追加資本（補充資本）那末再生產過程就不能開始，資本循環就暫時中斷了——要等到前批商品全部實現時，他纔能重新恢復生產過程。

但是在現實的資本主義社會裏，事實上很難得發生這樣的停頓現象。是不是因爲資本家有無限的準備金在那裏補充進去的緣故呢？補充資本有時固然也可以避免再生產過程底停滯，可是補充資本畢竟是有限的，資本家在初次開辦企業的時候，已經至少把絕大部分的資本投入企業：建造房屋、購買機器及其他各種裝置了；以後的資本，主要的就必須從商品實現中提取了。商品若不實現，資本就成爲死的。因此，商品實現得愈快，所需的補充資本就愈少，靠同一資本所能獲得的剩餘價值也就愈多。商業信用就應這一要求而發生；牠底作

幣，是在縮短商品流通底時期和加速商品底實現；換句話說，是在促成作用資本之由商品形態轉變爲貨幣形態的過程。

在資本主義社會裏，信用形式的商品買賣成爲極正常極普遍的現象，工商業沒有信用制簡直難以過去；商業信用對於資本循環、資本積累因而亦即對於整個資本主義的發展具有莫大的意義，這與單純商品經濟時代個別生產者的賒欠行爲意義自然大相懸殊了。

銀行信用底發生

另一種信用形式，就是我們上面講過的使用閒放的（不參加生產的）貨幣資本轉變爲作用資本的那種信用形式，我們稱之爲銀行信用。從上面的分解中已經很明白地可以看出，商業信用不僅在資本主義初期就有，而且在單純商品經濟時代就發生了；可是銀行信用則僅僅發生於貨幣資本脫離工業資本而獨立之後；所以從歷史發展上講，商業信用是先於銀行信用而發生，銀行本身祇是資本主義發展到一定階段時的產物。

兩種信用形式底特點

根據以上所講，可以知道商業信用與銀行信用各有牠們底特點。這種特點首先表現於信用對象底各異：商業信用就是商品底借貸，所以這種信用底對象是商品（商品資本）；銀行信用乃是貨幣底借貸，所以牠底對象是貨幣（借貸資本）。藉商業信用底幫助，可以完成不見貨幣的商品買賣，祇是經過了一定的時期以後，商品購買者纔用貨幣當作支付工具償還給商品出賣人；這時就只見貨幣流通而不見商品買賣。這樣，靠商業信用底力量，商品底流通就加速了，牠不至於因購買的資本家一時沒有現款而使生產過程停頓起來。在另一方面，銀行信用就不是商品買賣底行爲，而是一種貨幣借貸底行爲；藉銀

行信用底幫助，一方面使社會閒放着的資本變爲作用資本而生產利潤和利息，另一方面使缺乏資本的企業不至因一時沒有現欵而阻礙再生產過程底進行。

因此，兩種信用形式底第二個特點，是表現於資本循環過程中、資本再生產過程中兩種信用形式所起的不同的作用。商業信用底作用，是縮短商品流通底時間，加速商品底實現；銀行信用底作用，是使死的（不生產的）閒放社會資本成爲活的（生產的）作用資本。

兩者底直接作用雖各異，可是牠們底結果還是一樣的：即加速資本循環底過程，使資本循環不至因商品流通一時停滯或現欵資本一時缺乏而中斷或遲緩化，同時也就是加速和擴大資本積累底過程。

四 銀行及其業務

銀行底概念

講過了銀行信用，我們就可以知道銀行信用底作用有二方面，一方面是接受企業家底閒放資本（那怕是暫時的，）使閒着的資本生出利息來；但是這種利息不是資本本身生產出來的，牠是把資本放借給別的企業家投入生產後從勞動者所創造的剩餘價值中劃扣出來的。因此，銀行信用底另一方面的作用，是將貨幣資本借與企業資本家經營生產，使後者藉此資本之助，得從生產過程中吸取剩餘價值；換句話說，是將閒放的貨幣資本轉化爲作用資本。

跟着資本主義底發展，跟着貨幣資本底脫離工業資本而獨立，跟着借貸資本底形成和發展，在資本主義社會裏，就形成了一個特殊集團底資本家，他們專事接受和保藏別人（主要的是工商企業家）底貨幣資本，

同時又做借貸資本底「生意」——即貸款生利的事業。於是一種專門從事此種活動的機關，就自然而然地形成了。這種機關把社會上許許多多個人底現款集中起來同時又把這種現款貸給企業資本家去使用。這樣的營業機關，就是銀行。

銀行底受入業務．

明白了銀行信用底作用底第一方面，就可以知道銀行底一種活動或業務，是收集社會上閒散的貨幣資財，即吸收社會上閒散着的現款。凡是屬於這種活動的，即收集貸與別人以生利的貨幣資財的活動，都稱為銀行底受入業務(Passive operation)。

銀行底受入業務，主要的有哪幾種呢？換句話說，銀行用來貸與企業家作為生產剩餘價值之手段的現款，主要的有哪幾種來源呢？

銀行底基本金與準備金

銀行的貨幣資財底第一個來源，當然是銀行本身底基本金。資本家要開辦銀行，收集別人底貨幣資財，自然自己不能一無所有，空口講空話「本銀行信用昭著，存款穩妥」誰也不會來相信的。所以開辦銀行和經營別種企業一樣，首先必需有一筆資本，這筆屬於銀行主自己的資本，通常稱為基本金(Fund or Fundamental Capital)。這種資本有時亦稱為銀行股本，要是銀行是股份公司性質的話（在現實資本主義社會中，銀行一般地往往是股份公司。）

屬於銀行資本家或股東的，除上述之基本金或股本外，還有一種叫做準備金或公積金(Reserved Capital)的。這種準備金，是由銀行每年所收入的利息總額中留起幾分之幾作為擴充業務之用的資財。

銀行有了充分的基本金做後盾，社會就會相信牠，牠就可以收集社會上閒散着的貨幣資財了。收集這種

銀行底存款

閱散資金的方式，首先是銀行存款（Deposit）。存款又分不定期與定期兩種。不定期（活期）存款是存款人隨時可以提取的；反之，定期存款則必須依照最初原議的時期（半年、一年、三、五年以至十餘年不等）到期時才能支取。

在定期存款底場合，銀行資本家在一定的時期以內，可以安然利用這些存款，貸給企業資本家作爲吸取剩餘價値的手段，反正這時存戶是不會來提款的。在活期存款底場合，銀行洋箱裏就得隨時準備着一定數額的現款，以備存戶提取。因此，活期存款底利率就比定期存款低得多；而且存款底時期愈長，利率就愈高。

活期存款，普通往往分爲甲乙兩種，甲種是按存摺收支款項；乙種就是按支票提取存款的那種所謂流水賬式的活期存款。活期存款對於資本主義的意義，特別表現在乙種活期存款上。當存款人將自己貨幣資金存入銀行，銀行就發給他一本支票簿；支票簿是由空白支票數十張合訂而成，存款人需要支款時，可先塡寫支票，塡明支取若干，簽字蓋章，即可持票向銀行提款。在資本主義社會裏，這種開流水賬的活期存戶，最大的當然是工商業資本家，而這些資本家往往都在銀行裏開立着流水賬的。因此，假定有甲、乙二資本家，甲於某月某日應當付乙一萬元，他在中國銀行裏是開立了流水賬的活期存款戶頭的，他就開一張一萬元的支票給乙；而乙在中國銀行裏也開立着存款戶頭，這樣，乙於收到支票之後，只要把支票交給銀行，而銀行絕對用不着支付一個銅子，只要轉一筆賬，從甲戶轉入乙戶就行。如果乙不在中國銀行而在中央銀行裏開立着戶頭的話，那末，乙只要把支票交給中國銀行，請後者劃一萬元的賬給中央銀行，就是；中央銀行於收到劃單後，即在乙戶的流水賬中寫下收一萬元；這時在二銀行底關係上講，就等於中國銀行收中央銀行一萬元的賬。在這種活期存款制之

下，資本家與資本家之間的人欠欠人，只要經過一定時期結算一次，可以對銷的都對銷了，眞正要用現欵支付的，只有那對銷之餘的一部分「找頭」(Balance)。銀行與銀行之間的往來收支，也同樣地可以用支票或劃單的方法來相互對銷。

這樣，在資本主義之下，支票底轉輾讓渡，大大地節省了流通所必需的貨幣量，買賣上的手續也簡單了不少。資本家自己對於現欵保管、收支和輸送上的消費，都完全省去了，這對於整個資本底循環過程，自然很有幫助的。

用存欵底方式，銀行不但可以從資本家方面收集閒散銀欵，而且還可以從廣大的勞動民衆（僱員和工人）那裏吸收他們底汗血儲金：於是成千百萬的勞動民衆儲蓄下來以防不測的幾塊或幾十塊錢，都被銀行吸取，成爲幾千百萬元的巨欵了。銀行就可以利用此項巨欵，依高度的利率，放貸給企業家，作爲吸取剩餘價值的手段。

很明顯的，勞動者決不會靠這點儲蓄存欵底利息而致富的，因爲他們每人底存欵數目很微小，存期很短促，從這點存欵上所收得的極微細的利息，不但不能致富，而且對於他們底生活，都是沒有什麼幫助的。所以這種利息，絕對不是他們底基本收入（資本家卻以利潤爲基本收入）他們底基本收入是勞動力底代價——工資。可是在資本家方面說，意義就完全不同；資本家利用這批集腋成裘的勞動儲蓄，利用勞動者底汗血儲金，仍舊當作搾取同一勞動者的手段，去吸取大量的剩餘價值。由此可知，在勞動者存欵於銀行的場合，資本對勞動的剝削關係，不僅表現於資本家利用別人的資財來搾取剩餘價值，而

且又表現於他用來剝削勞動者的資本。是勞動者自己供給他的！

可是從表面上看來，似乎勞動者把自己一點勞動積蓄存入銀行，他也可以像資本家一樣地（!?）享受利息了。勞動者把自己節省下來的一部分工資存入銀行，他就從工資存款上吸取利息，似乎這與資本家從資本上獲得收入是同一性質的。資本主義底辯護人，社會法西主義的「理論家」，為着掩蓋資本主義剝削底本質和蒙蔽勞動儲蓄成為剝削勞動的資本來源之祕密，他們就竭力散佈「勞動者與資本家享受同等權利」、「勞動者靠着儲蓄也可以成為資本家」等等幻想。社會法西主義的「理論家」提倡所謂「資本民主」論：說資本主義底發展，使每一個人（勞動者也在內）都有可能成為靠儲蓄存款上的利息為生的資本家！創造種理論的用意是很明白的：他們企圖緩和勞動者對資本家的反抗，麻醉勞動者底意識，使勞動者乖乖地勤苦作工，將來總有「突變」為資本家的一天！

以上所述，都是關於銀行底受入業務；但是，銀行一方面收集社會的貨幣資財，另一方面必須把所收集的資本，放貸給別人去生利才行。凡是屬於為生利而貸欵給別人去利用的一切活動，就稱為銀行底貸出業務(Active Oporation)。

銀行底貸出業務

銀行如何支配牠底一切貨幣資金呢？

銀行當然不能隨便放欵給別人，放欵必須有可靠的擔保。銀行底貸出業務所根據的實在擔保是什麼呢？要回答這個問題，只要視察了貸出業務底各種形式，就很不難。

貸出業務底主要形式之一，就是期票兌現 (Discount of the Bill)。某甲資本家收受了一張某乙所開

發的期票;票價爲一萬元,時期爲六月十五。自然這張期票是有商品或其他資產做擔保的,所以是絕對可靠的期票。但是某甲因爲種種原因急需現款,於是就拿這張期票向銀行去兌現;可是現在還祇五月十五,離到期還有一個月,因此銀行所支付給某甲的,顯然不是票面註明的一萬元,而要比一萬元少些。因爲在銀行方面說,這種兌現行爲,無異於貸出以一月爲期的一萬元借款給某甲,所以牠就得從一萬元中扣去應得的利息;假如平均年利是6%。那末銀行所能扣去的一個月的兌現利息是:$\frac{10000元}{12月} \cdot \frac{6}{100} = 50元$;就是說銀行實際上只支給他九千九百五十元,而不是一萬元。這五十元的兌現利息(即貼現。)通常亦稱爲期票兌現回扣。銀行於到期之日,就持原票向期票開發人(即某乙)取回一萬元。

在這個場合,銀行貸出業務底實在擔保是期票。可是萬一某乙到期而付不出款的話,那末不僅某乙要負法律上的責任,即某甲亦當負責。

貸出業務底另一種形式,就是抵押借款,亦稱典押業務。這種業務是這樣:當銀行放債給別人的時候牠就向借款人索取某種貴重品做抵押,沒有抵押品就不放債。這種抵押品除貴重的眞珠寶貝之外(這還是比較過去的現象,)現時最流行的抵押品就是各種各樣有價證券,如股票、公債票、道契以及期票等等。不過在以期票做抵押品的場合,情形與期票兌現完全不同;這裏借款人僅僅把期票做抵押品,當借款償還銀行的時候,銀行仍將那張做抵押品的期票交還借款人。

除此以外,商品、企業、建築物等等都可以作爲向銀行借款的抵押品的。銀行貸出業務底基本形式,大致就如上述。

信用利潤

很明顯的，銀行底受入欵項與貸出欵項底利率是不會相等的；因爲不然的話，銀行變成一個白盡義務的慈善機關了。銀行一方面藉存欵底方式收集社會現欵，給存戶以某種利息；另一方面根據抵押貸欵給別人，從借欵人方面牠也收到某種利息，這兩種利息之間一定是有數額上的差別的：貸出業務上所收入的利息必須大於受入業務上所支給存欵人的利息。這兩種利息底差額，就是銀行底進益，或稱銀行底信用利潤 (Credit Profit)。信用利潤對銀行固有資本的比率，就稱爲信用利潤率 (Rate of Credit Profit)。信用利潤率一般地說，往往與社會平均利潤率差不多的；因爲不然的話，銀行資本家不如把資本投到工商業中較爲合算了。

五　信用貨幣、紙幣與通貨膨脹

信用貨幣底發生

在第一編第五章中討論支付工具的時候，我們曾經舉過例子如下：某甲以信貸方式向某乙購入商品一千元，言明三個月爲期，以某種資產做擔保，允到期如數歸還。這時甲就得寫一張筆據或票據給乙，這樣的票據，在資本主義社會裏就叫做期票。某乙不一定把這張期票，藏在自己銀箱裏；也許他也向第三人某丙以信貸購入了一千元商品，他就在甲所給他的期票上簽字蓋章，表明將此期票讓渡給丙。其次，丙也可以像乙一樣的幹法，這樣可以不斷地轉輾讓渡於許多人。

這裏我們看到什麼現象？我們看到私人期票是發生於商業信用，因而亦即發生於由貨幣之爲流通工具變爲支付工具的那個轉變。這種私人期票是支付工具，可是同時牠也在執行流通工具的職能了。這種發生於

商業信用而執行流通工具之職能的期票，就是**信用貨幣**（Credit Money）底**基本形式**之一，牠可以代替滿價貨幣而流通。

在前一節中巳經講過，在資本主義社會裏，期票兌現是銀行底貸出業務底形式之一；隨着資本主義底發展，期票這一種信用貨幣底作用，一天一天地重大起來很明顯的，期票制度對於商品流通、資本循環過程和再生產過程，都有很大的意義。

除了私人的商業期票以外，還有一種最通行的信用貨幣，這就是**銀行券**或**鈔票**。這是由銀行來發行的一種社會底信用貨幣。通常假定銀行有一千萬元的現金準備，牠就有權發行（自然須得政府批准）一二千萬元的鈔票，像現金一樣地在市場上流通着；因爲銀行裏除現金以外，還保藏着很多的有價證券和抵押品，發行銀行券的數額，往往可以超過銀行底現金準備。不過國家對於發行鈔票的銀行，還是有法律予以限制的。

這樣，隨着資本主義底發展，根據私人商業信用的信用貨幣——票據或借票一躍而發展到社會公認的銀行的信用貨幣——銀行券了。

銀行券與紙幣之區別

關於紙幣底由來與實質，在第一編第五章中巳經講清楚了；現在我們只把牠與銀行券來比較一下。一般人甚至於一部分以經濟學者自命的人，每每以爲紙幣就是銀行券，銀行券就是紙幣，因爲二者都不是眞實貨幣底替身，自身都是紙做的。這種當然是庸俗不堪的、膚淺的觀點。他們夢想不到**銀行券與紙幣有重大的區別**。

牠們底區別在什麼地方呢？

兩者間的基本區別，是決定於兩者發行底目的和方法。

銀行鈔票是由銀行（國家銀行或私人銀行）發行出來，作爲一種有期的借貸；銀行發行鈔票，除必須有一定的現金準備外，尚須有商品（抵押貨產亦在內）期票及其他有價證券（股票、債券等）做擔保的。其次，持銀行劵的人，隨時向銀行去兌換現金，銀行就有立即照兌的義務。而且，銀行券底發行，既是一種有期的借貸，所以期一到，這批鈔票就都回到銀行裏去了。

紙幣底情形就完全不同。紙幣乃政府所發行，用來塡補國庫，擴充國家之費用的。紙幣一經發出，便永遠留在流通界中，牠沒有回還於發行人的必要。其次，銀行鈔票有現金、商品、資產期票和有價證券等等做「後盾」而且依據法律，必須有這樣的「後盾」；因此我們隨時可以拿牠去向發行人——銀行——兌換現金；而紙幣則毫無那樣的「後盾」，毫無那樣的擔保品；因此紙幣是不可以向發行人——國家——兌換現金的。

紙幣底購買力與通貨膨脹

在貨幣章中我們已經講過了紙幣底來由，在那裏曾經指出紙幣可以當作滿價的眞實貨幣使用的，貨幣底購買力可以等於金幣底購買力的，只是在紙幣數量不超過商品流通所必需的那個數額的時候，我們也曾經指出過，在一定的時期內，某一國家底商品流通所必需的貨幣量，是有一定的（關於必需貨幣量底計算方法和公式，詳見第一編第五章第三與五節。）

每個資本主義國家底市場上，往往除金幣外，還流通着一種紙幣。這是因爲金幣底數量不够滿足流通所要求的必需數量的緣故。假定某國有金幣和紙幣各一萬萬圓。如果流通所必需的貨幣量，適爲二萬萬元，那末紙幣底購買力顯然是與金幣相等。

假定流通所要求的必需貨幣量不變動，而國家所發行的紙幣忽然增加了一萬萬，那末流通界中就有三萬萬元貨幣比必需量多了一萬萬。這時，這過剩的貨幣，可以把牠從流通工具轉變爲寶藏工具。把哪種貨幣轉變爲寶藏工具呢？我們已經知道，做寶藏工具的，只有眞實的金幣。總沒有這樣的傻瓜，會把紙當作財寶藏到金庫裏去的；因爲只有滿價金幣纔能代表眞實的價值，紙幣沒有價值（已詳第一編第五章）不能當作財寶來儲藏。於是一萬萬元金幣就漸漸地「隱居」到金庫或地窖中去，或者永遠脫離流通界，轉製成各種金器銀器了。這時流通界中的貨幣全被紙幣所代替了；可是因爲牠只有二萬萬元，此數適爲流通所要求的貨幣量相等，因此紙幣一元，仍可當爲金幣一元之用，就是說，牠可以買到實足值一元的商品。

假定國家再繼續發紙幣，總數達到三萬萬元，而流通所需要的貨幣量仍爲二萬萬的話，那就發生了紙幣過剩一萬萬元；可是誰也不顧把紙幣當作財寶藏納起來，所以流通界中永遠有三萬萬元紙幣。這時每一元紙幣就祇值金元底三分之二；紙幣三元只能買到價值二元的商品了。換句話說，紙幣底購買力就失去三分之一了。

所謂**通貨膨脹**（Inflation）的現象，這時就發生了。通貨膨脹，就是紙幣底發行額超過了流通所要求的貨幣數量，也就是市場上紙幣過剩的現象。所以亦可稱爲**紙幣充斥**。

通貨膨脹之由來及其對於國民經濟之影響

通貨膨脹之發生，往往發生於國家底災禍時代；戰爭、恐慌等等。最明顯的例子，就是歐戰和歐戰以後的幾年中歐洲各國的情形。當時如德、法、俄、英等等國家，爲着爭取「祖國光榮」軍費擴大到聞所未聞的地步，這種軍費底來源，就大半都靠濫發紙幣的方法來獲得的。無限制的發行紙幣

的結果，使紙幣底價格（購買力）大跌特跌，結果，紙幣一元只值百分之一、千分之一的金幣價值了；這時國家底金融就達於混亂到不可收拾的地步。

其次在經濟恐慌底時代，也有發生通貨膨脹的可能。最明顯的例子，就是我們眼前所看到的美國情形（日本亦然。）美國目前的經濟恐慌，是歷史上從來不會見過的。美國資本主義的「專家們」看到美國目前的不景氣，最主要底表現就是生產過剩。因生產過剩，物價就低落。而生產過剩，是由於勞動民衆底購買力衰退；同時民衆購買力反過來又因生產過剩而益形降低（因失業軍擴大，工資低落，小資產者破產等。）很明顯的，這種空前的災禍，是資本主義的個人佔有性與生產社會性之間的矛盾底充分表現，要想在資本主義生產制框子內，消滅這種災禍是徒勞無功的。可是資本主義社會底統治者，總相信還大有挽救的可能。於是復興計劃、統制經濟等等的聲浪，頓時高入雲霄了。

美國目前採取通貨膨脹的政策（這種政策，特別是農業資本家和一般生產日用必需品的生產部門底資產階級所急迫要求的，）爲的是想藉此提高物價，增加人民底購買力。因爲資本主義的「專家們」看到不景氣底基本原因，是購買力衰退和物價低落；採取通貨膨脹，就可以增加工資和提高物價了。那裏曉得，通貨膨脹一實行，紙幣價格底降跌比工資增加底速度必然是快得多；因此勞動民衆底實際工資，不但沒有提高，而且反更降低了。這也就是說，物價底高漲（特別是勞動大衆底生活必需品）超過了工資底增加，結果反而更壞；民衆購買力更形低落，生產更形過剩，物價仍然跌降……。

通貨膨脹對於國民經濟的影響如何呢？

通貨膨脹底必然結果是商品價格底提高。但是商品價格和紙幣購買力如何變化，事前是沒有人知道的，而且事實上也沒有預先知道的可能。因爲，商品價格高漲底速度，是由膨脹底程度即紙幣跌價速度來決定的；而紙幣跌價與紙幣發行，在速度上也常常不一致的。再則，就商品底價格而論，因爲不同的商品在供求關係上互不相同，所以牠們價格底升降，也是異常參差不齊。(註)

總而言之，因爲決定流通所必需的貨幣量的那些因素太複雜，因爲過多的紙幣發行影響於紙幣購買力的那種種作用太複雜，所以紙幣底購買力如何變動，商品價格如何變動，事前都無從知道的。而且，通貨膨脹對於各商品價格的影響，亦殊不平衡。

正因爲沒有預先知道商品價格和紙幣購買力的可能，資本主義的整個信用體系，就必然要遭破壞。

正因爲誰也今日不知明日事，因爲商品價格之暴漲和不平衡的變動，貨幣價格大跌特跌，於是投機活動就大盛特盛。這時價格在一小時間都可以發生變動，經濟界的前途茫茫，誰也不敢冒險，甯可把商品價格，故意定得高一點，以免紙幣繼續跌價的損失。商業信用完全停頓，貨幣放款也完全失去意義；於是整個國民經濟就陷於混亂不救的局面。

通貨膨脹對於社會各階級的影響是不同的。受苦痛最大的當然是佔一國人口絕對大多數的勞動民衆。因爲在通貨膨脹時，名義工資雖然增加，可是牠終是落在生活日用品價格高漲之後。這樣工人和一般城市僱

(註)本書限於篇幅，不能詳論通貨膨脹，讀者如欲知詳情，可參閱拙著新貨幣學大綱第七章。

員底實際工資就大跌特跌，勞動大衆底生活就日趨惡化，而大批小儲戶底勞動儲金，都差不多化爲烏有了！

社會底資產集團却有種種辦法，可以避免通貨膨脹所招致的禍患。在膨脹時期，我們上面已經講過，資產者集團往往故意過分的提高價格以補償幣價繼續跌落所引起的損失；他們一見形勢不佳，早已設法將自己的貨幣資本換成金子、貴重物品和外國通幣等等，此外，他們還可以用向外國推銷商品的方法，以避免國內的禍患。

通貨膨脹破壞資本主義之整個機體

但是這並不是說通貨膨脹對於資本主義沒有什麼惡的影響；恰恰相反，膨脹足以破壞整個資本主義的機體組織，這是最明顯的事實。上面已經指明，在通貨膨脹底局面之下，信用買賣完全停頓，整個的信用制度亦全被破壞，金融機關完全停止作用；同時，實業界大批破產，生產停頓，商品流通遲鈍，勞動民衆生活絕對惡化，種種禍患，接踵而至。所有這一切事實，都是通貨膨脹破壞資本主義整個機體的鐵證。

在資本主義總危機基礎上發展着的目前的經濟恐慌之下，在世界各資本主義列强宣告放棄金本位、貨幣戰爭空前劇烈的現時代，正因經濟恐慌和金融混亂底普及於整個資本主義世界，而不是某國底個別現象，又因金融資本已將世界打成一片，所以通貨膨脹（那怕是一國的通貨膨脹）對於資本主義經濟機體之破壞作用，就更嚴重了。

通貨膨脹底救濟法

怎樣才能恢復貨幣流通底常態呢？

要恢復常態、鞏固幣制，基本的條件自然是要國家確立收入相適合的正常預算，要國家底主

要收入，不依靠發行紙幣，而依靠各種賦稅、捐稅、公債、國有企業之收入等等，幣制之鞏固，祇有在國家經濟狀况改善的條件之下，才有可能；同時，鞏固的幣制，反過來也能促進國家經濟狀况益趨完善。

消滅通貨膨脹的方法，有下列三種：

第一，作廢法（Nullification）：就是，國家將流通界中全部紙幣立時宣布作廢，按照流通所需的數量，重新發行穩固的紙幣，或信用貨幣或眞實金幣。

第二，貶價法（Devaluation）：根據此法，已經在流通界中的紙幣不宜佈作廢，但國家亦不再繼續增發紙幣；這樣，流通中的紙幣價格雖低，但是牠不會再繼續跌價；因之紙幣所代表的價値與金幣價値之間，就成立了固定的比例關係。

第三，收縮法（Deflation）：這就是消滅膨脹的方法。國家不但不再繼續增發，而且大大地減少流通中的紙幣數量，使牠與流通所需的貨幣量相符合。減少的方法，就是國家於收入各項用紙幣繳納的賦稅及其他進欵後，從此就毀滅這批紙幣，不再發放到流通界中去。這樣，留剩在流通中的那批紙幣，因為不超過流通所需的數量，所以能够代表與金幣相等的價値了。

第七編　地租論

第一章　資本主義地租之概念類別與作用

一　地租之本質與由來

前面已經指明，勞動者在生產過程中所創造的剩餘價值，不是某一集團的資本家所獨佔的；任何資本家所實得的剩餘價值，往往不等於他自己的工人所創造的全部剩餘價值。社會全部剩餘價值生產出來之後，就必然發生各個資本家集團之間的剩餘價值底復配（重復分配）過程。

由於各個部門企業資本有機構成底懸殊，於是在商品實現的時候，就發生某些資本家失去一部份剩餘價值、另外一些資本家多得一部份剩餘價值的現象。由於商業資本與工業資本分離、貨幣資本可脫離工業資本而獨立的結果，工業生產過程中所生產的剩餘價值、就劃分爲企業利潤、商業利潤和借貸利息三部分了。這都是平•均•利•潤•率•法•則所造成的局面；在資本主義社會裏，一定分量的資本必然能產生一定分量的利潤。以上所述，是關於工業家、商人和放款家三種資本家集團中間剩餘價值底分配情形。

爲剩餘價值之一部分的地租

可是在資本主義社會裏，除了上述三大集團的資本家靠剩餘價值生活以外，還有一個社會集團，也參加着剩餘價值底分配；就是說牠也從社會全部剩餘價值中佔取牠應得的一份。這個社會集團，就是土地所有者（Land-owner）。土地所有者所佔取的那部份剩餘價值，就叫做地租（Ground Rent, Grund-rente）。地租底泉源也就在這裏。

地租之由來

地租既和利潤、利息一樣，同是剩餘價值底一部分，那末牠就也應當是一定分量的資本底產物。但是土地是自然給與人類的，正像空氣和陽光一樣，牠本身沒有價值（假使把土地灌溉、施肥等等的勞動，暫時擱開不談的話，）因之就不能成爲資本（因一切資本都代表一定量的價值的。）可是土地所有者事實上却因土地底佔有而坐收地租——勞動者所創造的剩餘價值底一部分。這是什麼緣故呢？換句話說，地租究竟怎樣發生的呢？

原來土地（指不加過任何勞動的荒地）雖和空氣、陽光一樣，同爲自然之賜予品，牠本身沒有價值；可是牠和空氣、陽光有別：空氣、陽光是取之無盡，到處存在的，而地球上的土地面積却是有限制的。在資本主義生產制還未誕生以前，凡是私產制所在的地方，土地往往是私人佔有的。最明顯的，就是資本主義以前的封建時代，土地幾乎是唯一的生產手段，地主就是土地底壟斷者。因此到了資本主義時代，資本家要經營農業，就必須向土地所有者請求土地使用權，資本家不能隨便佔領別人壟斷着的土地。

地主就利用他底壟斷權，向使用其土地以經營農業的資本家徵取一定的租地費或地租。在我們底研究過程中，我們所講的地租，是把地主在其土地中所投下的資本底利息，擱置一旁的；因此，所謂地租就是土地壟

斷權底產物。

地租是變態的額外利潤

資本家於借到土地之後，就投資到土地中去：灌漑、施肥、植樹、建造必要的建築物、購買種子。置備耕種機及其他各種農具，僱用勞動者等等。但是要問資本家在怎樣的條件之下，才肯投資到出租錢借來的土地中去呢？

平均利潤率底法則已經告訴我們，在資本主義社會裏，資本家投資於任何產業部門，都必須保障他獲得平均利潤；所以借地投資的農業家每年所得的利潤除繳付地租外，至少必須等於平均利潤（社會一般的利潤）時，他才肯投資於土地；不然的話，土地投資就減少，市場上農產品底供給也減少，因之農產品價格提高，而投資於土地的資本家，不久就能達到平均利潤底目的。

這樣看來，農業生產中所產生的全部利潤，必然是高於平均利潤；假如農業生產與別種生產部門間的剩餘價值底「平灘」（由於資本構成之不同）或復配這一點，擱置不理的話，那末農業中的全部剩餘價值（或全部利潤）至少應當等於平均利潤加地租。換句話說，地租是平均利潤以上的那部分額外利潤，牠是額外利潤之變態的表現。這就是地租底本質。

土地經濟中額外利潤之產生是由於二個條件促成的，即（一）農業資本構成低於社會資本平均構成，和（二）土地底私人壟斷權。

最後，讀者必須留意，我們這裏所討論的地租，是資本主義經濟中的地租；就是說土地底使用者是農業資本家，他借了別人的土地，僱用農業工人來經營生產。因此，在我們面前，就存在着一個對於土地所有者、資本家

和工錢勞動者自然現實社會中也有資本家兼土地所有者的場合；但是在這樣的場合之下，經營農業的資本家，就以二種資格來取得收入：他以土地所有者底資格，收得地租；又以農業資本家底資格，取得平均利潤。這種情形，同那用自己的貨幣資本經營工業的資本家，把全部利潤劃分爲借貸利息和企業利潤的情形，是一樣的。因此，只要土地底私有壟斷權存在的話，我們可以把借用土地經營農業的場合，當作一般的情形看；這樣的假說，是完全合理的。

此外，我們所講的地租，主要的固然是狹義的土地佔有上來的收入，可是除土地以外，凡屬自然所賜予而爲人所壟斷的東西，如礦山、江河、森林等等，都應當包含在「土地」這一概念之中；所以我們所研究的地租，是把礦山等等底租借費也包括在內的。

二　差額地租

差額地租底一般概念

當我們討論額外利潤時，我們已經說明，額外利潤底產生是由於個別企業中的技術超過社會平均技術水平以上的結果；牠是生產成本較低的商品底個別價值與由平均生產成本來決定的生產價格之間的差額。換句話說，在工業的生產部門中，因個別企業底勞動生產率底不同（就其與社會平均生產率之比較而言），可以產生額外利潤。

在土地經濟中也可以因各塊土地上投資的勞動生產率底不同，而產生分量不同的地租。我們已經知道，地租是平均利潤以上的額外利潤或差額利潤 (Surplus Profit or Differential Profit) 底變態；而這種取

地租形態的差額利潤本身，在農業生產中是互不相等的，這就是因爲各塊土地上投資的生產率互有不同的緣故。

土地上的勞動生產率何以會有差異呢？

這是因爲土地有肥瘠之別，土地距離城市有遠近之別，同一土地上因投資次數多寡而發生收穫量底增或減等等；於是勞動生產率就各有不同，而取地租形態的差額利潤，也隨各地土地生產率底大小而有高低之分了。這種由於各塊土地生產率底差異或同一土地上數次投資之生產率底差異而產生的分量不同的地租，在經濟學中就稱爲差額地租（Differential Rent, Differentialrente）。

不過這裏必須鄭重指出，我們上面雖把工業中額外利潤底形成引出來作爲說明差額地租形成底類比（Analogy）可是差額地租在其形成過程中、在其發展趨向上，都與工業額外利潤不相同的；這是因爲土地上的勞動生產率，性質上與工業中的勞動生產率不同，而土地又是自然界的、有限制的、同時却又被人壟斷着的東西。關其差額地租與額外利潤底各種差別，我們在以後的分析中就會看出來。

差額地租底第一種形態，可以分爲二種場合：一種是因土地肥瘠不同而產生的差額地租；另一種是因土地距離城市遠近而產生的差額地租。先說第一種場合吧。

差額地租底第一形態(甲)。

土壤質地底不同，是誰都知道的。在肥沃滋潤的土地上投資，自然比在充滿黃沙石子的土地上投資，生產率要大些：用同量的資本和勞動力，同樣的機器和農具，肥沃的土地上的產額一定要比沙土上的產額豐厚得多，而因產額底多寡，地租也有高下之分。

假定有三種肥瘠不同的土地，其中所投的資本各為六百元，其他條件（如技術的條件、勞動者底熟練程度、氣候條件等）也都一樣，只是因為肥瘠不同三塊土地底產額就也不同：假定第一種土地生產了一百一十石穀，第二種生產一百石，第三種生產九十石。再假定社會的平均利潤率是20%，那末每一種土地所生產的每一石穀底**個別生產價格**是多少呢？

農產品之社會生產價格

生產價格就是生產成本（即生產中所消費的資本價值）與平均利潤之和，這是我們已經知道的。同時三種土地底生產率，我們上面也已經確定了的。那末，每種土地所出產的每石穀子底個別生產價格，就只要用每種土地所出產的石數來除牠底總生產價格就行。茲特立表如下：

	全部收穫之生產成本（資本）	平均利潤	總生產價格	生產額	每石之個別生產價格
第一種土地	六〇〇元	一二〇元	七二〇元	一一〇石	六・五五元
第二種土地	六〇〇元	一二〇元	七二〇元	一〇〇石	七・二〇元
第三種土地	六〇〇元	一二〇元	七二〇元	九〇石	八・〇〇元
總計	一、八〇〇元	三六〇元	二一六〇元	三〇〇石	

這樣，由於土地肥瘠底不同，同分量資本產生了不同的收穫，於是各種土地所生產的每石穀物底個別生產價格，就有高下之分：最肥沃的第一種土地所出產的每石穀物之個別生產價格是六元五角五分；第二種土地底每石個別生產價格是七元二角；最劣等的土地底每石生產價格是八元。

在研究工業生產品之生產價格時，我們說商品底社會生產價格，就是社會平均的生產成本加平均利潤。

換句話說，社會平均的生產價格是由平均的生產成本來決定的。農產品底社會生產價格，是不是也由平均的生產成本來決定的呢？換句話說，農產品底社會生產價格，是否像工業品一樣，也就是平均的生產價格呢？

假定是的，那末依據上面的例子，平均的生產價格應該是用全部總生產額來除全部總生產價格，即：2160÷300=7.20；就是說穀子每石底生產價格是七元六角。這個平均價格恰巧與第二種土地底個別價格相等。在這個場合，經營第一種土地的農業家，每石穀子出賣時，可以獲得六角五分的差額利潤，總生產額一百一十石，就有七十二元的差額利潤，但是在資本主義社會裏，由於競爭底作用，資本家所實得的祇有平均利潤；同時農業家借地經營生產，他必須從所實現的利潤中劃出一部分作為地租，交與土地所有者。我們上面說過，地租正是這種超過平均利潤以上的差額利潤；因此，第一種土地底地租是七十二元。

第二種土地上每石穀子底個別生產價格，適與社會平均生產價格相等；因此，資本家自己的平均利潤總算有了保障。經營第三種土地的資本家底境況就很壞了。他在每石穀子出賣時要損失八角，他不但沒有額外利潤，而且連平均利潤都保不住。他祇獲得平均利潤以下的利潤。

在這種情形之下，如果照我們上面分解過的工業資本底運動法則來說，那末資本家只要把自己的資本，從第三種土地中抽調出來，投到平均利潤有保障的第一種土地中去，或根本脫離農業而將資本移注到工業部門去就行。在土地經濟中能不能這樣幹呢？

首先要指出，肥沃的土地是受着自然的限制的，在工業部門中，資本家一見到某部門企業利潤厚，就可以馬上投資創辦一個同樣的企業；在農業生產中，資本家卻不能因投資於某種肥沃土地的利厚而馬上創辦一

塊肥土起來！這是因爲自然界肥沃的土地是有限制的，人類不能隨心所欲地創造土地。可是同時社會對於農產品（在我們的例子中是穀子）的需求，也是有一定的；牠決不能少於這一定的最少限度。那末，假如因爲平均利潤沒有保障而放棄第三種土地上的投資，這樣市場上農產品底供給就頓時大減，需求就超過了供給，市場價格也就飛漲起來了。價格漲到怎樣的程度爲止呢？價格一定要增漲到使最劣等的（即例子中的第三種）耕種土地（註）上的投資也能保障平均利潤時爲止。如果這時還是求過於供的話，那末比第三種更劣的土地，也得開墾起來；反之，如果這時供求已互相適應的話，那就沒有再開墾第四種土地的必要和可能了。

要使投資於第三種土地的資本家也獲得平均利潤，那末每石穀子底社會生產價格，就非八元不可，由此看來，因爲肥沃的土地受着自然的限制，僅僅經營肥沃的土地，穀品供給就不够需求；於是劣等的土地亦非耕種不可；但要耕種劣等土地，必須保障農業家底平均利潤，就是說穀品底市價必須要等於最劣等土地上的個別生產價格。因此，農產品底社會生產價格，就不像工業品那樣，由平均的生產成本來決定，而是由最劣等的耕種土地上的個別生產成本來決定的。換句話說，農產品底社會生產價格，就是最劣等土地上所出產的農產品底個別生產價格。

差額地租第一形態（甲）底產生

地租是額外利潤之變態的表現，這是已經確定了的。那末根據上面所舉的例子，三種土地上所產生的額外利潤是多少呢？請看下表：

（註）這裏所謂最劣等的土地，祇指耕種的土地而言，未開墾的土地，是不在內的。

	生產額	每石售價	全部售價	總生產價格	額外利潤（卽差額地租）
第一種土地	一一〇石	八元	八八〇元	七二〇元	一六〇元
第二種土地	一〇〇石	八元	八〇〇元	七二〇元	八〇元
第三種土地	九〇石	八元	七二〇元	七二〇元	——

可是我們知道，這裏的額外利潤，是取地租底形態被土地所有者佔有去的。其次，這裏的額外利潤，實際上就是第一、二種土地收穫底全部售價超過第三種土地收穫之售價的差額。這種差額，就是第一、二種土地底差額地租或級差地租（因土地生產率等級不同而產生互相差異的地租，故亦名級差地租）在上例的例子中，第一種土地底差額地租是一百六十元；第二種土地底差額地租是八十元；第三種根本沒有差額地租。

差額地租第一形態（乙）

差額地租第一種形態底另一種場合，就是因土地距離城市（市場）遠近而產生的差額地租。很明顯的，土地跟離市場愈遠，運輸上的消費就愈大；不但已生產的農產品要運輸，卽機器、農具、種子、肥料等等農業所必需的生產手段，也莫不要運輸。而運輸費底大小，對於農業生產比對於工業生產的意義重大些；因爲運輸費在農產品價值中所佔的成分，一般地講，要比在工業品價值中所佔的大得多。

因此，土地距離城市愈遠，牠底生產品價值中所包含的運輸費愈大，因之牠底個別的生產成本也愈大；反之，距離城市愈近，則生產成本亦愈小；自然，這裏是以土地肥沃程度相同爲前提的。在土地肥沃程度相同而與城市距離不同的場合，農產品底社會生產價格，就由距離城市最遠、因而生產成本最大的那種土地上的生產

品底個別生產價格來決定的。其理與前相同。

差額地租也就因土地位置遠近而發生高下：與城市距離愈近的，差額地租必然較大。因位置而發生互相懸殊的差額地租的事實，在現代都市中表現得最為明顯。上海附近地帶底地租，比內地高得多（同時地價也高）上海英租界一帶的地租之高，簡直可以驚倒人！

差額地租的第二形態

在這節書開始的時候，我們已經指出在同一塊土地上實行數次投資，各次投資的生產率是互不相同的。所謂差額地租第二種形態，就是同一土地上數次投資所產生的差額地租。

假定在某塊土地上，借地經營農業的資本家投了三次資本（假如一年一次）每次投資額均為八百元，第一次的生產額是二百四十石穀，第二次生產二百石，第三次生產一百六十石；再假定平均利潤率仍為20%，於是各次投資的生產額底每石個別生產價格，可從下表中看出來：

	生產額	總生產成本（即資本）	平均利潤	總生產價格	每石之個別生產價格
第一次投資	二四〇石	八〇〇	一六〇	九六〇	四·〇〇
第二次投資	二〇〇石	八〇〇	六〇	九六〇	四·八〇
第三次投資	一六〇石	八〇〇	一六〇	九六〇	六·〇〇

依據前面所確定的原則，農產品底社會生產價格，是由最劣等的土地上的生產成本來決定的；那末這裏我們可以說，社會生產價格是決定於生產率最小的那次投資的生產成本。也就是說第三次投資的個別生產價格，就成為社會一般的生產價格。差額地租底產生，情形也和前面一樣：

	生產額	每石售價	全部售價	總生產價格	差額地租
第一次投資	二四〇石	六元	一、四四〇元	九六〇元	四八〇元
第二次投資	二〇〇石	六元	一、二〇〇元	九六〇元	二四〇元
第三次投資	一六〇石	六元	九六〇元	九六〇元	—

從這個表上可以看出，第一次投資底結果，生產了四百八十元的差額地租，第二次投資產生了二百四十元，第三次投資結果沒有產生差額地租。

差額地租之泉源

以上已經說明了差額地租底形成過程；我們知道，差額地租，是因各種土地肥瘠與位置之不同和同一土地上數次投資而引起不同的勞動生產率所造成的結果。我們又知道，差額地租就是生產率較大的（即土地較肥、或位置較近於市場、或投資的生產性較大）土地上收穫底全部售價超過最劣等（即生產率最小的）土地上收穫底全部售價（即社會的生產價格）的那個餘額。換句話說，差額地租祇是生產率較大的土地上生產品底個別生產價格與由最劣等土地上生產成本所決定的社會生產價格之間的差額。

當我們討論剩餘價值的時候，我們曾經指出，在一個或少數個別的企業中勞動生產率增進的結果，即這個企業底個別生產率超於社會一般生產率之上的結果，那個企業就能產生額外剩餘價值；這種額外剩餘價值，也是相對剩餘價值底一種。這就是說，額外剩餘價值（或額外利潤）也是勞動底產物。我們很可以拿這一點事實來比擬差額地租；因爲差額地租也是較優良的土地底個別生產率超過社會生產率的結果。

不過這裏也有與工業中的額外利潤相異的地方。第一，在工業中，勞動生產率底增進，是由於技術底改良，在土地經濟中却是由於天賜的自然條件（肥沃及位置等。）第二，工業中的額外利潤是暫時的，當個別企業中超乎一般的技術水平普及成爲社會一般的技術程度的時候，額外利潤就消滅了；在農業中正因爲生產率底增進是由於自然條件所促成，所以只要自然地理條件不發生變化，差額地租，是永遠存在的。第三，在工業中普遍於大多數企業的勞動生產率，就代表社會生產率；在農業中則把最劣等或生產性最小的土地上的勞動生產率，當作農產品底社會生產率。

然而雖有上述各點區別，差額地租之爲勞動生產率增進或超過的結果，這一點却是與工業中的額外利潤底本質相同的。因此，我們應當指出，因爲在肥沃的土地上或位置優良的土地上工作的勞動者底勞動生產率，大於那決定農產物社會生產價格底勞動生產率；或因前後數次投資上勞動生產率底差異因這些情形而產生的超額剩餘價值，就是差額地租底泉源。

三　絕對地租

絕對地租底由來與概念

我們在前面幾節書中已經說過，土地所有者只是在借地的農業資本家支付地租給他的條件之下，才肯把土地借給農業家使用；反過來說，農業資本家只有當投資於土地的結果，不僅產生了平均利潤，而且還能保障那當作地租交付給土地所有者的超額利潤時，才能經營土地生產。如果資本家僅以自己的平均利潤爲滿足而置地租——平均利潤以上的超額利潤——於不顧的話，土地所有

者就立刻將土地使用權收回去，決不肯白白讓別人利用他底土地來掙利潤的。

現在我們回頭來再看一看關於差額地租底表式，我們就看到只有第一、二種土地有差額地租，第三種完全沒有地租。第三種土地上的收穫底出賣價格等於牠底生產價格，這就是說，第三種土地上投資的結果，只產生了平均利潤而沒有超乎平均利潤以上的額外利潤；因此，借地資本家就不能交付地租。這是不是可能呢？根據上一段書底解說，顯然是不可能的。原因很簡單：因爲土地是地主私有的，不交付地租，他就要收回土地。

收回土地的結果怎樣呢？

農產品底供給不能應付需求，於是牠底價格就高漲起來。高漲到什麼程度呢？一定要高漲到使第三種土地不僅產生平均利潤而且產生超於平均利潤以上的差額利潤時爲止，這是不言而喻的。所以在上面的例子中，第三種土地上的收穫底出賣價格，必須高於七百二十元才行。

很明顯的，其所以必須要高於七百二十元，其所以必須要達到平均利潤以上的差額利潤，是因爲土地所有者要向借地人勒索地租，是因爲土地是私人所壟斷的緣故。

由於土地壟斷的私有權而發生的任何土地（不論生產率大小如何）上的地租，就稱爲絕對地租(Absolute Rent, Absoluterente)。

這樣，土地私有權是形成絕對地租的唯一的原因。可是絕對地租底形成，還有一個必要的條件，這就是土地之自然的限制性。如果土地像工業品一樣可以隨便製造、隨便擴大的話，那末最劣等的土地底地主，就不能得到地租，因爲土地既可隨便擴大，又何必還要懇求地主呢？正因爲地球上的土地面積是有限制的，肥沃的和

位置優越的土地也是有限制的，所以當社會對於農產品需求達到非墾植劣等土地不可的時候，而這劣等土地又爲地主所私有，於是絕對地租就產生了。

但是，形成絕對地租的根本原因，只是土地的私有權，因爲給地主以徵取地租之可能的，就是這種私有權。土地底有限性，僅僅是形成絕對地租的條件罷了。

絕對地租底泉源

絕對地租底泉源在那裏呢？牠底本質是什麼呢？我們知道地租是額外利潤或額外剩餘價值之變態的表現；同時又知道，利潤或剩餘價值是勞動底產物。因此，我們曾經說過，一個生產部門中勞動力底價值（可變資本）在其與不變資本的比例上愈大，或可變資本在全部資本中所佔的成分愈大，則剩餘價值也愈多，因之利潤率（即剩餘價值對全部資本之比例：$\frac{m}{c+v}$＝利潤率）就愈高。在相反的情形之下，利潤率就愈低。可是由於平均利潤率底法則，即由於資本自由移注運動底作用，不管資本有機構成底高低如何，資本家在商品實現後所獲得的，總是平均利潤。這種平均利潤，就是有機構成低的部門中勞動者所創造的較多的剩餘價值，與有機構成高的部門中的較少的剩餘價值，互相平均的結果。

一般地說，土地經濟中的資本有機構成總比工業中的低得多，因爲農業技術較爲落後，原料價值低廉，而人工反比較得多。因此，農業部門個別的利潤率，必然比工業部門的高些，農業中因資本有機構成低而勞動者創造出超過平均利潤（即平均有機構成的部門所產生的剩餘價值）的剩餘價值，這種超過的剩餘價值，就是絕對地租底泉源。

爲什麼農業中的超額剩餘價值，不像工業中一樣地被人「平均」去呢？這還是因爲存在着土地私有權

的緣故。詳情已如上述，不再重述了。

我們知道工業品底生產價格，就是生產成本加平均利潤。從上述的分解中，我們知道，農產品底生產價格，是由最劣等土地上的生產成本來決定的：就是說，最劣等的土地上的生產成本加平均利潤，就是農產品底社會生產價格。在討論差額地租時，我們始終設想，這個生產價格，就是農產品底出賣價格。

絕對地租與農產品價格

這一個設想，在我們研究了絕對地租的問題之後，就感覺到**有缺點**了。因為現實的情形，並不是這樣。我們已經說明，在差額地租底例子中，要使第三種土地也有經營生產的可能，牠底穀物價格必須超過七百二十元，即必須超過牠底生產價格。因為資本家所使用的土地，是地主所有的，只有在經營第三種土地的資本家能夠交付地租（絕對地租）時，地主才肯借地給資本家使用。

這樣看來，有了土地私有權，就產生絕對地租，有了絕對地租，就使農產品底價格提高起來了。反過來說，如果沒有土地私有權，就沒有絕對地租；這時資本家要經營那第三種土地，只要平均利潤有保障，他就可以投資。換句話說，農產品價格就要便宜得多了。

現在我們可以把農產品底價格這樣規定下來：**農產品底價格，就是最劣等土地上的生產成本**（即生產上所消費的資本價值）**加平均利潤**再加絕對地租之總和。

土地沒有價值而有價格

土地不是勞動底產物而是天賜自然界底產物，所以牠和空氣、陽光、氣候溫度、海水等等一樣，是沒有價值的東西。可是牠雖無價值，卻有價格。我們不是常常聽到和看見人家買賣土地嗎？買賣土地是按照一定的貨幣額來成立的。這種貨幣額，就是土地底價格。土地之有價格這一點，是與空氣、陽光等等不同的地方。（註一）

很明顯的，土地之所以異於空氣陽光等等而有其價格，完全因爲土地被私人佔有的緣故。土地是自然賜予人類的重要生產手段之一，可是牠卻被個人佔有着、壟斷着。同時，社會底生存，又無時不需要土地，即無時不須求救於土地所有者。**土地底價格就因社會所必需的土地被私人壟斷的緣故而發生了。**（註二）

土地價格如何決定？

土地既無價值，那末牠底價格就不會是「價值之貨幣的表現」，像我們在價值論中所確定那樣。那末，**土地價格又怎樣決定呢？**

我們知道，土地具有與其他生產手段相同的一點性質，就是：從土地上面像從其他形式的資

（註一）固然空氣較好，光線較充足的房子和地皮，價錢就要貴些；這裏把這一點擱開不談；因爲這種「貴些」的價格，仍然是因土地或房子的私有權產生的。

（註二）土地有價格而無價值這一點，用下面一個事實也可以證明：任何的勞動生產品，上海的價格和內地的價格雖有上下，終不至有過大的差別，因爲價格總是在價值水平上下擺動，而不能遠離的；只有土地的價格，上海與內地比較，簡直可以相差幾百幾千倍。這可以證明土地價格，不根據於其價值，因爲牠根本沒有價值。

本上面一樣，可以使牠底所有人得到一定的收入。假使我有現款借給別人，到年底結算時，收入了利息千元，而社會的利率是10%那末要知道我所貸出的貨幣資本是多少，就只要用10%去除一千就行：$1,000 \div \frac{10}{100} = \frac{100 \times 100}{10} = 10,000$元。

土地之所以值錢（即有價格）正是因爲牠是獲得這種收入的手段。土地所有人所注意的，也正是這點收入，這與貸款資本家之注意利息，是一樣的。假定地主在他底土地上每年收入地租一千元；在地主想來，這與他把現款放給別人每年坐得一千元利息的情形是一樣的。因此，他就設想，如果他把這塊土地出賣的話，所得的地價，必須也要能够生一千元利息那麼多才行。因此，他就這樣計算這塊土地底價格：假定社會一般的年厘仍爲10%，那麼這塊土地底價格就是$\frac{1,000 \times 100}{10} = 10,000$元了。

由此看來，土地價格是由地租被除於平均利率來決定的。這意思就是說，把地租當作貨幣資本底利息來看；我們知道了利息和利率二個因素，就可以知道貨幣資本額；同樣的，知道了地租和利率，我們就可以知道地價。這樣，土地價格不是別的，祇是資本化了的地租而已。

地價如何變動？

我們知道，一切勞動生產品底價值，是隨着資本主義技術底發展，社會一般勞動生產率底增進而減底的。因此，在其他條件不變的情形之下，爲價值之表現的價格，也必然隨着社會生產率底增進而降底。

土地價格却絕對不然。資本主義愈發展、社會生產率愈高，地價就愈貴；隨便那一個國家，經濟愈發達的地

方，地價就愈高，反之就愈低。這是人人所共知的事實。這是要附帶地指出，這種事實底存在，也足以證明土地無價值，因而牠底價格，也就不是價值底表現。

根據上述地價底計算法，我們可以知道，地價底變動是決定於二個因素：地租和利率。同時，地價既等於利率除地租之結果，那末在利率不變的場合，地租與地價之大小成正比例；反之，在地租不變的場合，利率與地價之高低則成反比例。

土地價格隨着資本主義之發展而飛漲騰貴，就因爲：一方面社會經濟愈發達，社會對於土地的需求愈大，因而地租就愈高；另一方面，我們早已證明，資本主義愈發展，社會一般的利率就隨着利潤率下降的必然傾向益趨低落。有這二個原因，土地價格就不斷地高漲。因此，在大都市中，土地買賣的投機活動，就成爲異常普遍的現象了。在都市裏買一塊土地，經過三五年可以不費絲毫氣力而發大財；這都是土地私有權底作用啊。

五 地租對於經濟發展之作用與土地國有

地租之減少生產性的作用

明白了地租底本質，就可以知道，地租底存在，就是資本主義生產過程中所形成的剩餘價值底一部分，被地主佔有去的一回事。無論工業家、商業家或農業家，要經營企業，總得有一塊土地；而土地卻都爲特殊的地主階級所佔據。這一土地私有權底存在，使社會全部剩餘價值中的一部分，由企業家手上落到地主口袋中去了。這樣，資本階級所應得的利潤就減少，資本積累底可能和速度也縮小；換句話講，資本底生產性就減少了。這是一點。

其次，在企業家自購土地的場合，企業家除直接投於生產的資本（即有生產性的資本）以外，還得先花費一大筆資本用來購買地基。假如企業家共投資本三萬元，其中一萬元用於購買土地，二萬元購買機器原料勞動力等等。很明顯的，替資本家產生利潤的，只是後二萬元，只有這二萬元才與剩餘價值底生產有直接的關係；資本家底利潤絕對不是前一萬元投資底結果。這就是說，土地私有權底存在，使資本底力量分散開來：三萬元的資本有一萬元脫離了直接的生產過程，於是資本底生產性就減少了三分之一。

以上二點，是說明土地私有權和地租底存在，給與資本主義一般的經濟一個重擔，即足以減少或束縛資本生產性的一個重擔。

土地私有權阻礙農業生產力之作用

土地私有權和地租底存在，對於資本主義經濟的害處，還不止此。牠不僅一般地阻礙着資本主義經濟底發展，而且特別對於農業生產力底發展，起着很大的阻礙作用。這是什麼緣故呢？

在研究工業生產的時候，我們曾經指出，使工業技術進步的刺激，就是超額利潤或額外剩餘價值，即當個別企業中的技術水平高於社會平均水平的時候所發生的結果。為着爭取額外的利潤，資本家就力圖改進技術；其結果，整個資本主義底生產力就被提高了。

農業中的情形就不是這樣。在土地私有權存在的條件之下，農業中這樣的刺激作用是沒有或很有限的。

我們知道，農業家向地主借地使用是有期限的。地主很聰敏，他知道隨着經濟一般的發展土地會騰貴起來的，因而地租也可以提高起來；所以當借地給農業家的時候，他老早拿定主意，借地契約上必須規定期限，以便於期滿後續訂時增加地租。這一期限底規定，對於農業資本家的損益如何呢？假如像工業部門中一樣，資本

家爲爭取超額利潤而努力改進技術，提高生產率：應用最新發明的化學原理、土壤學原理，盡力改良土質，改良灌溉，四週植樹以調劑水分等等。千辛萬苦做了種種新式設施；可是剛剛設施好了不久，資本家正可以享受超額利潤的時候，土地底租期滿了！地主一見這塊土地上投資可以產生超過平均利潤以上的利潤，他於續訂租期時，就要增加地租。這樣，農業資本家千辛萬苦的結果，是替地主提高地租；除非這位農業家是地主底孝子賢孫，他才肯這樣去努力改進技術、提高生產力。

由此可知，土地私有權和地租底存在，便爲爭取額外利潤而改進技術的那種刺激作用，減到很小的限度、甚至於降到零的程度。因爲我們前面已經說明，地租本身就是額外利潤底變態，農業家提高技術生產力的結果，不是增加自己的利潤而是替地主增加地租；因此農業家對於技術生產力底提高，就抱消極態度。講到這裏，土地私有權之阻礙農業生產力底發展，難道還欠明白嗎？

自然，爭取額外利潤的刺激作用，在極小限度以內，是有發生之可能的。即在原租期未滿的期限以內，農業家可以藉改進技術而獲得額外利潤。但是，一般的租期往往很短促；即或租期訂得較長，但租契上規定的地租，也往往隨着租期延長而過分提高。總而言之，由於土地被地主私人所壟斷，農業生產力愈提高，地租就愈增漲；這樣，經營農業的資本家對於農業技術底改進就不發生興趣；結果農業生產力就遲遲不進。

地租之社會意義

前面已經說明了地租之由來與作用，說明了土地私有權對於資本主義經濟的影響，我們就不難明白地租對於資本主義社會各階級的影響了。

首先，地租底存在對於經營企業的資本家大家是不利的，因爲一則地租是資本家大家可得而

平分的一部分剩餘價值，由於土地私有權底存在，這部分剩餘價值就落到地主袋裏去了；資本階級就少得了一份剩餘價值。其次，上面也講過，資本家把一部分資本去購買了土地，就減少了直接參加利潤生產過程的資本，因之，資本家底利潤就也減少了。

但是地租和土地私有權底存在，對於勞動者大衆的害處更大。我們知道，由於絕對地租底存在，農產品底價格就提高了（見本章第三節末一段。）同時，在論土地價格那一節書中，又曾指明，隨着資本主義之發展，土地價格不斷地飛漲，因之地租也不斷地提高了。這又是農產品價格高漲的一個重要原因。農產品價格底飛漲，勞動階級就受着最大的打擊。固然農產品價格底高漲，就是勞動力再生產時所必需的生活資料價格底高漲，那末勞動力價值就也增高，工資也該同樣昂貴了。但是我們必須注意，在現實資本主義社會中，工資往往總在勞動力價值之下；而且，工資即因物價高漲而加增，可是牠總趕不上物價那麼漲得快。還有一層，農業資本家受了昂貴的地租底壓迫，他除把剩餘價值底一部分充作地租外，他還盡量地從工資上削減下來，去繳付地租。

所以，地租對於勞動者是更有害的。

土地國有之意義

明白了地租底形成及其對於資本主義發展的作用，明白了地租給與社會各階級的影響，土地國有化底意義，就不難知道了。所謂土地國有（Nationalization of Land）就是取消土地底私人佔有權，把土地變成非私人佔有的對象，所有土地，均歸國有。

土地國有對於差額地租有什麼影響？

我們知道差額地租底發生，有二個原因：第一是資本主義的生產關係，第二是因土地肥沃程度、位置等等

而產生的生產率底大小。土地國有化後，因土地底自然條件不同而發生的生產率底差異，當然是不會變化的，同時，僅僅土地國有化並不會破壞資本主義；相反的，土地國有化消除了土地私有權對於資本主義經濟發展的障礙，使資本主義的生產力能够從束縛中解放出來，自由地向前發展。

土地國有化既然不會消滅產生差額地租的二大原因，那末可知差額地租依然存在。所不同者，這時差額地租不被地主私人所佔有，而被國家徵收去充實國庫了。

土地國有對於絕對地租有什麼影響呢？

我們知道產生絕對地租的根本原因，就是土地私有制底存在。絕對地租底泉源，就是最劣等土地上的農產品價值超過其生產價格的部分。因為土地私有制阻止着資本自由向農業移注，地主就能保持這取絕對地租形態的超過額，而不使之流到社會利潤底「公共池塘」中去，被資本家所平均分配。土地國有化，就把阻攔這種超過額流入「公共池塘」中去的障壁——土地私有權——打破了；於是因農業中低度有機構成而形成的超額剩餘價值，就被歸併到社會的平均利潤中去了。這樣看來，絕對地租是隨土地國有化而消滅。

很明顯的，絕對地租一消滅，資本向農業自由移注就有可能，只要平均利潤有了保障，便可投資於土地從事墾殖。土地私有制一消滅，農業家對於改進技術的消極態度，就一變而為積極態度：因為這時個別農場上技術底改進生產率底提高，使資本家有取得額外利潤之可能。再則，由於絕對地租底消滅，農產品價格就低落，工資底一部分也不至於落到地主口袋裏去；勞動大衆底生活可以改善一些；而地主對於佃農之奴隸式的、前資本主義式的榨取形態，也就根本消滅了。

土地私有權底消滅，不僅大大地助長了農業中資本主義底發展，即對於一般的資本主義經濟，也有很大的促進作用。因爲國有化之後，土地就不能買賣；於是，工商企業家從前用於購買土地而與剩餘價值底生產沒有直接關係的那部分資本，現在就可省下來完全投入生產過程了。無疑的，同樣的三萬元，從前有三分之一用於購買土地，不參加剩餘價值底生產，現在則全一萬元都成爲有生產性的資本了。這樣，資本底生產性既增大，資本主義的發展過程，也就加速了。

第二章　前資本主義的地租與小農經濟

一　前資本主義地租之本質與形式

前一章中所討論的，都是關於資本主義土地關係之下的地租問題；但是我們知道，在現實世界中，幾乎沒有一個國家底農業，全部都是資本主義式的。換言之，在資本主義國家裏，除了資本主義式的農業以外，還存在着前資本主義的土地關係封建的土地關係和小農經濟。

封建土地關係之特質

要研究前資本主義的地租，我們就得把牠分爲封建土地關係下的地租和小農經濟中的地租二方面來研究。而要研究封建式農業中的地租，就得先把封建土地關係底特質，提出來考察一番。

首先我們看到，在封建的土地關係中，勞動者就是農奴，他的身體束縛在土地上的，他在法律上、人格上都沒有自由。農奴世襲地替同一地主耕作，農奴底勞動力並不是買賣對象。他從地主那裏領得土地和一切生產工具，幾天在地主土地上勞動，幾天在自己土地（地主分與他的）上勞動。很明顯的，這裏的情形與資本主義生產中的情形完全兩樣。資本主義生產制之下的必要勞動與剩餘勞動，是不能明白地劃分開來的；在農奴經濟中，則必要勞動與剩餘勞動二部分，是直接地明白地表現在我們面前；這兩種勞動，無論在時間上或空間上都分離着的。農奴在自己土地上的勞動，是維持自身生存所必要的勞動；在地主田莊上的勞動，就是純粹被地

主搾取去的剩餘勞動。

封建土地經濟中的地租

很明顯的，在地主土地上勞動底全部產物，就是地主底收入，牠相當於資本家從工人身上搾去的剩餘價值。但是這種收入，我們能不能把牠看作資本主義式的地租呢？初初一看，牠既是剩餘勞動底產物而又是地主底收入，那末我們就可以稱牠為地租。可是我們知道，資本主義下的地租，是剩餘價值對於平均利潤的超過額，因此牠只是剩餘價值底一部分。封建的農奴經濟中的地租，却是全部「剩餘價值。」這還是由於封建經濟與資本主義土地關係不同的緣故。我們在本編開始時已經指明，資本主義式的地租，是以三個階級底存在為前提的：地主、農業家和勞動者。農業資本家把勞動者所創造的剩餘價值底一部分，當作地租交給地主，餘下來的就是他自己的平均利潤。這樣，農業勞動者之上就有二個搾取階級。在農奴經濟中就不是這樣，農奴之上只有地主，共總只有二個階級，所以他底全部剩餘價值都被地主搾取去，因之全部剩餘價值就是地租。

前資本主義地租之形式

從地租底發展階段上觀察，地租有過三種形式，這三種形式都在前資本主義土地關係中發現過的，就是：勞役地租，物品地租，和貨幣地租。上面所講的幾天在地主田上、幾天在自己田上勞動的情形，所表現的地租形式，就是所謂勞役地租。因為這裏當作地租交給地主的，不是物品或貨幣，而是勞役。

所謂物品地租，就是每年到一定的時季，農奴納一定分量的農產品給地主的那種場合。這時，農奴底勞動，在空間和時間上已分離不開，地租採取一定分量的物品形態，而不採取在地主土地上直接勞動的形態了。可

是實際上物品地租僅僅是變態的勞役地租。不過物品地租反映着社會生產力底某種進步，表現着地主與農奴相互關係底某種變化；地主已無直接監督農奴勞動之必要，交換經濟業已開始發展，在物品地租制之下，農奴底獨立性增大了。

貨幣地租，是發生於貨幣經濟發達的時期；這時農奴不以一定量的物品、而以一定額的貨幣，當作地租交給地主。很明顯的，這種地租形式，反映着社會經濟發展到更高的一個階段；社會一般的生產關係也發生了多少變化：農奴同時是商品生產者或兼手工業者；他對於地主的獨立性和自由性，更增加了；貨幣經濟日益發達、商業資本漸臻繁榮；封建的土地關係就漸趨崩潰了。

這裏必須聲明，有人以為貨幣地租就是資本主義式的地租，勞役和物品二種地租，才是前資本主義地租；這樣的見解是很錯誤的。在封建的土地關係之下，農奴用貨幣繳付地租的事實，在歷史上並不稀有。反之，在資本主義的土地關係之下，富農（農村資產分子）用穀品繳付地租的場合，雖不普遍，却也常有。總之，要決定地租之是否封建的或資本主義的，不能完全根據地租之形態，同時必須根據地租所由產生的土地生產關係本身。

二 小農經濟中的地租問題

小農經濟之定義

在一切資本主義國家中，非常普遍的現象，就是前面所指出的第二種土地經濟——小農經濟。這也是一種前資本主義的經濟形式，我們可以稱牠為單純商品經濟。小農經濟或農民經濟，就

是用自己的勞動經營自己所領有的一小塊土地，藉出賣自己的勞動生產物以維持生活的小農單純商品經濟。

小農經濟與差額地租

對於這樣的小農經濟，我們前面所述關於資本主義地租的一些原則，能够適用到如何程度呢？

先說差額地租吧。什麼是差額地租？差額地租就是由於土質、位置等自然差異而產生不同的勞動生產率所造成的剩餘價值超過平均利潤的餘額。這個超過的餘額，是農業勞動者所創造、由資本家手上轉渡到地主口袋裏去的東西。

自然，在小農經濟底條件之下，農民所耕種的土地，也必然有因土質、位置之不同而發生勞動生產率底差異；因之，耕種土質，位置較優的土地的農民，就可以獲得超額的生產物。這種超額的生產物，在外表上看來，是與資本主義下的差額地租相當的。但是就其本質論，即是從差額地租所體現的生產關係與此種超額生產物所代表的生產關係的比較上說，就發見根本上的區別。我們已經說過，差額地租是資本家把從勞動者身上搾取來的剩餘價值底一部分交給地主作爲使用土地的代價的東西。小農經濟中因土質位置之差異而發生的超額生產物，却並不是這樣一種生產關係底產物；這部分超額生產物，是小農用他自己勞動生產出來的，因此牠本質上就不是剩餘價值；而且在這裏，土地所有者、土地使用者（經營者）和勞動者，都由農民一身兼任，他自己使用自己的土地，根本就用不着「租」。因此，假若把小農經濟當作純粹的單純商品經濟（即丟棄牠底資本主義的發展傾向）來觀察時，那末本質上與資本主義差額地租相同的東西，在小農經濟中是不存在的。

小農經濟有不有至少在外表上與絕對地租相當的東西呢？先要問，什麼是絕對地租？資本主義下的絕對地租，就是由於地主土地私有權底存在、資本家將因低度有機構成而發生的高於平均利潤以上的那部分剩餘價值交給地主當借地代價的東西。簡單地講，絕對地租就是在低度資本構成條件之下、勞動者所形成的價值對於生產價格的超過額。很明顯的，就本質上言，在小農經濟中，絕對地租也與差額地租一樣是不存在的。因為在這裏，根本不存在地主、資本家、和勞動者三個階級，而只有使用自己的生產工具和土地，靠出賣自己勞動生產品以過活的小商品生產者。但是至少在外表上有沒有與絕對地租相當的東西呢？在小農經濟的場合，勞動的農民能不能得到類似絕對地租的超額價值呢？

我們底回答是農民得不到這樣的超額價值的。

我們知道資本主義之下，絕對地租之所以發生，是由於地主土地私有權底存在；因為在最劣等的土地上雖不產生差額地租，但是當社會對於農產品的需求增大到非經營這劣等土地不可的時候，若不給地租與地主，他就不讓你使用這非使用不可的土地。他甯願讓土地去荒蕪着，却不肯白白借給農業家去使用；他要靜待市場上因農產品供給太缺乏而價格漲到使絕對地租有保障的程度。同時，如若要資本家從他底平均利潤中扣除一部分出來交付地租，他也是不幹的。

在小農經濟中，情形就完全不同。

要知道小生產者農民底生產公式是C——M——C而不是M——C——M；換句話說，他是為買而賣，是為滿足自己生活需求而生產，而不在於利潤或絕對地租底獲得。小農底生活，往往是很貧乏的，他只要一見

有避免飢餓的機會，就立即去幹，他決不能像富有的地主或資本家那樣，靜待農產品價格高漲到能够保障平均利潤和絕對地租的程度的時候，因爲挨着餓靜待肚子首先要起來反抗。所以，小生產者的農民，往往只要有了勉强能够保障他生活的條件，他就會去耕作；只要看去在一塊最劣等的土地上工作，大致能够維持他最低限度之生活時，他就去耕種那塊劣等土地。換句話說，這些小農只要他們所收穫的價值，除去補償其生產成本外，還有餘額足以維持其最低限度的生活時，是要耕種土地的。

很明顯的，小農所收入的，恐怕連外表上相當於平均利潤的東西，尙且達不到，還說得上什麽平均利潤以上的超額價值呢？因此，在小農經濟中相當於差額地租的東西，是有條件地存在着的；但是絕對地租這個範疇，即使在有條件的意義上，也是不適用於小農經濟的。

小農經濟之資本主義傾向及其與地租之關係。

以上我們對於小農經濟，都是從牠純粹的形態上去觀察的；我們曾暫時把小農經濟底資本主義性丟開不管，來研究牠底特質。但是，在現實世界中，單純商品經濟（即指小農經濟）一方面由於牠所特具的內在的發展法則，另一方面由於包圍着牠的資本主義底影響，牠就表現着向資本主義道路發展的傾向。這一傾向底本質，就是農村的階級分化 (Class differentiation)：少數農民變成富農，以至於中大農業資本家，廣大的農民羣衆則愈趨貧乏化，卒致與一切生產手段分離而轉變爲出賣勞動力的無產階級。

單純商品經濟的小農生產中這種資本主義的傾向，對於地租發生什麽影響沒有呢？在農村分化底影響之下，中農集團底分裂和崩潰過程是很快的。在富農經濟中，差額地租這個範疇是完全適用的。在中農經濟中，

因土質位置等自然差異而發生勞動生產率底高低，又因這一高低而產生超額價值；這種情形自然也是可能的。但是中農經濟中並沒有資本主義的生產關係，所以這個超額價值實在是中農底差額利潤而不是差額地租。

然而，這種利潤底實現，與生產手段底私有制和資本主義法則所統轄的市場，有密切的關係；因此，這種利潤是帶着資本主義的色彩的。

我們上面已經指出，農民一身兼三職：第一是土地底所有者，第二是使用土地的「資本家」，第三是靠自己勞動力生活的「工錢勞動者」。農民收入底性質，本質上雖非資本主義性的，可是在資本主義生產方法支配之下，農民底生產物價值，塗上了資本主義的色彩。農民所實現的價值，實際上可以分爲三部分：（一）以「地主」資格收得的「地租」；（二）以「資本家」資格所收得的「平均利潤」；和（三）以「僱用勞動者」底身分獲得的「工資」。所以我們說，把純粹資本主義的範疇，應用於小農經濟，在某種程度上是正確的。

第八編　財政資本與帝國主義論

第一章　財政資本

一　生產集中與壟斷資本之形成

當我們討論資本主義之積累法則時，我們已經研究過資本集積和集中的過程；不過那面所講的，是關於壟斷資本主義時代以前的資本積累底一般法則；現在我們却要來研究生產底集中、資本底集積和集中，怎樣形成壟斷資本主義的問題。

生產集中之必然性

在資本主義之下，生產集中底表現，就是資本底集中和集積。我們已經說過，資本底集積和集中，是資本家競爭底結果。在自由競爭底條件之下，資本家競爭的唯一武器，就是減低個別的生產成本，使個別的生產價格低於社會的。爲達到這點所採取的方法是：延長勞動日、提高勞動強度以及應用新式技術以提高勞動生產率。其結果是資本主義的生產力，飛快地發展起來；而生產力底發展，又表現於資本有機構成底提高和資本規模底擴大。在資本家底競爭過程中，自然，資本比較雄厚的，能够操勝；生產規模愈大的，資本積累愈速的，競爭底力

量就愈大。大企業每一次的勝利，使牠底生產規模更加擴大，牠底積累過程更形加速。因此，**資本家相互競爭底結果，必然是**生產日益集中，資本日益集合在少數規模異常巨大的企業中去了。

生產集中底各種方式

在資本主義社會裏，生產集中是採取資本集中和集積底形式表現出來的。我們知道，資本集積和集中底區別是在：集積是因積累（剩餘價值底資本化）而促成資本規模底擴大；資本集中卻是因許多中小資本底破產而促成資本集中在少數大資本家手裏的局面。造成這種局面的原動力，就是競爭。但是除競爭外，促成資本集中的，還有一種武器，這就是**信用制度**；信用制度特別促進了股份公司形式的資本集中。靠信用底幫助，經過股份公司底方式，資本集中底過程就飛快地加速，集中底規模也一日千里地擴大起來。

生產規模和資本規模底擴大，如果單靠資本積累和中小資本底破產所促成的資本集中，那末就決不會達到現實資本主義社會中我們所看到的那樣局面。資本大規模的集中，只是當股份公司式的企業廣大地普遍於全國全世界的時候，才得發生。

壟斷企業之形成

從十九世紀末、二十世紀初起，資本主義就因這種長期的資本集積和集中，生產規模底集中和擴大的結果，由自由競爭的階段轉化為壟斷的階段了。壟斷資本是自由競爭之必然的產物，但是壟斷並不排除競爭，牠自身是產生於競爭，又建築在競爭基礎之上的。

壟斷資本，顯然是生產集積和集中底結果。資本規模愈擴大，積累速度愈加增，中小資本被淘汰的愈多，信用事業愈發達，股份公司式的企業愈普遍；這一切情形底結局，是企業底數量愈少，社會資本愈集中到極少數

「百富豪富」手裏去了。這樣，生產集中達到了這樣的程度：所有重要的生產部門中，相互競爭的企業，共剩下幾十個了；而這幾十個，卻都是異常鉅大的「巨頭」(Giants)。牠們之間的鬥爭，已非自由競爭時代强者與弱者的競爭可比；這是强者與强者、巨頭與巨頭之間的鬥爭，因此牠底殘酷性、破壞性必然更大。

壟斷資本形成中的一個重要現象就是資本構成提高的作用。在高度資本構成的部門中，固定資本增大得異常的快，結果弄得企業家因利潤低落而企圖移注資本到別部門（利潤較高的部門）去的可能性，縮得很小。在另一方面，由於企業規模十分龐大，生產就突飛猛進地擴大起來，致生產量大大地超過「市場底吸收能力」。這一來，利潤率就更加低落；因爲商品實現困難，資本流轉速度就遲緩化，流轉愈遲緩，利潤率就愈低，這是一點。其次，因爲市場底「胃口」吸收不了那麼大量的生產品，於是只好縮小生產，生產一縮小，利潤量就更加減少了。尤其在恐慌和衰落底時期，對於利潤率發生更惡劣的影響，這是用不着說明的；因此經濟恐慌往往成爲形成壟斷企業的動力。資本家一方面感覺生產力突飛猛進，另一方面看到市場上購買力日益收縮，銷售日感困難，利潤率不斷慘落，恐慌一到更是不堪設想，競爭對於大家都沒有利益——凡此種種，推動着資本家自然而然地爲瓜分市場而妥協起來，妥協底結果，便形成了市場壟斷的局面。

生產社會性之發展及與資本主義佔有制之矛盾

隨着壟斷資本底形成，各個企業之間的社會聯系就發展起來，這也就是生產社會性底發展；但是在資本主義的條件之下，在資本主義的私人佔有制之下，這一發展過程，是與資本「巨頭」間爭取高利的競爭底尖銳化，不可分離地關聯着的。

這樣看來，生產集中到了極高的階段，就產生壟斷企業，而在壟斷基礎之上，生產底社會性與私人佔有制

之間的矛盾，却更加尖銳化了。這種基本矛盾到了這時已經不能用老方法來解決，因爲壟斷是資本主義社會生產集中底最高階段，是資本主義之下生產社會化底最高形式，壟斷資本之下的生產力業已開始同資本主義佔有制發生空前劇烈的直接衝突；在資本主義生產方法底狹窄框子以內，已經再不能允許生產之進一步的社會化了。

壟斷企業底各種形式

壟斷企業底發展，經過了好幾種形式底轉變，才發展到現有的形態。壟斷組織底萌芽最初發生於商業範圍內，例如「康諾」("Corner")「什房茨」("Schwanz")等類，這些原始的壟斷組織，都是短期性的，組織很不堅實。參加這種組織的許多企業，爲着推銷某種商品，又想避免競爭所招致的損失，於是大家暫時妥協，共同訂立營業規約，各自遵守共同規定的較高的價格出賣商品，藉這種一致行動的手段，以追求豐厚的利潤。這種壟斷組織的萌芽，僅僅是企業與企業間一種臨時的協調行爲而已。這種萌芽形態的壟斷，後來就隨着生產集中之繼續發展而轉變成爲「卡脫爾」("Kartell")。「新迪卡」("Sindicat")「托辣斯」("Trust")等等了。

「卡脫爾」是某一生產部門中多數企業之壟斷的協調，牠底作用，不祇限於商業而且也及於生產範圍（例如，共同規定生產額等）；牠底組織不是像「康諾」等那樣臨時性的，牠底組織比「康諾」等爲穩固。可是參加這種組織的諸企業，還是保持牠們各自經濟的獨立性。「卡脫爾」的條約中規定必須遵守的商品價格，規定工人工資，劃定各「會員」底販賣區，分配定貨等等。組織「卡脫爾」的目的，顯然是在挽回利潤率底低落。但是我們知道利潤率趨向低落的法則，是資本主義矛盾之必然的表現；要消滅這一法則，就等於消滅資

本主義的矛盾，這除非到了資本主義本身死滅時才有可能。「卡脫爾」底作用，祇能暫時削弱這種法則對於某部分資本家的影響而且這種暫時的、局部的緩和矛盾，結果反而使資本主義的基本矛盾益加尖銳起來。這點以後再說。

「新迪卡」是「卡脫爾」發展到更高階段的產物。參加新迪卡的諸企業間的關係，要比卡脫爾更密切了。在新迪卡之下，有一個統一的商業組織，一切會員企業所生產的商品，都得經過這一統一組織來出賣；換句話說，新迪卡就是諸會員企業失去商業的獨立性的一種卡脫爾，牠是一個統一的整個商業集體。新迪卡又規定每一會員企業底生產額，統制各個企業的執行契約，根據各會員企業生產額之大小，分配利潤。因此，新迪卡式的企業聯合，對於會員企業底生產活動的影響是加強了。但是參加新迪卡的諸企業，爲了生產底份額太小，企業間就必然要發生競爭；生產機關愈大的，生產份額也愈大，因之所分得利潤也愈豐厚。爲了這個緣故，會員企業間起擴大生產的競爭，結果供過於求，大家沒有利益。由此就產生更高的一種壟斷組織——托辣斯。

參加托辣斯的諸企業，完全失去了各自的經濟獨立性，這是牠比新迪卡進步的一個最重要的特點。全體會員企業底管理權，都集中在一個統一的中心組織——托辣斯董事會和理事會手裏。各會員企業底業主，當托辣斯成立時，各得股票若干，托辣斯管理處即依據股份多少，分配利潤。因此這些業主事實上已經不是獨立的企業家，而是托辣斯底股東了。組織在托辣斯裏面的諸企業，就不會發生像新迪卡那樣的競爭。但是這並不是說在托辣斯內部，任何鬥爭都沒有了。過去是獨立的個別企業家之間的競爭，現在卻是托辣斯內部的幾個「巨頭」股東爭奪董事和理事位置的鬥爭了。

最後還要指出二種新式的壟斷企業底形式來說一說，這就是「康平拿」(Kombinat)和「康邨」(Konzern)。康平拿是二個以上有分工關係的生產部門底諸企業聯合成爲一個統一的經濟單位。例如一個巨大的股份公司，有自己的煤礦、鐵礦，也有五金工廠和機器製造廠。這裏就包括幾個不同的生產部門底企業，牠們相互間的分工關係是異常明顯的。康平拿底形成，表現着生產集中之進一步的發展，和生產之進一步的社會化，同時牠進一步的提高了勞動生產率。康平拿對於資本家的利益，有下列數端：利潤率比較固定，消除會員企業間的商業，因而就省去了不生產的商業消費，因而利潤較大，康平拿化的企業與非康平拿化的比較，可以獲得超額利潤。但是在資本主義的生產方法之下，生產底康平拿化是極有限度的。

「康邨」是許多不同部門底許多企業底聯合體，牠裏面包括着工廠、商店、銀行、航業、旅館、戲院等等。參加康邨的各個企業間的相互聯系，較康平拿企業爲弱。所以這裏更明顯地暴露資本主義沒有多大實施有組織領導的力量。

二　股份公司、虛擬資本和創業利潤

股份公司底勃興

跟着生產底集中和壟斷企業底形成，股份公司式的企業組織，就大大地勃興起來。在每個資本主義國家中，股份公司是最普遍的一種資本主義的企業組織形式。例如英國一九〇七年，就差不多有一半的工業、運輸和商業底資本，是屬於股份公司的。到一九二三年全國共有四萬八千餘家股份公司，資本總額達四十一萬八千萬金鎊（約合美金二十餘萬萬元）比一九〇七年增加二倍以上。德

國從一八九五到一九二三年間，股份公司底數量從三千七百五十增加到一萬六千五百家；資本總額則從六十八萬萬馬克增加到三百餘萬萬。日本底股份公司資本，一九〇六年爲十萬萬零六千三百萬日圓，至一九二〇年增到八十一萬二千三百萬圓而至一九二七年已達一百二十四萬七千五百萬圓了。美國在一九一九年股份公司企業底數量佔全國工業企業總數底31.5%，而在該類企業中做工的產業工人則佔全國產業工人底86.6%，牠們所出產的工業品佔美國全部工業生產之88%。(註)

上面的一些數字，一方面告訴我們，壟斷資本主義時代股份公司極爲盛行，牠底資本佔據每個國家全部資本底絕對的大部分；另一方面（如美國底例子）又表示着大企業都屬於股份公司的，就是說全國絕大部分的資本集中在絕少數的幾個「資本巨頭」手裏。

所謂資本底「寡頭政治」

股份公司底制度，表面上似乎是「資本民主」底實現，因爲在這種制度之下，即小有儲蓄的人，也有權購買股票，可以成爲「資本家」了。工資較高的熟練工人，只要平日積蓄起一點汗血所得，拿去買一張某公司底股票，這樣工人也變成「資本家」了。

可是這僅僅是表面上「似乎如此」的現象，這僅僅是資本主義的「民主」。實際上的情形恰恰相反，股份公司普遍流行的結果，極少數大資本家事實上掌握和支配着日益增加的大資本。因爲一切股東都是平權

(註)以上各項數字，見霍柏森(Hobson)著現代資本主義之進化一書(Evolution of Modern Capitalism. London, 1929.)

的，在決定公司底「大政方針」時，在選舉董事時，在分配利潤時等等，股份愈多的股東，票數也愈多；因此，事實上，股份公司底大權，就被少數最大的幾個股東所操縱了。

一般地說來，大資本家只要握有佔全部股本百分之五十以上的股份，他就可以操縱公司底大權，因爲有了這麼多的股票，在投票決定各種問題時，他就代表絕對大多數底意見了。不僅這樣，事實告訴我們，平常往往還不必要半數，有了三分之一、甚至四分之一的股本，就可以把持整個公司底業務了。因爲很多很多的小股東，都散居在各地，路途遙遠，所費川資，也許比他們應得的利潤大些；所以他們往往不出席股東大會，放棄了投票權。同時，他們各人底票數，在全體股東大會中所佔的比重是微乎其微，反正對於公司底方針，不能發生什麼了不得的影響，所以他們往往或是放棄投票權，或是附和這個或那個大股東底主張，希圖藉此得到大股東底庇護，利潤或者可以豐厚一些。

這樣，股份公司就成爲大批社會資本集中於少數資本巨頭手中的强有力的工具了。

股份公司成爲集中社會資本的工具，還不僅指上面的場合而言。一個股份公司擁了大批的社會資本，牠利用着借貸制度，還可以去統治別個股份公司。在這種場合，股份公司對於社會資本底集中，對於壟斷資本底形成，才發生異常偉大的作用。舉個例來說明吧。

假設某股份公司有股本百萬元。某資本家握有股票五十一萬元，他就可以泰然操縱這個企業。他用發行公債劵的方法，大大地增加股份公司底資本；買公債的人祇能得到一點利息，而原先那位大資本家却可以利用這批社會資本，投到另一股份公司中去，或創辦另一個新公司。假定這新公司底股本是二百萬元，而前一股

份公司底那位大股東，就利用以公司名義發行公債所獲得的貨幣資本，去購買新公司底百分之五十的股票，這樣他就又操縱着另一個公司了。投了五十一萬元資本的資本家，可以掌握股本三百萬元的整個股份公司。不僅如此，第二個股份公司也可以照樣地用發行公債的方法吸收社會資本，再去購買第三個股份公司底大部分股票，以實現對第三個公司的統治；這樣不斷地可以擴大開去，至於以形成一張異常廣大的股份公司底網，形成一個極巨大的壟斷資本底體系。這裏，第一個股份公司對於第二個講，通常稱爲「母親公司」，第二對於第一個講，就稱爲「女兒公司」，第三個便是「孫女公司」。

這樣我們看到，一個股份公司底大股東，把他底支配權擴張到許多巨大的股份公司企業中去了。因此就可以說，股份公司發展底結果，所有巨大的企業、甚至整個的國民經濟部門，都被絕少數大資本家所操縱；這少數的大資本家就形成了所謂資本家底「寡頭政治」(Oligarchy)。

德國最著名的電氣總公司("Allgemeine Elektrizitats-gesellschaft")，本身的股本僅一百五十萬馬克，可是在牠統治之下的許多企業底資本總額，卻要超過牠十倍以上，牠底「女兒」和「孫女」公司約有二百個之多。這便是「資本寡頭政治」底一個最顯著的實例。

紅利與股票時價

股份公司底利潤，除去公司底一切開銷（各職員薪水，一切設備）之後，其餘的純利就拿來平均按股分配，這種按股分配的利潤，就稱爲股票底紅利(dividend)。

現在要問什麼是股票時價？股票是依照什麼價格來賣買的？舉個例子來明說吧。

假定在某股份公司創辦的時候，牠底資本是五十萬元，分爲五千股，那末每股底價格是一百元，這就是股

票票面上所印明的價格，所以稱爲股票底名義價格。在公司創辦的時候，股票正是按照這個價格出賣的。假定經過一年之後，某股東每股獲得了紅利十五元，即15%利潤率。這時他爲了某種原因而想出賣這張股票，他是否仍照買進的價格一百元出賣呢？往往不是的。這時價格底高低，要靠當時一般的銀行利率來決定的。假定當時銀行利率是5%，那末他一定只有在一種條件之下才肯出賣這張股票：就是一定要出賣股票所得的貨幣（即股票時價）存到銀行裏去每年也能產生與股票紅利相等的利息（即十五元）才行。很明顯的，按5%計算，要得到十五元利息，那末股票底價格必須是三百元。這樣，某股東出賣股票後從三百元存款上所獲得的收入，等於未出賣前從股票上所獲得的收入——紅利。

這樣看來，股票底出賣價格（即時價）要看股票紅利底大小和銀行平均利率底高低來決定：紅利與股票價格成正比例，而利率與股票時價則成反比例。

虛疑資本

由於股票底出賣價格超過了牠底名義價值（即票面價值），在資本主義社會裏，股票底賣買就發生了特殊的意義。在上面的例子中，那張股票所代表的實在資本，是與牠底名義價值相符合的，即一百元。可是牠並不照一百元出賣，而是照三百元出賣。股票購買者所注目的，祇是這張股票所能給與他的紅利。因之股票底賣買就變成獲得紅利之權利底賣買，股票本身就變成領取紅利的證據了。

很明顯的，股票所代表的實在價值祇是一百元；這一百元取機器、房屋、原料等等底形態，在企業中盡牠生產的作用，所以這是實在資本。反之，股票價格（三百元）卻並不是實在資本，牠祇是購買「紅利獲得權」的代價；這個價格底變動與企業實在資本底運動無關。

當然，股票價格也是一種資本，可是這種資本底流通，從一手讓渡到另一手，是與實在的企業資本無關的；這種資本既不代表實在資本，而僅僅是虛設的、假擬的資本，故名之爲虛擬資本（Fictitious Capital, fiktives Kapital）。

虛擬資本底形成過程，就是「收入底資本化」過程，這裏所謂「收入底資本化」，就是指股票上的收入（即紅利）底「資本化」而言。「資本化」這個術語，在這裏有特殊的意義，牠底意思是說把股票上的收入，當作將資本存入銀行後所產生的利息看。虛擬資本（股票價格）是資本化的紅利，正與土地價格是資本化的地租是一樣道理的。

創業利潤

上面已經說過，股份公司創辦的時候購買股票是依照名義價值的。這種創辦企業時購買股票的人，就稱爲創業人(Founder, Grunder)。創業人購買股票時所用去的資本就是直接投入企業的資本；這種資本不僅給與他銀行利息，而且還有在利息以上的企業利潤。就我們上面所舉的例子來說，產生十五元紅利的那張股票，轉賣給別人時就值三百元，股票購買人則獲得5%的收入。可是假使創業人不出賣這張股票，那末對於他自己，股票就祇值一百元，等於他原先投入企業的實在數目，他就獲得15%的收入，就是說，不僅是5%的銀行利息，而且還有10%的企業利潤。

這樣，創業人以產業資本家的資格，不僅可以獲得自己資本上的放款利息，而且還獲得了企業利潤；股票轉買人則僅能以放款資本家的資格獲得利息。這便是創業人所佔的便宜。

可是假使創業人出賣了他底股票，那末他就失去了企業利潤底獲得權，而只能收取銀行利息了。但是創

業人雖失去上述的特權，他却因此而獲得相當的補償。為什麼呢？因為，我們知道創業人並不依照他原先投入企業的實在資本（一百元）出賣，而是依照所謂虛擬資本（三百元）出賣股票的。因此創業人以價值一百元的股票，轉賣給人時却獲得了三百元。他從中就獲得二百元的差額。這種虛擬資本（股票時價）與實在資本（股票底名義價值）之間的差額，為創業人轉售股票時所獲得的收入，我們稱牠為創業利潤（Founder's Profit Gründergewinn）。

所謂「資本民主」底無稽。

股份公司底支配權，事實上操縱於少數大資本家手裏；有了這種支配權，全部巨大的創業利潤就都被他們吸收去了。他們憑藉着銀行底力量，只要在股份公司創辦時包買了大批的股票，過個時候把牠們轉賣給別人就是。股份公司集中了大批的社會資本，把成千成萬的中小股東都驅策到少數支配公司的「資本巨頭」底威權之下去了。這批中小股東，把自己的資本投入了股份公司，事實上都變為單純的「食利者」，即放款利息底收取者；而靠着他們底資本產生出來的其餘的全部利潤，却都被「巨頭們」佔取去了。講到這裏，所謂「資本民主」底無稽，難道還欠明瞭嗎？

三　銀行底新作用

生產集中與銀行集中底相互關係

隨着工業生產底集中，銀行也同時集中起來。銀行底集中，表現於社會大部分貨幣資財集中在少數大銀行手裏，單獨的銀行，數量上大大地減少了。銀行集中底基本原因，是工業生產底集中。由於資本主義生產力底發展，生產和資本底規模日益擴大，於是在信用制度面前，就發生了只有

巨大的信用機關——大銀行才能担當的繁重的任務。因爲工業生産底集中，要求貨幣資財也集中在少數大銀行裏，否則小銀行就不能滿足牠底要求。在股份公司式的企業發達的時候，銀行底集中就達到了更高的階段，再則，銀行自身也是一種資本主義的企業，資本集中底法則，對於牠也同對於別種工商企業一樣地適用。資本主義一般的競爭法則，對於牠又是同樣地適用，大銀行愈趨擴大，小銀行則愈被淘汰，這也是銀行集中底一個重要原因。

銀行集中雖發生於生産集中底基礎之上，可是牠反轉來却又去促進生産底集中。這便是二者發展之辯證的相互作用。很明顯的，銀行規模愈擴大，銀行資本愈集中，牠對於生産事業底擴大和工商業資本底集積和集中助力就愈大。在股份公司普遍盛行的條件之下，少數資本巨頭藉銀行底幫助，統治了許多巨大的股份公司甚至整個國民經濟部門，藉銀行底幫助，造成了生産壟斷底局面。這是銀行集中促進生産集中和資本集中之最顯著的事實。

銀行底作用

在自由競爭的工業資本時代，銀行與工業的相互關係並不十分密切，二者各行其事，沒有相互混合或融合的現象。銀行底作用，僅僅限於利用閒散資本作爲生産資本，幫助資本底流通，促進資本底集積和集中等等而已。換句話說，銀行所盡的，僅僅是單純的中間人底作用。銀行與工業畢竟還是二個獨立的企業部門。

到了財政資本或壟斷資本底時代，銀行底作用就不以這些爲限了。上面已經指出，在工業壟斷和「寡頭政治」底形成過程中，銀行起着積極的組織作用。少數的資本巨頭，得能一把抓住整個的股份公司網，統治着

參與的經濟部門，就全使銀行底力量。這少數資本巨頭，自己就是大銀行底大股東，他們就經常地竭力利用着銀行這個巨大的武器，把自己的威權擴張到盡可能大的企業範圍中去。

這樣，大銀行不斷地努力於工業底集中和壟斷底形成，牠們與許多巨大的工業股份公司發生日益密切的關係。依照上述股份公司網形成的方法，銀行也同樣地可以經過一個股份公司而實現對於其他許多「女兒」—「孫女」—公司底支配權。在從前，銀行放了款的那個企業一旦破了產，銀行就至少喪失了牠所放的款底一部份。因此銀行就努力於聯合從前相互競爭底許多企業，使牠們發生密切的關係。銀行要達到這點，牠就參加到這些企業中去。當這些企業聯合起來組織新的股份公司的時候，銀行就包買大部份股票，以實現其支配權。個別企業底聯合對於銀行特別有利的，就是牠以創業人底資格，可以佔取極大份額的創業利潤。

銀行參加到工業中去，積極地領導着工業，組織股份公司的企業，實現對生產企業的支配權——這些就**是銀行底新作用**。這樣，銀行資本與工業資本就混合為一體，銀行乃由單純中間人底作用，轉變為強大有力的**壟斷者作用**了。

可是我們必須再一次地指出，**在壟斷資本底形成中，基本的、出發的動因，還是生產力底發展、生產底集積和集中**。**在生產集中底影響之下，銀行也在集中起來**，不過牠反過來又影響着生產，加速了生產集中和壟斷資本形成底過程。

財政資本底定義

前面最後一點聲明，是在着重說明銀行與工業之辯證的相互聯系和作用。我們不能因爲銀行由單純的中間人躍升爲强大的壟斷者，不能因爲銀行巨頭掌握着差不多全國的貨幣資本和支配着大小企業，而就偏面地斷定銀行與工業的關係是銀行統治工業而不是相反。一大部分經濟學家，尤其是財政資本論底著者希弗亭(R. Hilferding)，就認爲財政資本(Financial Capital)底特點是銀行統治工業。這樣的見解是錯誤的，因爲他偏面地估計銀行與工業的關係，而沒有看見二者間的辯證的相互關係。要知道現實的情形，不祇是銀行巨頭參加股份公司式的大工業，而且還有大工業家參加股份公司式的銀行哩。在這種相互的參加中，銀行掌握着工業企業底許多、甚至大部分股票，同時，工業企業反過來也掌握着銀行底許多、甚至大部分股票。從一方面看，雖然有銀行統治工業的現象，可是從另一方面看，工業巨頭同時就是銀行底董事，因之又表現着工業統治銀行的狀態。既然這樣，就根本說不上這個統治那個，而實際上是銀行資本與工業資本之相互融合。這兩種資本底互相融和，就形成了財政資本(註)。這樣來了解的財政資本，才符合客觀的事實。

在銀行與工商業密切地融合着、股份公司底網滿佈着整個資本主義社會的情形之下，就形成了絕少數

(註)講到財政資本底概念，我們祇說是銀行與工業底融合，而不把商業歸併進去；其實不然，所謂銀行與工業底融合，實際上就是銀行與工業資本底融合，因爲在壟斷資本時代，商業資本祇是工業資本之附庸，故無單獨提出之必要。

資本巨頭、財政大王統治整個國民經濟的局面牠底具體的表現，就是所謂資本大王之「個人聯合」(Personal Union)最巨大的銀行領袖，同時就是最巨大的工業新提卡、托辣斯、康邺、康乎拿底領袖。

這裏我們還得把財政資本和金融資本這兩個名詞所代表的概念嚴格地區別開來。國內出版品上往往把金融資本同財政資本混爲一說，這是習慣使然，在日常應用上固無甚妨礙，但是從嚴格的科學意義上，這樣的混同究竟站不住的。關於財政資本底概念，上面已經說清楚，就是統治整個國民經濟的銀行資本與工商業資本融合的集體。可是當我們提到「金融資本」「金融界」這種名詞，我們所指的實際上祇是「銀行資本」「銀行界」。因此，金融資本這個名詞，可以應用於壟斷資本以前的社會，財政資本却祇能適用於壟斷資本時代，即銀行資本與工商業資本融合爲一體的時代。

財政資本底形成過程

銀行資本與工業資本底融合，財政資本底形成，是壟斷階段以前全部資本主義發展過程所促成的結果。現代經濟名著資本主義最高階段的帝國主義，簡明而精確地描寫財政資本底形成過程時說：「生產底集中，由這種集中所產生的壟斷，銀行和工業底融合或聯合——這就是財政資本發生底歷史，也就是財政資本這一概念底內容。」希弗亭派以爲財政資本祇是銀行對工業的統治，工業依賴銀行而存在，成爲後者底附庸，因此在希弗亭派看來，銀行便操縱着整個國民經濟底領導權。持這樣的觀點的，現在也很有許多人，所以我們要把財政資本底形成過程，說得稍稍詳細一點。

生產和銀行集中底結果，就形成了壟斷資本，於是巨大的壟斷企業就與大銀行密切地結合起來。鉅量的利潤、鉅量的消積基金、以及其他一切暫時閒散着的貨幣資財，都存到與托辣斯巨頭有密切關係的銀行中去，

而銀行則利用這批貨幣資本——大半是別人的、從全國社會驅體底全部細胞中吸收來的貨幣資本——投放到股份公司式的壟斷企業中去。

這樣，壟斷的大銀行，祇是在大工業的壟斷基礎之上才能發生和執行牠底作用。而壟斷的大工業反過來又依賴着巨大的銀行壟斷。於是工業巨頭與銀行巨頭底利害關係就十二分密切，終而至於形成銀行資本與工業資本融合為一體的局面，這種融合底基礎就是銀行與工業資本之集中和壟斷。這個融合底程過，採取股份公司底形式實現出來，這種形式是資本集中所要求的，同時牠又是形成壟斷的生產集中階段底必要的企業形式。

在壟斷資本以前的時代，由於整個工業資本底各個職能底分立，就存在着三種特殊的資本家：工業家、商人和銀行家。這在當時是必要的，因為在工業資本主義時代，大部分企業還沒有達到十分巨大的規模，生產集中還沒有達到個別企業失去其獨立生存之可能的程度；因此這時資本家集團間就存在着特殊的分工。

在壟斷資本主義底時代，就發生一種新的資本家集團——財政資本家底集團。這一集團不是上述三種集團以外的第四個集團，而是在壟斷基礎上成長起來的銀、工、商三種集團底融合體。財政資本一身兼三職，牠不僅統治着工商業，同時還統治着銀行，甚至支配着土地所有權。換句話說，財政資本操縱着國民經濟底一切部門。

只要拿全世界有價證券（如股票和公債券之類，絕對大多數都操在財政巨頭手裏）底價值額來看，就可以間接地明瞭財政資本統治世界經濟底力量。根據一九一〇年的調查，全世界有價證券底總額達六〇

〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金法郎之多，其中英美法德四國集中着百分之八十。到二十三年後的今日，這個數目自然更可驚了。

財政資本與國家機關底聯合

財政資本旣經操縱着整個國民經濟一切部門，形成了所謂「財政的寡頭政治」牠就不可避免地要與國家政權機關聯合起來以實現牠底政治的統治。一般地說國家往往是統治階級意志底執行機關；在財政資本時代，國家就成爲絕少數財政巨頭底直接的御用工具。事實告訴我們，每一派壟斷資本集團、每一派財政集團都有代表牠特殊利益的政黨，國家機關中的要職都由代表這些政黨的政治家佔據着，執行着各派財政資本底意志。許多重大的國家大事，往往都先在「摩爾根」「福特」（指美國）等壟斷集團內部討論過決定的。

國家機關與財政資本底融合，不僅表現於財政「寡頭政治」之經濟的統治，亦且表現於其政治的統治；在這個時代，國家政權實際上操縱在幾個財政巨頭手裏；在過去光榮一時的資產階級的民主，這時業已壽終正寢，代替牠的就是財政資本底獨裁，國家政權完全成爲財政資本底附庸機關了。講到這裏，財政資本和金融資本底區別，就更顯明了。

財政資本底矛盾

我們已經知道，資本主義之最基本的矛盾，就是生產底社會性與資本主義的私人佔有性之間的矛盾。資本主義發展之最高階段的財政資本時代，自然還是逃不掉這一基本的矛盾；不僅逃不掉，而且還更加尖銳化了。

壟斷資本不斷地發展着，財政資本底作用不斷地增長着，這就表示生產社會性底發展，因爲在財政資本

統治底條件之下，企業間、生產部門間的聯系，大大地增長和緊密起來了。我們看到，絕少數的幾個財政資本集團，掌握着全國的一切資本，把成千成萬的分散的個別經濟轉變為整個的民族資本主義的經濟，然後又超越國界而操縱着整個世界資本主義的經濟。

但是這一集中過程，世界範圍上的「資本主義經濟社會化」底過程，是在資本主義的私人佔有制底基礎上發展着的，是在少數財政資本巨頭底統治基礎上、在壟斷集團間競爭基礎上、以又在壟斷資本增加對勞動階級的搾取基礎上發展着的。

因此，財政資本底作用愈增長，資本主義的基本矛盾——生產社會性與私人佔有制之間的矛盾，就愈發展、愈趨尖銳化。我們必須着重地指出，在資本主義生產方法統治之下，純粹的壟斷是沒有的，而且也不會有的。壟斷必然與競爭並存，而且在壟斷的財政資本時代的競爭，與工業資本主義時代個別企業家之間的自由競爭，本質上雖有差異，可是壟斷時代的競爭激烈的程度却更大。

財政資本時代底矛盾，首先表現於資本集團與勞動集團之間的矛盾，這一矛盾不但沒有減輕，而且隨着財政資本之發展而異常地加深和擴大起來。其次，在財政資本時代，「所有權」資本和作用資本底分立（即貨幣資本和企業資本或生產資本底分立）也大大地加强了。財政資本對於其他一切資本形式的統治，結果就是食利階級和財政巨頭對於中下層社會（從中小資本家起直至貧農中農和手工業者止）之矛盾底尖銳化。社會勞動底產物，都被寄生階級佔有去，這就加强了社會的矛盾。此外，壟斷資本與壟斷集團外的個別資本之矛盾，還是繼續存在、而且空前地激化了。最後，財政資本之此一集團與彼一集團相互間的矛盾，也非常銳

利；牠們爲瓜分世界市場而起的衝突，就表現於可怕底帝國主義戰爭。

總之，在壟斷資本時代，生產力達到了空前發達的程度，生產底社會性也達到了極大的限度，牠已與狹窄的資本主義的生產關係，發生異常劇烈的衝突。五年來的世界經濟恐慌，正是財政資本時代這一基本衝突之具體的表現。

第二章　帝國主義與資本主義底總危機

一　資本主義之最後階段的帝國主義

帝國主義底特徵

要明白帝國主義是什麽，必先研究帝國主義底各種特徵。在討論財政資本的時候，我們已經指出財政資本和托辣斯式的壟斷資本，是資本主義條件之下生產集中底最高階段；這就是說，財政資本是資本主義底最高階段，牠本身就是在生產集中底基礎上形成起來的。這個時代一般人都稱爲帝國主義時代。到底帝國主義有些什麽主要的特徵呢？

壟斷的財政資本既然是在生產集中底基礎上形成起來的，那末生產集中、因而亦即資本集中，達到最高程度而形成壟斷這一點，便當看作帝國主義底第一個特徵。

其次，我們在前一章中已經說明，生產和資本底集中，採取股份公司普遍化的形式表現出來；藉股份公司組織底幫助，就造成了銀行與工業互相參與、互相融合以及所謂資本巨頭「個人聯合」底局面。換句話說，就是財政資本統治局面底形成。

帝國主義底第三個特徵，是資本輸出底作用超過了商品輸出；後者祇是工業資本主義時代底特徵，在帝國主義時代，牠底作用，已經敵不過資本輸出了。

第四，在前一章中說過，財政資本不僅操縱着整個國民經濟，而且還超越了國界支配着整個的世界經濟，這就是說，世界經濟整個兒地被美英法意日等國底幾個財政巨頭所瓜分了。

帝國主義底最後一個特徵，就是幾個資本主義列强間瓜分世界領土業已結束；此後，牠們必然用殘酷的手段，來公演重分世界的「全武行」——帝國主義的戰爭。

帝國主義底定義

明白了帝國主義底特徵，就可以給帝國主義下定義了。帝國主義是資本主義發展底一個最高階段，在這個階段上：生產和資本底集中已經造成了壟斷底局面，財政資本統治着整個國民經濟，資本輸出具有重要的意義，諸壟斷資本集團分別支配着整個世界經濟，資本主義列强瓜分世界領土業已結束。為什麼是最高階段呢？因為在資本主義生產方法底基礎上，生產底集中生產底社會化，只能達到這樣程度不能再高一點，資本主義的生產關係，阻礙着整個生產底社會化，阻礙着生產集中再向前發展。

同時我們又可以說，帝國主義是資本主義底壟斷階段；因為壟斷是帝國主義時代之最重要的特點，上面所指出的五個特徵，都可以說是壟斷底表現，這是一望而知的。

最後，根據上述帝國主義之五大特徵，又可以把帝國主義解作資本主義之最後階段；因為到了帝國主義時代，生產集中和生產社會化既不能再進一步，而社會底生產力還是要繼續趨向發展，資本主義的生產關係却勉强地阻止着這一發展趨向，結果必至於衝破這種生產關係，而代之以新的、能够促進生產力繼續發展的生產關係；這就是促成整個國民經濟澈底社會化、以至於全世界經濟社會化的一種社會主義的生產關係。帝國主義是資本主義底最後階段，因為帝國主義時代，同時就是社會主義變革時代；在帝國主義時代之後，再不

會有另一個資本主義底新階段了。

對於帝國主義各種定義的批判

根據上述的定義，就可以明白，帝國主義不是偶然的現象，而是資本主義發展之鐵的必然性所產生的結果，是資本主義運動法則之必然的產物。在帝國主義這一概念中，必須包含上述五個特徵；而五個特徵中之重心，就是壟斷資本財政資本底統治。

這裏有幾個不正確的定義，必須指出來的。

首先是卡爾·考茨基(Karl Kautsky)底定義。他說「帝國主義是高度發展的工業資本底產物。牠是每一資本主義工業國家併吞或征服愈廣大的農業區域……的一種傾向。」

在這個定義中，簡直錯誤百出！第一，帝國主義分明是壟斷的財政資本底產物，而絕對不是什麼工業資本底產物。第二，考茨基底定義，側重於政治方面，說帝國主義是一種併吞或侵略的傾向，而沒有把這種政治的傾向，連結到資本主義發展之一定的階段——壟斷階段上去。因此，在考茨基看來，帝國主義僅僅是一種工業資本底政策，工業資本底侵略傾向，不把帝國主義看作資本主義之歷史發展底階段，這是再錯誤沒有的。

第三，從考氏底定義上看來，侵略工業區域不算是帝國主義了。既然帝國主義所併吞的祇是農業區域，那末德法帝國主義底爭奪阿爾薩斯·羅倫，法國底侵佔魯爾等等，在考氏看來，都不是帝國主義了。反之，商業資本時代的十字軍東征，倒是「滴水不滲」的帝國主義了！因為這裏所表現的，恰恰是征服傾向，而所征服的恰恰又是農業區域。把商業資本當作帝國主義看，豈不滑天下之大稽？

其次是希弗亭底帝國主義定義，希氏說：「帝國主義是財政資本底政策，」他希圖把帝國主義與現代資

本主義的特質聯繫起來。可是這個定義還是不正確，因爲牠沒有說出帝國主義底實質，而祇把牠當作一種政策看。再則，對於帝國主義之經濟的估計，只說出了五大特徵之一——財政資本，而且希氏所了解的財政資本，祇是銀行資本底統治。所以這樣的定義，是完全要不得的。

同希弗亭具類似的見解的，在俄國有卡米業夫（Kamenev）和蒲哈麟（Bukharin）。卡氏定義說「在基本上講，帝國主義……祇是財政資本之內部的傾向在國家對外政策範圍上的表現。」蒲氏在世界經濟與帝國主義一書中說：「……這種財政資本底政策正就是帝國主義。」在卡蒲兩氏底定義，我們實在看不出一點與希氏底見解不同的地方。

女革命家盧森堡（Luxemburg）底定義，却有點類似考茨基式的，她說：「在資本積累底過程中，在資本爲爭取世界上尚未有人染指過的非資本主義區域而鬥爭的過程中，帝國主義就是這種過程底表現。」根據這個定義來解釋，德法之爭奪阿爾薩斯·羅倫和法軍之佔領魯爾，都不是帝國主義底表現了！因羅倫和魯爾都不是『尚未有人染指過的』『非資本主義區域。』同時，照盧氏底意見說來，帝國主義在商業資本時代就存在了，因爲爭取尚未有人染指過的非資本主義區域的事情，商業資本時代就有了的。中國元朝成吉思汗用兵一直侵略到歐洲大陸，照盧氏底意見，這當然是純粹的帝國主義了！最後一點錯誤，就是根據盧氏底定義，可以得出一個結論，在帝國主義時代世界底瓜分，尚未完竟，因爲她以爲現在還有「尚未有人染指過的」區域呢。

不平衡性底概念及其表現

資本主義底發展是不平衡的。這句話是什麼意思呢？

這就是說，在資本主義之下，各個企業、各個生產部門、各個區域、各個國家底發展，不是永遠按着同一的前後次序、按着同一的強弱比例，前進的永遠前進，落後的永遠落後，強的永遠強，弱的永遠弱。不是的，它們底發展是突躍式的，而且不能不是突躍式的：先進的企業、部門、區域或國家會變成落後，後起的却會趕上和超過先進的；強的會變成弱，弱的也會變成強。

資本主義經濟發展底不平衡性，其最重要的因素是技術的進步。技術較優良的企業、部門、區域或國家，在競爭中獲得勝利的，就發展得快些。在十八世紀末，英國最重要的工業部門是毛織工業。當時棉織工業還很幼稚。可是後來因為棉織業採取了新發明的機器，使生產過程機械化了；在短短的二十年內，棉織業就超過了毛織業而居於第一位了。這可從下列一表底數字上得到證明：

兩大工業部門歷年生產價值比較表

（單位百萬鎊）

部門＼年份	一七八〇	一八〇〇	一八一〇	一八二〇
毛織業	一七	一八	一八	一九
棉織業	二	八	二〇	三三

（右表譯錄俄文世界經濟與世界政治雜誌一九三九年二月號頁四六。）

在十九世紀前半，資本主義的生產部門中，紡織業居於絕對的統治地位。可是到十九世紀後半，由於技術的加速進步，五金工業和機械工業等部門，却以特別快的速度發展起來了。到十九世紀的最後十年，電氣工業和化學工業底發展速度也超過了紡織工業。從二十世紀初起，隨着資本主義之步入壟斷階段，鍊鋼、機械、電氣、化學、石油、煤鐵等所謂重工業部門，顯然超過一切輕工業部門而躍居於領導地位了。

關於各個區域發展底不平衡性，可舉美國五金業區底情形爲例來說明。下列一表，是說明美國各五金業區在全國鐵底生產中所佔的份額底變化：

州名＼年份	一八八〇	一九〇〇	一九二〇	一九二四
本塞文尼亞	五二·四	四五·七	三七·八	三六·八
喔哈澳、伊林諾伊斯等區	一三·五	二三·五	四〇·〇	四三·九

（表中數字係代表百分比〔%〕的）

這些數字告訴我們，舊的五金業區所產之鐵底份額不斷下降，而新的五金業區底鐵的生產，則因新式技術底推動而大增特增了。

對於現實政治的意義最重大的，是各個國家發展不平衡律底作用。

英國是第一個普遍採用機器於生產的國家，這就使它在十八世紀末和十九世紀前半，遠超於各國之上而成爲世界之霸主。然而從十九世紀後半起，情形就開始變化了。新的技術條件不是在英國，而是在美國很快

地普遍起來。於是英國就開始落後了。同時，在一九一四年大戰以前的二十年間，德國資本主義突躍式的發展，又從歐洲大陸方面威脅到英國底世界霸權。

發展不平衡性是資本主義底必然法則

經濟和政治發展底不平衡性，是資本主義底絕對法則，亦即是它底普遍的必然法則。這一法則，發生於資本主義本身底基本特質和它底根本矛盾。資本主義底特質和根本矛盾，表現於殘酷的競爭上。而資本主義的競爭底意思就是每一個人跟其他一切人做鬥爭：在這一鬥爭中，一個人（或一個企業、一個國家……）底勝利，是靠別個人底失敗或破產而獲得的。競爭底結果就造成了資本主義發展底不平衡性。

資本主義經濟發展底不平衡性，乃在於各個企業，各個部門和各個地域或國家底力量對比因資本主義的競爭和社會生產之高度的無政府性和混亂性而經常地變動着：具有這些或那些優越條件的企業、部門和國家，發展得更快些，趕上和追過它們底競敵，後者因競爭失敗而告落後。這就是資本主義發展底不平衡性。不通過這種不平衡性，不採取這種不平衡的（突躍的）方式，資本主義底發展是不可能的。

「……資本主義生產是一般地不可能，假如要它在一切領域中都同時地和平衡地發展的話。」（卡爾著，剩餘價值論卷二下冊，一九三六年俄文版頁二〇七。）

「除了突躍的方式以外，資本主義發展是一般地不能進行。」「大機器工業底發展，除了取突躍的方式，取繁榮與危機諸時期之定期更替底方式以外，便不可能進行」（見鄔梁諾夫著，俄國資本主義底發展。）

「在任何一個資本主義國家內，在任何一個經濟部門內，沒有、並且不能有（在市場統治之下）平衡的發展除了取突躍的曲線的方式，忽爾急速前進、忽爾降落到原先的水準以下的方式以外，資本主義是不能發展的。」（鄔氏全集卷十二頁二六〇。）

從這幾段引語中更可以明白發展底不平衡性是資本主義底絕對的必然法則。其所以必然，是因爲它發源於資本主義底另一根本的必然法則——資本主義競爭底法則。而競爭法則又是資本主義固有特質和基本矛盾底必然產物。

托洛茨基底錯誤

今日世界法西斯侵略者和中國民族解放破壞者底急先鋒托洛茨基，曾經竭力反對過鄔氏底資本主義發展不平衡的理論。他否認發展不平衡性是資本主義底法則。他認爲這是一切人類歷史所固有的發展法則。這種見解，顯然跟其他視資本主義法則爲永久法則的布爾喬亞見解，毫無二致。只有布爾喬亞經濟學者或社會學者，才把資本主義獨有的法則看成存在於全部人類歷史的永久法則。資產階級底奴僕托洛茨基底方法論觀點，亦正如此。

帝國主義時代資本主義發展底不平衡性

發展底不平衡性是資本主義底絕對法則，它在資本主義發展底一切階段上都存在着和作用着的。可是從自由競爭過渡到了壟斷階段，從壟斷前期的資本主義過渡到了帝國主義，資本主義發展底不平衡性，是**異常地劇烈化**了。不但異常地劇烈化，而且**這種不平衡律底本身性質及其在資本主義運動中的作用，也起了根本的變化**。

「也許，帝國主義時代發展底不平衡性，是表現於一些國家趕上別些國家，然後在經濟關係上以尋

常的方式，即以所謂進化的方式，沒有突躍、沒有戰爭的災禍、沒有業已分完的世界底再分割而超過那些國家吧？不，不表現於此的。這樣的不平衡性，在前壟斷資本主義時期也曾存在着的。關於這種不平衡性，卡爾也知道的，鄔梁諾夫在俄國資本主義之發展一書中也曾道及過。那時資本主義底發展，或多或少是平滑的，或多或少是進化式的；一些國家超過別些國家在一個很長的時期以內而沒有突躍，沒有必要的世界範圍上的軍事衝突。現在我們所談的，不是這一種不平衡性。」（約塞夫語）

那末現時的不平衡律是怎樣一種狀態呢？

「在帝國主義時期，發展不平衡律底意思是說一些國家對於別些國家的比較上的突躍式的發展，一些國家很快地從市場上排擠出別些國家，以軍事衝突和戰爭災禍底方式，定期重分已經分割完的世界，帝國主義陣營內部衝突底加深和激化，世界資本主義陣綫底削弱，這一陣綫被個別國家底無產者羣所衝破的可能，個別國家中社會主義勝利的可能」（約塞夫。）

發展不平衡律底這種新的內容，是卡爾所不可能知道的，因爲它（新的內容）是帝國主義時期的資本主義底各種新的特徵所決定的，這些新的特徵是卡爾以後的時期、資本主義潰解和社會主義革命前夜的產物。這種發展不平衡律底新的內容，只有鄔梁諾夫才能把它發現出來，而約塞夫更把它詳盡地發揮和豐富起來。

自由競爭時期所有的發展不平衡律底諸特徵，到壟斷資本時期都依然有效的。可是在壟斷資本統治之下，資本主義發展底不平衡性是大大地激化了。不僅僅激化，壟斷還賦予這種不平衡性以新的性質。發展不平

衡律底這種性質上的變化，其根源在於帝國主義自身底本質，在於壟斷資本底統治，在於數大列強瓜分世界底完成，在於競爭的鬥爭方法和性質底改變。

帝國主義時期發展不平衡性底具體表現

在帝國主義時期，各個企業間的發展不平衡性是異常地尖銳化了。這乃這一時期由於競爭底空前激化和諸企業之劃分爲壟斷與非壟斷：前者享受超額利潤，後者則連平均利潤都保不住。大企業底力量藉着中小企業底破產而加速增長了。同時壟斷企業本身底發展也是異常不平衡的。壟斷企業爲了超過、壓倒和擊破其競敵所採取的方法，頗爲繁複——從包買股票起到採取併吞以消滅競敵底企業爲止，無不用到。發展不平衡性之所以尖銳化，乃由於進行競爭的「主角」已非個別的小企業，而是規模龐大的少數壟斷巨頭，它們不但企圖支配整個的國內市場，而且還企圖奪取整個世界的銷售市場和原料產地；它們所用的競爭手段和方法，是自由競爭時期最大的資本家所做不到的。

在帝國主義時代，各個生產部門間的發展不平衡性，也大大地強化了。壟斷底統治，高度地激化了奪取市場的鬥爭。爲了保持高度的壟斷價格，壟斷資本家有意地阻撓着某些生產部門底擴大。爲了利潤的緣故，他們盡力開拓和發展新的最能擴充市場的生產部門。高度的技術和雄厚的資本，使壟斷巨頭們可能在極短期間把新的生產部門急速地發展起來，後者很快地趕上和超過了那些舊的獲利難而市場狹的生產部門。人造絲織品的排擠棉紡織品，石油業的排擠煤業，便是最顯著的例證。試看下列數字底比較吧。

從一九一三年到一九二九年各部門產量增加之比較：

（一）棉紡織品增　一一%　　人造絲織品增　十二倍

（二）煤底生產增　一六%　石油產量增　四倍

（三）鑄鐵生產增　二六%　鋁底產量增　四倍

此外，在財政資本壓榨之下，帝國主義時代農村經濟之落後於工業生產的程度，也更加强化了。

在帝國主義時代發展不平衡性底加强最厲害而最關重要的，是資本主義各國間的不平衡性。這一不平衡性底空前强化，對於世界資本主義經濟和政治底發展，且具有決定的意義的。

有兩種決定的條件促成了這一不平衡性底强化：（一）在世界業已被諸强分割完竟的情境之下，各國爲爭奪商品市場、原料產地、勢力範圍和殖民地之異常激烈的拚命的鬥爭；（二）帝國主義所特有的技術高度發展和腐潰傾向（即阻滯生產力發展的傾向）之矛盾的結合。某些從前落後的國家，採用高度發達的新技術的結果，在很短的時期內趕上和超過了本來先進的國家，并在世界市場上擊敗了它們。於是某些舊的國家就更趨腐潰，而世界資本主義底發展就採取了突躍的方式。

在壟斷資本底形成、發展和統治的過程中，各國發展不平衡性底極度激化及其突躍性，可從英美德三國工業發展上顯著地看出來。

一八七〇——一九一三年英美德三國工業發展比較：

一、美國……………………增加九倍

二、德國……………………增加五倍半

三、英國……………………增加二倍又四分之一

在一九一四——一九一八年世界大戰以後，這種不平衡性，由於市場競爭底尖銳化和資本主義腐潰傾向底增强而更加强烈了。

列强工業生產增長狀況（表中數字係指%）

國別／年份	一八七〇——一九一三	一九一三——一九二九	一九二九——一九三七
美國	增八〇九	增七〇	減八
德國	增四五六	增一三	增一七（註）
法國	增一九四	增三八	減一七
英國	增一二七	減一	增二四
波蘭	——	減一〇	減一五
日本	——	增一九七	增七一（註）

（註）德日兩國工業生產之增長，是軍備激增底反映。

帝國主義時期資本主義發展不平衡律底重要結論

這樣看來，在帝國主義時期，資本主義發展底不平衡性是空前地激化了。不但激化，而且它底本身性質及其在資本主義運動中的作用，也起了根本的變化。而這些根本的變化，主要地表現於這一時期資本主義發展不平衡律底幾點重要結論上。這幾點重要的結論是這樣的：

（一）帝國主義時期發展不平衡律底作用，使得各資本主義列强爲重新分割業已分割完盡的世界而進行的帝國主義世界大戰，成爲不可避免的事。

（二）由於經濟和政治發展之高度的不平衡性，社會主義在一切國家內的同時勝利，即無可能。

（三）帝國主義鎖鏈中最弱的一環，可能首先斷裂，而造成社會主義首先在一國或數國內勝利的可能。這種可能性發生於下列諸情況：帝國主義的力量因帝國主義戰爭而削弱；全世界上資本主義矛盾底尖銳化；資本主義國家內部革命原素底增長；殖民地國家反帝的解放戰爭原素底增長。

這些便是帝國主義時期資本主義發展不平衡律所產生的幾點重要的結論。這些結論，對於一個革命政黨底實際戰略和策略的決定，具有重大無比的意義。惟其如此，所以一切社會主義革命底敵人，都要狂盲地反對鄔梁諾夫、約塞夫關於帝國主義時期發展不平衡律的學說。這些反對者中主要的就是倡超「左」的「不斷革命論」的托洛茨基，倡「超帝國主義論」的機會主義者，和倡「純帝國主義」論及「有組織資本主義」論的布哈林和希弗亭。

在帝國主義時期，在壟斷資本底統治之下，爭奪殖民地和勢力範圍的鬥爭，變成了諸「先進」資本主義國家底對外政策底中心。這完全是這一時期的各國發展底不平衡性所直接促成的。「九一八」以來日閥匪寇的節節侵略我國，「七七」以來牠們的企圖用軍事力量整個地滅亡我國，便是那種對外政策下的產物。我們惟有全國團結一致，用四萬萬個鐵拳向日本侵略者盜匪底腦袋上打去，把牠從神聖的中華國土裏驅除出去，我們才能得到獨立生存，日本帝國主義——因而整個世界帝國主義的體系——才會加速崩潰乃至死滅。

三　對於幾種帝國主義理論的批判

「超帝國主義」論底創導者，又是考茨基。所謂「超帝國主義」就是全世界帝國主義者聯

「超帝國」

金融爲一個統一的經濟體系之意，這是第二國際改良主義者底重要理論基礎之一。考氏認爲從一九一四——一九年大戰以後國際資本主義已經走上了新的發展階段，此後資本主義底擴張，不必再用戰爭底方法，牠將用和平的、經濟的方法來實現了。各國財政資本底利益，藉資本之輸出而融合爲一致，壟斷資本底發展超越了國界而形成國際壟斷聯合，其結果就形成國際財政資本聯合起來的統一的世界托辣斯。到了這時，帝國主義戰爭就不需要，軍國主義上所消費的大量金錢都可以省去，財政資本將和平地統治着全球，直到政權和平地讓渡於勞動階級時爲止！

在考茨基底觀念中，一切都可平滑進行，根本無所謂矛盾不矛盾。不錯，藉資本輸出底幫助，國際間確有形成財政資本統治底形勢，但是各個財政資本集團間的矛盾，也在同時擴張和尖銳起來；資本主義發展不平衡性底加强，使國際各個壟斷集團間的衝突更加劇烈起來，這些都是考茨基所不看見和不願看見的。

考茨基認爲國際壟斷聯合底形成和發展，就會使帝國主義走上和平的道路。帝國主義時代特徵確是國際壟斷底擴張，可是這種擴張並不是漫無限止的，並不像考茨基所夢想，將形成一個統一的國際托辣斯；因爲在國際壟斷底發展過程中，各個國家底財政資本集團間的矛盾，不但不會減少，而且必然加强起來。考茨基沒有看到，而且不願看到這一點眞理，老是閉着眼睛做他底「超帝國主義」底甜夢。

要知道，我們前面講過，壟斷企業內部大股東與大股東之間的搶奪霸權的鬥爭，是跟着壟斷資本之發展而發展的。這一點道理，完全適用於國際的壟斷聯合，因之國際壟斷聯合底組織，是很不穩固的，尤其是因爲帝國主義時代資本主義發展不平衡性底加强，壟斷資本主義各國間的衝突，更屬絕不可免之事。考茨基底理論，

除了祈禱資本主義萬壽無疆之外，一點沒有別的意義。

評盧森堡底帝國主義論

盧森堡底帝國主義論，與考茨基的頗相似，這在上面講帝國主義定義時已經說過關於定義方面，此處不必重複。可是盧氏有一點與考氏不同的，就是盧氏把帝國主義和資本主義底崩潰去同資本積蓄底法則聯繫起來，而考茨基則禱祝資本主義萬古長存，根本不知道什麼資本主義底崩潰。

盧森堡底帝國主義論和資本主義之必然崩潰論，是從她底錯誤的實現論（Theory of Realization）資本積蓄論演繹出來的。盧氏認爲在純粹的資本主義社會裏，即在祇有資本階級和勞動階級的社會裏，作爲積蓄的剩餘價值（即預備轉化爲追加資本的剩餘價值）沒有實現底可能。在現實的資本主義社會中，剩餘價值所以能夠實現，資本積蓄所以能夠發生，是因爲除資本家與勞動者之外，還存在着第三種人或環境的緣故，也就是說，是因爲存在着非資本主義分子或區域，存在着農民、小生產者等等的緣故。在盧氏看來，假使世界上沒有非資本主義的分子或區域，那末作爲資本化的剩餘價值，即無實現之可能，因之資本積蓄就不成功。而資本主義底發展，將日益擴大的非資本主義區域都資本主義化了；盧氏就認爲當全世界的非資本主義區域都資本主義化的時候，就是資本主義崩潰的時候。因此，資本主義國家爲搶奪尙未有人染指過的非資本主義區域而劇烈鬥爭，便是帝國主義底表現。

關於實現問題、資本積蓄底可能問題，盧森堡底錯誤，是發生於她底不了解資本主義能夠在某種程度內自己擴大市場這一點原理。在本書第五編第二章「社會總資本之流轉和再生產」一節當中，我們曾經大致

說明了擴大再生產（卽資本積累）底過程。雖然，因爲受着篇幅嚴格的限制，著者自覺非常悵恨，不能特闢一章專論社會資本再生產和恐慌的問題，因之也沒有機會來介紹和批判盧森堡和其他的實現論、積累論及恐慌論；可是從那節書底簡單敍述中，我們已經可以知道，卽使在盧氏所假定的純粹資本主義社會中，積累也不是沒有可能的。非資本主義區域對於資本主義底發展固然異常重要，可是不能因此說沒有非資本主義區域，資本主義就不能生存。

關於盧氏底帝國主義定義中的各點，我們已在前面批判過，茲不再贅。現在只有一點要指出來的，就是：根據她底理論，資本主義底崩潰，簡直遙遙無期！因爲現在世界上還存在着非常廣大的「非資本主義區域」，簡直可以說，今日全球陸地二分之一以上的面積還是「非資本主義區域」。差不多整個的非洲，還有一部分的澳洲、南美洲以及歐洲東南部，都是非資本主義區域。如果要等到這些地方都變成西歐，北美之後，資本主義才會崩潰，那豈不是遙遙無期呢？

所謂「有組織的資本主義」論．

「有組織的資本主義」論，也是第二國際理論大家希弗亭氏所發明的。這個理論，本質上與超帝國主義論沒有兩樣。希氏認爲大戰以後，壟斷底發展，銀行與工商業資本更形密切聯合，財政資本統治着全世界；其結果是競爭停止，生產底無政府性消滅，於是資本主義的經濟「計劃化」「有組織化」了。希弗亭說：「有組織的資本主義，實際上就表示以有計劃生產的社會主義（!?）原則來代替自由競爭的盲目的市場法則」！希氏根本不看見，也不願看見競爭與壟斷同時並存；更不知道在壟斷資本主義時代，競爭更加殘酷更加劇烈的事實。他底禱祝資本主義萬壽無疆，是與超帝國主義論同出一軌的。

四　資本主義總危機底特徵

從週期性的恐慌到資本主義的總危機

資本主義的經濟，像宇宙間一切其他現象一樣，牠底發展不是平滑的、直線式的，而是斷續的、突躍的和曲折的(zigzag)。這種突躍的、曲折的發展形態，就表現於資本主義所特有的週期性的恐慌。

資本主義週期性的恐慌，就是相對的生產過剩底恐慌。這意思是說，資本主義的生產過剩，並不是生產量絕對地超過全國人民需要量，而是相對地超過了人民購買力所能及的消費量，即超過了市場所能吸收的分量。很明顯的、這種恐慌是資本主義內在的基本矛盾——資本主義生產力與生產關係的矛盾——底表現。盲目的市場法則，生產底無政府性，就是產生週期恐慌的直接原因。

在工業資本主義時代，生產力底發展，總是不斷地、經過恐慌、衰落（停滯）、復興和繁榮這四個階段，向前進行的。這四個階段底循環就稱爲資本主義的週期律(Cycles)。經過一度恐慌再回復到繁榮時，生產就發展到更高的階段了。資本主義的生產，就不斷地這樣曲折上升。週期性的恐慌，雖然是資本主義矛盾底暴露，可是既然資本主義生產底發展，必然要採取「狂風暴雨」底形式，而經過一度恐慌之後，結果反使生產發展到更高的階段，所以週期性的恐慌，同時却具着客觀的積極作用，即促進資本主義生產向前發展的作用。

從第一次帝國主義大戰開始的資本主義的總危機，却與工業資本時代的週期性恐慌，有本質上的區別。所謂資本主義總危機，是帝國主義時代全世界資本主義整個體系發生根本動搖的現象，牠是世界資本主義

總崩潰開始底表現。資本主義總危機時代，是帝國主義戰爭和社會變革底大轉變時代；同時，這又是資本主義經濟體系與蘇聯社會主義經濟體系對立並存的時代。資本主義底總危機，對於資本主義本身一點沒有促進的積極作用；相反的，牠只是資本主義一切矛盾更加尖銳化、資本主義底腐潰性更加強化底表現。

由此看來，可知資本主義底總危機，絕對不能與工業資本時代底週期恐慌相提並論的。二者相同的一點，祇是牠們同為資本主義基本矛盾底物產而已。

總危機之諸特徵

資本主義底總危機開始於一九一四——一九一八年帝國主義戰爭時期。戰爭促成了資本主義歷史中生產力空前的破壞，無數千萬人口底毀滅，勞動大衆空前的貧乏化，同時又促成了資本主義本身腐潰性底異常劇化。大戰引起了全世界各國社會矛盾底極度尖銳化（尤其在參戰的歐洲諸國中）致使反資本主義的社會大變革成為一個急迫的實際任務。假使我們把資本主義總危機底諸特徵條目式地一點一點列述出來，那末可以指出以下的幾點：（一）世界經濟分裂成為兩個對立的體系——崩解中的舊的資本主義體系和蒸蒸日上的新的蘇聯社會主義底體系；（二）資本主義經濟腐潰性底加強和社會鬥爭底空前激化；（三）殖民地半殖民地「離心力」底膨脹及其反帝潮流底高漲；（四）帝國主義國家相互間衝突底極度緊張和重分世界成為它們異常急迫的戰鬥任務。現在讓我們一個個分述如下。

世界上兩個體系底對立形勢

資本主義總危機底開始，首先由於六分之一的世界上完成了反資本主義的大變革（一九一七年）成立了新的社會主義的體系；這變革打斷了世界資本主義底整個鎖鏈，促成了世界經濟底分裂。這樣，俄國的十月大變革打破了帝國主義底全世界統治權，從此只有六分之五在它底

統治之下了，而且這六分之五還是充滿着病菌的。

蘇聯存在底十八年歷史充分地表現着社會主義體系（或制度）超過資本主義的種種優點。不僅在全世界資本主義沉陷在經濟不景氣「苦海」中的現在，即在最近這次危機以前，蘇聯生產發展底速度也遠超過一切主要的資本主義國家底生產速度。例如從一九二四到一九二八年這四年中，每年平均的生產增長（以百分數計算）美國是三・〇，德國是六・三，法國是三・三，英國是一・〇，而蘇聯則達二七・三。這是何等顯著的一個對照！

再則，蘇聯在六、七年前就已無失業底現象，而資本主義國家中則失業動輒幾百萬以至千餘萬（如美國）。在蘇聯民衆生活底物質和文化的水平很快地提高，資本主義國家中則勞工階級底貧乏化和一般大衆底貧困、破產，空前地加劇着。在蘇聯，沒有經濟危機而生產蓬勃發展，資本主義世界則長期地處於生產過剩底危機中。這些彰明昭著的事實底對照，現在連布爾喬亞學者和政治家都在承認了。

不特如是，蘇聯底存在本身是在動搖着資本帝國主義底基礎。它底存在加深了帝國主義底一切矛盾：帝國主義國家中資產集團和勞工集團底社會矛盾；帝國主義宗主國和殖民地之間的矛盾和帝國主義諸國相互間爲重分世界之爭而起的矛盾。

一九一七年十月變革底勝利，明白地指示了資本壓榨下的生產大衆一條自求解放的道路；它給了全世界勞動者一個強烈的刺激。在勞工政權之下，順利地進行着社會主義的經濟建設，一度再度的五年計劃底實現，不斷地有系統地領導廣大的小生產的農民羣衆走上社會主義的道路，完成農村經濟之社會主義的改造

以及以全盤集體化爲基礎實現了最後的榨取分子——富農——底消滅：凡此種種巨大的成功，給資本主義各國的勞工羣衆一個莫大的革命的啓示。這些成功，亦卽蘇聯底存在本身，異常地加强了資本主義世界被剝削者羣底解放鬥爭底自信力，因而就加速了這個世界內社會大變革的過程，激化了勞資兩大社會集團底衝突。

其次，蘇聯成立之後，澈底地解決了民族問題，消滅了一切的民族壓迫，解放了被帝俄壓迫的一切弱小民族，並且隨着社會主義建設底發展很快地提高了它們底物質和文化的水平。這一來就加强了殖民地民族底反帝的解放運動，同時也就加劇了被壓迫民族大衆和帝國主義掠奪者之間的衝突。

最後帝國主義者相互間爲重分世界之爭而起的矛盾，也因受蘇聯存在之影響而大大地加强。因爲蘇聯誕生之後，六分之一底世界既已脫離帝國主義底統治，那末帝國主義底勢力範圍就縮小，於是重分其餘帝國主義統治下的領域的爭鬥，自然更加强烈了。而且由於上述兩大矛盾底劇烈化（亦因受蘇聯存在之影響）由於國內底不安和殖民地「離心力」底增長，再加上目前的經濟危機，帝國主義重分世界的鬥爭就更十百倍地緊張起來。

這樣看來，蘇聯底存在本身是强化一切帝國主義矛盾的一個重大因素，已屬再明白沒有的了。正因爲蘇聯底存在動搖着資本主義底基礎，所以國際帝國主義用武力毀滅蘇聯的企圖是絕對不可避免的，而蘇聯和資本主義這兩個體系底對立就成爲現時國際局勢中的基本對立了。

（腐潰性底）大戰以後，資本主義各國生產底發展大大地遲緩化，因而資本主義底腐潰化過程就異常地

加强和社會矛盾底激化

加强了，所謂腐潰化並非社會生產力發展絕對停滯之意，而是解說有停滯之傾向，這種傾向就表現於生產力增進底遲緩化。大戰後資本主義各國底技術發展確實有過一大躍進（在化學工業、電氣技術、航空交通、無線電等等各部門內）只不過資本主義不能充分好好利用這些新發明罷了。不但不能好好利用，最近幾年來因爲受了世界經濟危機底打擊，布爾喬亞政治家、經濟家和學者們索性跟技術的進步竭力作起鬥爭來了！沒有別的緣故，仍舊是資本主義底生產關係在那裏作怪呵！

大戰後資本主義各國底生產能力增長狀況如下：一九二五年初跟一九一三年比較，工業發動機底力量美國增長了五五%，德國——六八%，英國——五〇%。可是戰後生產底增長速度却比戰前的增長速度要小。例如在戰前十六年中（一八九七——一九一三）世界塊鐵底生產增加了一四〇%，而從一九一三到一九二九的十六年間，却祇增加二三·八%：煤底採產量底增加，前一時期是一〇八%，後一時期祇七·二%。在生產機關擴大底條件之下，生產底增長率反而急趨下降，——這便是資本主義腐潰性增進底露骨表現。

與生產增長率下降有直接關係的，就是產業中生產負荷量經常的不足。甚至在產業繁興時期（即戰後資本主義相對穩定時期）許多重要的資本主義國家也有一半以上的生產機關是沒有工作負荷的。自世界經濟危機發生以來這種產業工作負荷量底不足更形厲害了：在許多領導的資本主義國家底領導的產業部門中生產機關往往有只利用了一〇——二〇%的！這又是腐潰性加强底鐵證。

這種生產機關負荷量底不足，便是大衆生活水平急趨降低和勞工階級貧乏化（失業即其一主要的因素）加劇底原因。

同時，農民大衆底購買力，則因戰後十四五年的農業危機，也大大地降低了，大戰以後，世界上一部分耕地因大衆消費減少而變成多餘。同時世界棉花底消費也急趨縮減，這一部分由於大衆購買力底衰退，一部分則由於棉織物被人造絲織品所代替。其他的農產原料底消費也縮減了。同時，在戰後農村經濟中發生了很大的技術進步（拖拉機和康拜因機普遍地使用），首先受打擊的便是中小農民。在一切國家中、特別在殖民地和半殖民地國家中，農民底破產已達到聞所未聞的地步。因此無數千萬農民大衆底購買力就縮小到最低限度了。

大戰以後資本主義底基本矛盾（社會的生產和私人的佔有之矛盾）達到了這樣的程度：以至於經常地存在着大部分不作用的資本、即大部分閒着不利用的生產手段。這種經常的產業負荷不足底現象是戰後資本主義底主要特徵之一。

跟經常的產業負荷不足相適應的另一特徵，便是戰後資本主義下的失業底特殊性。戰後資本主義世界中的失業數量從來不曾小於戰前任何危機時期過。但戰後失業底特殊性不祇在於它底龐大的數量，而特別在於幾百千萬的失業軍變成失業底常備軍了！而且這支龐大的「常備軍」還在不斷地補充和擴大呢。

總危機和殖民地

大戰期間，許多東方的殖民地跟歐洲帝國主義國家事實上斷了聯系，於是殖民地底民族工業（主要的是紡織業和礦業）就很快地發展起來。在這種經濟發展底基礎上，加以蘇聯存在底影響，這些殖民地底革命解放運動，就如怒潮般高漲起來而不可遏制。大戰後差不多全世界沒有一個殖民地不起來作大規模反帝的革命運動過。

、可是戰時和戰後殖民地民族工業底發展，決不是表示帝國主義對殖民地採取了「非殖民地化」(Decolonization)底政策，也不是表示在帝國主義統治之下，殖民地有向「非殖民地化」道路發展底前途。這種社會改良派底理論早已被事實打得粉碎了。實際上帝國主義至多只容許殖民地發展其輕工業，或像中國那樣只被容許發展無生產意味的道路建設航空建設等，至如機器製造這類的重工業，帝國主義者多方阻止其發展都來不及呢。所以在戰後資本主義時代，帝國主義對殖民地底壓迫不但毫無緩和而且變本加厲。帝國主義各國發展不平衡性底加強，使它們相互間重分世界底鬥爭尖銳化，這也是帝國主義者在殖民地加強壓迫的一個重大原因。這種壓迫所激起的結果當然是殖民地強烈的反帝鬥爭。

反帝潮流底高漲還有一個內部的社會經濟的原因。世界上的殖民地無例外地都是農業國家。戰後長期的農業危機所加於殖民地農民大衆的打擊本是異常嚴重的。再加上帝國主義跟本地封建殘餘狼狽為奸，對農民施以最殘酷的半封建的剝削，於是殖民地廣大的農民羣衆已都壓榨成死亡綫上的餓鬼羣了。在這種情形之下，殖民地和半殖民地廣大的土地農民運動就成為反帝的民族解放運動底骨幹了。

帝國主義重分世界之鬥爭

前面已經指出，帝國主義諸國發展底不平衡，是它們重分世界底鬥爭強烈化底一個原因。一九一四——一九一八中的大戰，更促進了這種不平衡性底發展。誰都知道，戰爭底結果，德奧匈等這個集團一敗塗地，德國所有的殖民地都被剝奪，還要勒賠巨額的賠款。英法等協約國集團雖說打了勝仗，但事實上它們跟戰敗國一樣地打得精疲力竭，元氣耗盡。然而在另一方面，美國（日本亦然）卻在戰爭中發了大財，它底力量是空前地增強了。美國借給協約國的戰債，總額約達一〇〇億美金之鉅。後來美國

就常常利用這筆戰債作爲它對英法等國施壓力的武器同時，在全世界資本主義經濟中，戰後的美國也一躍而佔到絕對的優勢：它佔有全世界工業生產之半，並集中着全世界現金儲藏之半數以上。無論在世界生產上、世界商業上、世界金融上，幾個主要的帝國主義國家間的對比關係，戰後跟戰前比較都大不相同了。

美國在世界經濟上雖已佔有這樣絕對的優勢，可是它所佔有的殖民地面積，却只及經濟上遠不如它的英國底二十四分之一！就面積計算起來，美國只佔全世界殖民地底一·九%，英國則佔四三·八%。因之，在重分世界底鬥爭中，英美兩個帝國主義便成爲最大的一對勁敵。

世界上除英美這一組主要的帝國主義矛盾外，帝國主義陣營中還有其他各組主要的矛盾：如日美，英日，法德，英法，法意，德意等矛盾。國際間的關係，就經常地在這些矛盾周圍變動着：有時某一組矛盾因發生新的事變而强化了，其他矛盾就暫時相對地和緩一點。例如近年日本帝國主義在中國實行無厭的刼掠，就强化了英日和美日底矛盾而使英美矛盾暫時相對地緩和一點。德帝國主義既撕毁了凡爾賽條約，又破壞了洛迦諾公約，於是德法間的矛盾就異常地尖銳起來，而法意，法英底矛盾就緩和下去了。

然而一般地說，帝國主義者之間的矛盾是在不斷地加强着的：到現在，這種矛盾已經發展到了萬分緊張的地步，非用武力解决不可的地步。誰都知道，目前帝國主義國家間的軍備競爭已經達到了白熱化的程度；各國軍事預算都有空前的可驚的擴大；層出不窮的什末白皮書、大海軍計劃、空軍建設計劃等等消息在每天報紙上都可以看得到。歐洲和遠東的兩大火藥庫都有立即爆發底危險。比一九一四——一九一八年戰爭更殘酷十百倍的第二次世界再分割戰，已經迫近眉捷了。這一新的大戰危機底迫近，也是目前資本主義總危機底

一大因素。這一戰爭底爆發，無疑地將是對世界資本主義機體的一個嚴重的（甚至也許是致命的）打擊。

五　資本主義總危機底三個時期

上面已經指出了資本主義總危機底一般特徵，牠們在總危機底一切階段上都存在着的。可是，這些特徵底表現力量，不是在任何時期都一樣的；在一個時期厲害些，在另一個時期又薄弱些。戰後資本主義發展底總路線，是危機一般地尖銳起來。但在這條總路線中，可就危機發展底表現之不同，分爲三個時期或階段。第一個時期就是從大戰終止時起到一九二三年中，這是世界革命潮流高漲的時期；第二時期是從一九二四到一九二七——二八年，是資本主義局部穩定的時期；第三時期是從一九二八年起到目前，這是資本主義局部穩定根本動搖、革命潮流重新高漲、帝國主義矛盾空前尖銳化的時期，也可以說是資本主義局部穩定行將告終、戰爭和革命即將爆發的時期。現在將三個時期分別估計一下。

第一時期

在經濟上講，第一時期底特點是戰爭之後生產力破壞，資本主義國家全部經濟呈混亂的狀態。大規模的通貨膨脹，勞動民衆絕端的貧乏化，在這種基礎上，某些國家生產的漸次恢復，促成了一九二〇——二一年的經濟恐慌。同時有些國家的某些部門，則感到生產不足。在政治上講，帝國主義底陣線，在六分之一的領土——帝俄底領土上，破壞了；歷史上第一個社會主義國家，在這塊領土上建立了起來。資本主義各國內部，及殖民地國家，革命運動異常澎湃，例如：一九一八年一月芬蘭底工人革命；一九一八年八月日本「米風潮」；同年十一月奧國和德國底革命，推翻了半封建的帝制；一九一九年三月匈牙利底

工人革命系高潮底暴動；同年四月巴伐利亞建立蘇維埃政權；一九二〇年一月土耳其民族革命；同年九月意大利工人奪取工廠的暴動；一九二一年三月德國工人暴動；一九二三年九月保加利亞底暴動；同時德國亦發生革命危機等等。

第二時期

各國革命運動鎮靜下去後，資本主義經濟底恢復過程就開始了，第二時期底經濟上的特徵就是生產逐漸增長、逐漸恢復大多數國家底幣制恢復穩定狀態，大戰所破壞的國際聯系底恢復。戰後資本主義生產力底發展就發生於第二時期；這時資本主義底技術也有不少的進步，所謂資本主義的"合理化"就是這一時期底特點之一。

可是在第二時期中，與資本主義穩定並存的，還有蘇聯的穩定。自然，這兩種穩定本質上絕不相同。資本主義的穩定，是總危機基礎上的穩定，是腐潰中的、局部的、相對的穩定，祇是很暫時的、不牢固的。何以見得？第一因為蘇聯底發展鞏固和强大，給予全世界的影響很大，日漸威脅着資本主義底統治。第二在局部穩定時期中，向資本與帝國主義打來的革命和暴動，依然繼續發展。例如：敘利亞的暴動，摩洛哥的暴動，偉大的中國革命，英國礦工總罷工，維也納工人暴動，印度及其他殖民地民族運動底高漲等等。

第三時期

資本主義總危機底第三時期，其特點在技術加速的發展，資本主義經濟超出戰前水平，資本主義底一切內外矛盾異常地加劇了。在第三時期中資本主義底局部穩定，更加動搖，資本主義底一切矛盾，不是減輕而是加强了。生產力底發展和市場底縮小之間的矛盾，益加尖銳化；帝國主義國家相互間的戰爭和反蘇聯的戰爭，成為不可避免的事，殖民地底反帝運動和資本主義國家內部底社會爭

門都緊張了。

一九二九—一九三三年的世界經濟恐慌

一九二九年秋美國華爾街所爆發的世界經濟恐慌，直到第四個年頭上其勢尚未稍殺的全世界經濟恐慌，就是資本主義總危機第三時期一切矛盾緊張化的最露骨的表現。

那次的經濟恐慌，不僅與工業資本主義時代的週期性恐慌不同，而且與戰前帝國主義時期的恐慌亦有區別。那次經濟恐慌，是在資本主義體系總危機基礎上的帝國主義時代底世界經濟恐慌。現時經濟恐慌底特點，第一是牠底一般性和普遍性，使整個資本主義世界都被捲入恐慌底怒潮中去了。牠底普遍性是表現於一切經濟部門都陷於恐慌；工商業恐慌、金融恐慌與十分深刻的農業恐慌交織着。

第二個特點就是那次恐慌底長期性。自從恐慌爆發以來，經過了四個年頭，資本主義的世界依然深深地陷在經濟恐慌底泥坑裏，而不能自拔。這樣長期的恐慌，也是歷史上空前的。到一九三五年，我們還看不出一點復興底徵兆。

那次經濟恐慌底第三個特點就是牠底空前的深刻性和尖銳性。牠底深刻性首先表現於生產縮減和失業增長之速度和範圍，達於歷史上聞所未聞的地步。四年來美國和德國生產底縮減，一九三二年與一九二九年恐慌前夜比較，竟減到百分之五〇左右；英國縮減了百分之三〇左右；法國縮減了百分之三四。全世界資本主義各國工業總生產額，四年來約縮減百分之四〇以上。生產劇烈的縮減便引起失業軍隊人的增大。農村失業除外，全世界資本主義國家失業總數至少已達四千五百萬人；其中美國佔一千四百萬，德國約佔六、七百萬，英國三、四百萬。

那次恐慌底尖銳性，又表現於牠底發展異常的不平衡。而這種不平衡性則表現於：生產縮減和價格跌降之間的分歧，各類商品底價格變動有極大的差別，國內價格和世界價格間與批發價格和零售價格間的鉅大分歧，以及嚴重的信用恐慌等等。

最後應當指出，那次恐慌最露骨地表現着資本主義體系底腐潰性。牠與工業資本時代週期性的恐慌，固然絕不相同，而與戰前帝國主義時代的恐慌，性質上也有重大的區別。這種區別不僅表現於上述諸特點，亦且表現於資本主義各國經濟一般的經常的衰落性。平常在恐慌以前，總有繁榮；在恐慌以後乃有衰落。這次恐慌却不然：好多國家如英如德，在這次恐慌以前絲毫繁榮也沒有，牠們底生產始終保持一九二七年的水平。再則，在那次恐慌中，衰落不發生於恐慌之後（且迄一九三五年，景氣仍無好轉之望）而發生在牠底前面，就是說在現在不經過繁榮也會發生恐慌。經濟底停滯、萎頓或衰落，已成爲戰後資本主義現階段底經常現象了。

六　一九二九年起的世界經濟危機和所謂「特種蕭條」

這次世界經濟危機，可以分爲兩個階段：從一九二九到一九三三年是第一個階段，從一九三三年到一九三六年是第二個階段。前者是危機不斷發展和深刻化的階段，後者就是所謂「特種蕭條」(Depression of special kind) 底階段。現在讓我們分別加以考察吧。先來說前一階段。

[illegible]三三[illegible]前的危機

生產縮減之一斑

經濟危機底嚴重性之顯著的表現當然是生產底激減。這次危機底深度如何，可從世界生產縮減上看出來。先拿歷年世界工業生產指數變動作一番比較吧。假定一九二八年爲一〇〇，則歷

年指數升降如下表（以價值指數作標準）：

年份	指數	年份	指數
一九一三	七三．〇	一九三一	七七．九
一九二九	一〇七．〇	一九三二	六六．一
一九三〇	[illegible]〇．五	一九三三	七四．九

假如拿國家做單位做一個比較，則可看下表：

各國工業生產指數變動比較表（假定一九二八年爲一〇〇）

國別＼年份	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二
美國	一〇七．〇	八六．五	七三．〇	五六．〇
德國	一〇〇．四	九〇．一	七三．六	五五．〇
英國	一〇六．〇	九七．九	八八．八	七九．〇
奧國	一〇二．〇	九〇．〇	八一．〇	七一．〇
波蘭	九九．七	八一．八	六九．三	五二．〇
捷克	一〇三．〇	九〇．〇	八一．〇	—
匈牙利	一〇三．〇	一〇〇．〇	八八．〇	七二．〇
法國	一〇九．四	一一〇．二	九七．六	七四．〇
比利時	一〇一．〇	九〇．〇	八一．〇	七一．〇
意大利	一一一．〇	一〇三．〇	九三．〇	七八．〇
瑞典	一一三．〇	一一二．〇	九九．〇	九六．〇
日本	一一一．四	一〇五．六	一〇〇．七	一一四．〇

從上列兩表底指數上可以看出，資本主義世界生產從一九二九年跌起到一九三二年已降到了最低點。（只有日本因從我國搶了一大票——東北四省和實行通貨膨脹、加強剝削工人、對外實行「超傾銷」等等而成爲例外。）就全世界生產底指數論，則一九三二年已低於戰前的水平甚多。若拿一九三二與危機前夜（一九二九）比較，則更低得可驚：差不多祇及六二%。

同時，前面第二個表又告訴我們，各國生產縮減底程度是極不平衡的。例如日本一九三二年底生產指數已回升到一九二九年水平以上，而英法意與匈等國一九三二年與一九二八年相較，均低落百分之二三十；美國和德國底情形更其惡劣，竟減退到百分之四十四與四十五之巨。這種不平衡的發展使帝國主義國家間的市場戰十百倍地激烈起來。

生產機關底負荷不足

在講資本主義總危機底特徵時我們已經說到過生產機關經常的負荷不足（即一部分生產機關經常地閒着沒有工作，或只實行一班制而停止早班和夜班）這一點。這個特徵在最近這次世界經濟危機中暴露得特別厲害。到一九三一年爲止，資本主義各國閒着不利用的生產能力所佔的百分數有如下表：

一、美國：鋼鐵部門——七五%；汽車部門——九三%。

二、德國：重工業——六八·三%；全部工業生產機關——六二%。

三、英國：造船工業（這是英國底主要部門之一）——九二%。

看了這幾個簡單的數字，可知資本主義底腐潰性已達到何等嚴重的地步。上列的工業部門都是現代資

本主義各國國民經濟中有決定意義的部門然而它們底生產機關底負荷率却至多只有四分之一（美國底鋼鐵部門）最少的竟有不及十分之一的（美國底汽車業和英國底造船業）這是這次經濟危機底特有現象。

[illegible]業激[illegible]之一班

生產既大大地縮減生產機關又大部分擱置不用，失業軍自然就要驚人地擴大起來。在一九三二年，資本主義世界底失業總數除農村失業外，至少當在四千五百萬左右。其中美國佔一千四百萬；德國——六七百萬；英國——三百萬。這樣資本主義世界底工人階級差不多有半數是失業的，而絕對大部分的生產機關則擱置不用，——這便是資本主義已無能力利用它自己所造成的生產力的鐵證，也可以說是資本主義底二大「不治之症」！

國際貿易之激減

這次經濟危機底嚴重性，又在國際貿易底縮減上表現出來。一九三二年上半年四十八國底對外貿易與一九二九年世界對外貿易最高額相比僅及後者底五分之一。茲列表如下（表中數字以百萬馬克爲單位）：

項目	一九二八上半年	一九三一上半年	一九三二上半年	一九三二對一九三一之減退率	一九三二對一九二八之減退率
輸入	六四・一	四一・六	二七・五	三三・九	四二・九
輸出	五七・二	三六・[illegible]	二三・七	三四・五	四一・五
總計	一二一・二	七七・八	五一・二	[illegible]・二	四二・二

物價慘落及其特點

物價慘落本來是一切經濟危機底必然隨伴生產過剩，與物價降低是形影不離的。可是這次危機中，物價跌落却具有與戰前危機不同的特點。在戰前的危機中物價底跌落總要比生產底縮減厲害些。唯其如此，危機就很快地會過去。現在的情形却不同。例如一九三一年初德國底生產縮減了四五%，而價格底總指數却跌得不多：一九二九年平均指數爲一三七·二，到一九三二年二月降到了一〇二·八（以一九一三年爲一〇〇）這種生產縮減與物價低落間的不平衡性，一半是壟斷底作用，一半是各國普遍實行通貨膨脹底緣故。

然而壟斷資本雖能人工地阻止物價底過分跌落，它却絲毫不能緩和危機底嚴重性，它反而延長了跌價底過程，因而就依蕭條底市況迂緩地長期持續下去。

此外，壟斷價格和「自由」價格（即不壟斷企業規定的價格）變動上的分岐（後者跌得更甚），批發價格與零售價格底分岐（後者跌得比前者少）都是這次危機中表現得特別厲害的現象。前一種價格分岐底結果是大批中小資本底破產；後一種分岐底意義則在農業生產者大批破產和一般大衆消費力益趨衰落。

特種蕭條之意義

在論週期性經濟危機那一章（第四篇第四章）中，已經說過，按照資本主義發展底週期律，危機過去之後接着就是蕭條時期。這一時期底特徵是商品生產和流通底低落業已停止，且略有回升之勢；但一般地說，它們仍停留在極低的水平上，市況萎頓，金融停滯。一九三三年以來的世界景況，就是這種情形。

但是目前的蕭條却有它與戰前任何一次危機以後蕭條不同的特點。按照通常的週期律，蕭條底延續至

多不過一、二年，接着就呈現復興底氣象而重新趨向於繁榮。今天的蕭條則不同：從它開始（一九三三）到一九三六年已建第四年，但是世界經濟除了火藥氣極重的景氣（即戰爭的景氣）以外，一般地還是停滯在蕭條底沉悶狀態上。這種蕭條毫無而且不可能走向新的繁榮、新的工業興旺的前途，雖然危機底最深點早已越過，而且越過得相當的遠。這一特種蕭條之產生根源，在於戰後第三時期資本主義底總危機。今次的經濟危機也正因發生在這一總危機基礎之上，所以它具有許多的特點。目前的特種蕭條，是表示資本主義通常週期律底破壞，正跟這次危機以前沒有普遍的繁榮底意義（亦表示週期律底破壞）一樣。

一九三三年以來之世界經濟與特種蕭條之表現

一般地說，從一九三三年起，世界經濟危機已經越過了最深點而趨向緩和了。但這並不是說從那年起資本主義世界已跳出經濟危機底泥坑，重新走上復興繁榮的光明大道。不是的。這樣的前途，直到一九三六年還看不出。若以一九二八年的生產水平做標準，則一九三三年美國底生產指數爲六九・三，英國——九三・一，德國——六八・六，法國——八四・六（以一九二八年爲一〇〇）；而一九三二年美國底生產指數僅五七・七，英國——八八・四，德國——六一・二，法國——七五・六。由此可見一九三三年底指數雖已開始回升，然較一九二八年則相差仍遠。

一九三四年資本主義世界底生產仍繼續上升，較一九三二年底最低點已超過很多，可是假使跟危機前夜比較，即知世界經濟仍處於凋零狀態中，根本談不到復興這回事，而走向新的繁榮的徵兆，仍然看不見。茲將一九三四年資本主義工業生產對一九二九年的比較，列表如下（表中數字爲%）：

國別	一九三四年較一九二九年之減退率	部門	一九三四年較一九二九年之減退率
美國	三三・六	精鋼	三七・六
英國	八・一	塊鐵	四四・七
德國	一四・五	煤	二三・六
法國	二八・四	棉（消費量）	七・二
意國	一九・一	汽車	四二・五

此表告訴我們，就生產方面講，一九三四年依然是蕭條之年。

但是一九三四年底蕭條不僅表現在生產領域內，在國際商品流通底狀況上，也有着同樣的表現，而且是目前特種蕭條之最露骨的表現。一九三四年世界資本主義生產有了若干的增長，已如上述；而國際貿易額則不但不適應着生產之增長而增長，一九三三年以來它反而更形衰落了。一九三四年世界各國底對外貿易額比一九三二年低百分之一六，而比一九二九年則低百分之六七・五。生產增長國際商業反而縮減，這可以證明世界實際的消費能力並沒有增加，這顯然是人工提高生產和軍事膨脹底結果啊。

這樣，國際市場不隨生產之增長而擴大，又是現時特種蕭條之特殊的表現。

到一九三五年，資本主義世界生產底增進大概已經停止。有些國家（如美法諸國）反而又比上年低落。更值得注意的，是世界市場依然繼續凋萎下去，國際貿易底衰落達於極點；由於關稅壁壘底高築，致使國際市場陷於滯呆凍礙底狀態。

一九三三年以來特種蕭條之另一重大的表現就是世界幣制金融底混亂化。現在世界上大多數比較重要的資本國家都已放棄金本位，通貨膨脹底潮流已普遍於全世界。世界幣制動搖的國家在一九二九年祇四個，到一九三二年初已增加到二十一個；一九三三年初又增加到二十九；一九三四年初——三十二至一九三五年四月比利時放棄金本位和同年十一月中國實行現銀國有之後，全世界幣制動搖（即實行通貨膨脹）的國家已達三十四國之多了。同時亦須指出面子上迄今還保持金本位的德法等國，事實上也幾乎與虛金本位無異。

信貸事業底現狀，亦復沒有表現出回到產業繁榮的徵兆來。世界各國放款資本固然極豐富，可是對工商業的長期放款却很少。長期信貸底國際市場，也還是異常衰頹。各國資本輸出，迄今仍現停頓狀態。

現時特種蕭條底又一嚴重表現，便是龐大的失業常備軍底存在。目前的失業數量雖較一九三二年減少些，但它底減少率遠不及生產底增長率。根據一九三五年初底估計，五大資本主義國家（英美法德日）底失業軍總額約有二千七百萬人。

最後要指出現階段世界經濟中一個非常嚴重的現象，這就是深刻而普遍的農業危機。這一危機之由來，遠在戰後資本主義穩定時期。一九二九年產業危機爆發以後，它跟工業危機交織着互相促進。直到現在世界農業危機依然沒有被克服下去。一九三四——三五年度中世界小麥底積存，尚有二千三百九十萬噸之多。這一年間，世界小麥底輸出額，僅佔危機以前每年平均輸出底五〇%。農業危機如此長期底延續，農民大衆、特別是殖民地底農民大衆，自然只得全盤地赤貧化或簡直死路一條。同時，農業國家底輸出既然激減，它們就不得

不減少工業底輸入，於是工業國底經濟也受到莫大的打擊。由此可知，農業危機與工業危機底交織，予資本主義經濟以極惡劣的影響，它使危機底嚴重性大大地加强。這也是目前經濟蕭條底一個特徵。

現在我們要研究，一九三三年到現在各國生產底回升究竟是什麼一回事呢？

戰爭的景氣

在前面討論特種蕭條之意義時我們已順便地提到過「戰爭的景氣」這個名詞。這是什麼意義呢？這就是說，世界生產底上升，重要的原因是各國狂熱的備戰；在講資本主義總危機之特徵時也已指出帝國主義重分世界底戰爭底急迫。我們現在恰正處這樣一個時期了。

戰爭的景氣首先表現於軍事工業底突飛猛進。一九三三年來各國鋼鐵生產之極大的增長，即其一證。如美國一九三三年鋼底生產較上年增加三百八十萬噸；法國增加二四%；德國增加四八%；英國增加三〇%；至於日本底鋼鐵生產，一九三二年就已超過一九三一年六十萬噸左右，一九三三年更較三二年增加二三%。鋼鐵生產這樣加速地發展，除了極小部分用於機器、汽車、建築等生產部門外，其餘全部都是用於製造軍械的。日本帝國主義底當局也公然承認，鋼鐵工業這樣快的發展，全是爲着擴充軍備！

其次，汽車生產底增長，防禦和道路工程底發展，都是戰爭景氣底必然現象。此外，軍需原料生產底激增，也是一九三三年以來生產回升底一個因素。帝國主義各國底軍事預算一年年地激增起來，軍火工業底股票價格也蓬勃地高漲着，而他方面民衆日用消費品底工業，却仍呈萎頓的狀態。這便是戰爭前的景氣底充分表現。

這是戰後資本主義世界底第三次經濟危機。第一次世界大戰以後，已發生了三次經濟危機：

戰後三次經濟危機．

第一次是在大戰直後一九二〇——二一年空前破壞和貧乏化的基地上發生的非正常週期性的經濟危機；第二次是一九二九——三三年深度廣度均屬空前的、普遍於資本主義全世界的經濟危機；第三次就是這裏所要探究的一次，它開始於一九三七年下半年，到現在（一九三九年秋），仍未逃出危機的陷坑。

這一次經濟危機底爆發，完完全全證實了一般先進經濟學者和革命政治家底預見。約塞夫在一九三四年（正當特種蕭條開始不久之時）第十七次蘇聯黨大會上的總報告裏說：「危機底最低點已過，過渡到了蕭條；但不是普通的蕭條，而是特殊形式的蕭條。這種蕭條不會走上新的工業興旺和工業繁榮。」（着重點為著者所加。）我們在前面說明「特種蕭條」之意義時，也指出過：「這種蕭條毫無而且不可能走向新的繁榮、新的工業興旺的前途。」（自然某些國家底戰爭景氣不能視為正常的工業繁榮的。）

一九三三——三四年起的「特種蕭條」到一九三六年已逐漸過渡到經濟復蘇的階段。「可是這個工業的復蘇，並沒有像通常復蘇的時期一樣發展成為繁榮。相反的，從一九三七年下半年起又開始了新的經濟危機，首先是捲入了全美國，接着又把英國、法國和其他一些國家也捲了進去。」（約塞夫。）

「這樣，資本主義各國，還沒有能從不久之前的經濟危機底打擊之下恢復過來，在它們面前又遇到了新的經濟危機。」

這次經濟

這次經濟危機有着好些跟前次危機不同的特徵；而不同之處，不是在好的方面，而是在更壞

危機底的方面。

三大特徵

第一，這次經濟危機，不像一九二九年開始的那次危機一樣，是在資本主義相對穩定的條件之下成熟起來，循着工業週期律底通常行程，在工業相當普遍的繁榮之後開始爆發。這次危機底發生底前提，就完全不是那樣。資本主義的穩定，在這次危機前夜，連一點影子也沒有：資本主義的相對穩定，老早就被一九二九年那次全世界經濟危機的怒潮所淹沒了。它永遠也不能再起來。這次危機爆發以前，有的是長期的蕭條和少許的復蘇，而不是工業的繁榮。正由於此，這次危機便更加嚴重，更難於克服。

在這次經濟危機之下，資本主義各國間的經濟矛盾異常地激化了；國內的社會鬥爭是大大地加强了；帝國主義重新分割世界、爭奪殖民地和勢力範圍的鬥爭，已引起了大規模的戰爭。

這次經濟危機底第二個主要特徵是它不發生於和平時期，而發生於第二次帝國主義戰爭業已開始的時期。這時候，日寇侵略中國的大戰已經延續了二年以上；廣大的中國市場，已被日寇破壞的破壞，獨佔的獨佔，并得其他列强底在華權益完全被排擠。德國合併了奧大利，侵吞了捷克，又和意大利共同破壞了西班牙共和國；意大利則除併吞阿比西尼亞和勾結德國共同控制西班牙外，又滅亡了阿爾巴尼亞。日德意這三個侵略國，都已經把它們底國民經濟，安置到戰時經濟的軌道上去了。它們爲着瘋狂的準備戰爭而大量地消耗着它們底原料和現金準備。其餘的資本主義列强，也正在按照戰時的需要以改造自己的經濟。這就是說資本主義從這次危機中找尋正常出路的可能性，是比上次危機更少了。

自然，以上兩個特點是互相關連的。因爲危機不發生於工業繁榮之後，它底延長和蕭條底持續，就成爲不

可避免的事（除非靠發戰爭狂來「救濟」）而長期的蕭條，必然更加强重新分割世界的鬥爭，使新的世界大戰成爲不可避免，而重分世界的戰爭底急劇準備反過來使大衆更趨貧乏化，市場更趨縮小，則危機和蕭條底嚴重性，自必更甚。

最後，第三個顯著的特徵是這次危機首先發生於經濟上居世界支配地位的各大民主國家，——美英法及其他尚未走上戰時經濟體制的一些國家。至於那些把自己經濟已經納入戰事體制的侵略國家，——如德意日諸國，則迄著者寫到此處時，尚未陷入生產過剩之經濟危機。瘋狂的戰爭準備，軍火、軍需及與其相關連的各部門生產底澎脹（由於對這類生產品的需求激增所致），使工業的生產過剩一時不至發生。戰時經濟破壞了週期律底通常行程。

爲何侵略國家能延緩危機底爆發？

可是這絕對不是說，侵略國家底法西斯主義比和平國家底民主主義强些；更不是說在法西斯侵略主義的戰時體制之下，根本可以避免經濟危機底襲擊。不是的。民主國家現在縱然發生了經濟危機，然而大體上尚不失爲戰後資本主義週期律正常行程底相當表現。這些國家目前的危機，雖較一九二九——一九三三年的危機更加難於克服，危機之後過渡到工業繁榮的機會將更加減少，可是這並不是說，這次危機具有永久的性質；資本主義底內部力量一般地造成從危機過渡到蕭條的先決條件這一法則，在目前還仍有效。

侵略的法西斯國家，爲了瘋狂備戰實行向外侵略的緣故，把整個國民經濟改編成戰時經濟了；把極大部分的生產品，都拿去養戰神而不拿去養百姓；極大部分的生產品，都是爲國家的定貨，爲龐大的軍火庫而生產，

而不是爲公開的消費市場而生產。在公開的消費市場（自由市場）上，顧客却一天比一天冷落了。由於法西斯蒂的「大砲代替牛油」「坦克代替麵包」「炸藥代替可可」……的結果，以致大衆底消費水準在質和量兩方面都大大地降低了。生產不過剩的原因，固可能在於大衆購買力底提高和市場底擴大（這是好現象），但亦可能在於大衆消費品生產底縮減和戰爭所需的國家定貨底增加。侵略國家至今（一九三九年秋）尚未發生生產過剩的經濟危機，原因正在於此。

法西斯國家底經濟現狀及其前途

但是這並不是說，法西斯國家能够長此避免經濟危機，相反的，這一危機的到來必將更加嚴重，更加富於破壞性。戰時經濟一面刺激着個別的工業生產底擴大，一面則加强和擴大着大衆底貧困和限制着大衆底消費。這樣便形成了生產過剩底前提。生產過剩最明顯地表現於那些不感受原料缺乏的部門。由於同一瘋狂備戰和實行侵略的法西政策，由於濫發公債、加重稅捐、降低工資、實行通貨澎脹等等政策的結果，人民大衆底購買力大大地縮小了。

在希特勒專政的時期內，德國底公債增加了五倍，已達五百萬萬馬克。依照德國自己所公佈的統計，捐稅增加了三倍，一九三八年一年內紙幣流通額增加了百分之四〇，而同時生產底增加整個地祇有百分之七。這是通貨澎脹底鐵證。

講到消費必需品生產底受限制（或縮減），也有事實可資證明。德國底工業生產在一九三八年較在一九二九年高百分之二五，但消費品生產祇增加百分之一二。德國底人口在這期間是增加了（主要地是掠奪領土的結果，而不是因國民生計改善而提高生產率的結果）——增加了百分之二二。由此可知，若按人口計

算，現在消費品底生產，實較十年前減少得很多了。這顯然是軍備生產激增的結果。

事實上，三個侵略國中已經有兩個、意大利和日本發生工業生產跌落的傾向。假定一九二九年的工業生產指數爲一〇〇，則三國過去五年間的發展狀況有如下表：

	一九三四	一九三五	一九三六	一九三七	一九三八
德國	七八・八	九四・〇	一〇六・三	一一七・二	一二五・〇
意大利	八〇・〇	九三・八	八七・五	九九・六	九六・〇
日本	一二八・七	一四一・八	一五一・一	一七〇・八	一六五・〇

從這裏可以看出，比德國更早實施戰時經濟的意大利和日本，在一九三八年已開始了工業生產跌落的傾向。德國走上戰時體制較日意爲遲，它底工業生產暫時尚未表現類似的跌落，而且尚有些許提高。不過這些許的提高，假如不發生什麼重大的意外的話，也在不久的將來要消滅而會和日意一樣地走上生產跌落的道路。

在國內，由於原料的缺乏、資金的缺乏，許多輸出的消費品無法擴大其生產；在國外，由各大資本主義國家陷在經濟危機中，無法照舊吸收外國的輸出品。在這種情形之下，使各侵略國家底對外貿易一落千丈，大大影響於其生產底下降。拿日本來說吧，日本主要的工業部門棉紡織業生產跌得很多。棉紗底生產一九三九年一月要比一九三八年九月減少百分之三七。這種紗恰恰是售到外國去的棉織物底原料，則一九三八年較一九三七年減少百分之三〇。

這樣，商品銷售問題，特別是國外市場問題，對於帝國主義各國，成爲異常嚴重的問題了。

輸出底縮小，加强了現金的困難，並使原料的飢荒極度的尖銳化。而然爲着軍事工業底擴充，一切跟備戰有關的物品和原料是必需輸入的。爲了抵償這類輸入，不得不拚命增加輸出，爭奪國外市場。於是盡力壓低價格，以利輸出。這就引起爲國內市場的生產之急趨縮小。國內市場底商品供給既縮小，又加上通貨膨脹，物價就大大地騰貴，人民底生活，就異常地困難了。

綜上所述，我們可以做出一個小小的結論來了。在戰爭狂底過程中，隨着現金底枯絕，隨着原料資源底耗盡，隨着備戰狂和侵略狂底繼續高漲，隨着人民大衆底貧乏化等等，這些法西斯侵略國家底工業生產，亦必會發生急劇下降的情形（但以其他場合不發生急劇變化爲前提。）換句話說，這些國家亦必陷入嚴重的經濟危機中。

民主各國底經濟危機及其前途

這次經濟危機既爆發於各大民主國家——美英法等諸國，那末這些國家底危機現狀如何呢？這是要簡括地說一說的。

就總的情形說，國際貿易額以金本位幣計算，一九三八年較一九二九年差不多低二倍半。紙幣流通處於深刻的紊亂狀態中。資本輸出停滯在極低落的水準上。國際信用是破產了。赤字財政任何一個國家都成爲定命的了。固定資本底更新、改造和擴大（這是工業繁榮底基礎）只是在極有限度的範圍內進行着。這樣，資本主義世界是沒有走向生產高漲的階段而又陷入了新的經濟危機。舉工業生產指數來看一看罷：

（以一九二九年爲一〇〇）

一九三四	一九三五	一九三六	一九三七	一九三八

美國	六六・四	七五・六	八八・一	九二・三	七二・○
英國	九八・八	一○五・八	一一五・九	一二三・七	一一二・○
法國	七一・○	六七・四	七九・三	八二・八	七○・○

從這裏可以看出，經濟未改成戰時體制的三大民主國家，工業生產在一九三八年都一齊下降了：美國倒退到一九三五年以前的水準，英國倒退到一九三六年以前的水準，法國則甚至於倒退前一九三四年以前的水準。就美國言，它底危機在一九三七年秋後卽已開始，它底生產或貿易底每一分的跌降，現在較之一九二九—一九三三年更感到不可限量的痛苦，因爲在降落以前，它們底水準本已很低了。失業工人在一九三八年陡然增加了三四百萬人，但在危機以前本來已有七八百萬；合併起來，到一九三九年初爲止，美國底失業工人至少已達一千萬人之多。而且美國失業底嚴重性，不祇在於數量之多，抑且在於它底長期性。龐大的失業軍，大部分已失去了所謂產業後備軍底意義，它經常地長期地存在着，構成爲資本主義經濟機體上的一個致命的毒瘡。這是一種嚴重的慢性失業。美國一位著名的經濟學家，國際勞動統計局的主任劉濱估計美國的工人和職員，從一九二九年到一九三八年這幾年中，由於失業的結果，損失了將近一千二百萬萬元美金的工資。新的經濟危機降低工資支付額達百分之二五，而在危機以前就較一九二九年的工資低百分之八。農家底收入也由於國內的工業經濟危機和德日意等侵略國家原料和糧食輸入的激減而慘落了。

一九二九—一九三三年的世界經濟危機及以後的特種蕭條所遺留下的遺產，便是民衆廣大的貧困化。這次新的危機，更加擴大了這份「遺產」。於是國內的消費市場就急劇地縮小了。這不僅美國如此，英法等

國亦莫不如此。在這種情境之下，逃出新的危機的困難是很大的。

對於這些國家底經濟前途的估計是這樣：假如國際關係沒有重大的劇變，假如國內的政治經濟機構亦不發生劇烈的改變的話，那末這些國家目前的工業危機，決非短期間內所能克服而過渡到復蘇和繁榮的。很明顯的，經濟狀況如此惡劣，不能不使資本主義列强間的關係急趨於尖銳化。爭奪商品銷售市場，原料來源，投資範圍的鬥爭，已經達到這樣激烈的程度，即尋常所採用的商業競爭、傾銷政策、貨幣戰等等這類手段已完全不够應付，用戰爭來重新分割世界、瓜分勢力範圍和殖民地的問題，已被提到議事日程上來，成爲立待執行的「任務」了。新的帝國主義世界大戰底主力戰，列强相互間的大戰，已迫近到隨時可能爆發的程度了。

下篇　社會主義計劃經濟

第九編　過渡時期與社會主義論

第一章　一國建設社會主義論

一　帝國主義崩潰底必然性

帝國主義崩潰底原因

在帝國主義與總危機一章中，我們已經解剖了資本主義在這一最後階段上，一切矛盾達到了異常尖銳和深刻的程度。我們也已經指出在壟斷底條件之下，生產底社會化發達到很高的程度，牠與資本主義的佔有方式發生極厲害的衝突。壟斷資本主義時代的生產力有了鉅大的增進，而國內外的市場却日益縮小，因此各國財政資本集團搶奪市場、爭取原料來源和投資場所的鬥爭，就空前地劇烈起來。帝國主義時代資本主義發展不平衡性底加强，使帝國主義重分世界的戰爭成爲絕對不可避免的事情，而且實際上這種新的帝國主義戰爭已經到了第三年，「這個戰爭在從天津、上海、廣州，經過阿比西尼亞一直到直布羅陀海峽的廣大領土上進行着，並捲入了五萬萬以上的人口。歐洲、亞洲和非洲底地圖，已被暴力改變着。」而全世界列强間的大戰也已有立即爆發的可能，而這種鬥爭和戰爭底結果，一定是削弱和破壞帝

國主義體系本身在最弱的環節上破裂帝國主義底陣綫而發生社會主義的變革。

我們也曾提到過帝國主義是資本主義底腐潰時代和垂死時代，這就是說在這個時代，資本主義底生產關係已從促進生產力發展的形式轉變爲束縛生產力發展的鐐銬了。

壟斷資本主義底腐潰性及社會主義誕生底必然性。

壟斷資本主義底腐潰性（同時亦是牠底寄生性）主要的是表現於這樣兩點：（一）在壟斷資本時代，由於生產底集中達到了最高程度，個別的企業發展成爲股份公司，於是在自由競爭時代爲企業之實際的組織者、管理者和領導者的資本家，都成爲持股票收紅利而與生產完全脫離的股東或「食利階級」了。這時這類資本家是最普遍的形式，因此整個資本階級成爲寄生階級——其寄生性不僅指其藉佔取剩餘價值爲生，亦且指其完全脫離生產，生產底進行完全不需要牠這二點而言。在壟斷時代，生產企業底直接管理者領導者已非資本家，而是大批被僱用的專門家——工程師、經濟學家、生產組織家等等了。同時帝國主義底寄生性，也表現於少數「文明」國家領有廣大的殖民地，事事吮吸後者底血。對被壓迫民族的榨取，併呑和侵略，使少數「文明」國家變成無數萬萬「不文明」民族身上的寄生者了。（二）在壟斷資本主義時代，由於壟斷價格底規定，就消滅了推動技術進步的刺激原因，技術底發展就被阻止，這是生產關係成爲生產力發展之鐐銬的最顯明的表現。在經濟恐慌時期，壟斷資本家爲想挽救物價之跌落，把整千整萬石的麥子倒入海中，而另一方面成千成萬的貧民大衆，却在天天挨餓得不着麵包吃！一件新發明的機器，在壟斷資本時代，往往不被採用。因爲採用此種機器，使生產更加過剩，價格益加低落，對於資本家毫無益處而有大害；但是壟斷資本家雖不採用，還是將牠買來藏着，因爲深恐別人拿去使用呵。談到這裏，帝國主義底腐潰

性和寄生性難道還不够明顯嗎？

壟斷時代的資本主義（卽帝國主義）這種經濟上的極深刻的矛盾，必然要表現於資本和勞動二社會集團間衝突底異常强烈化，表現於殖民地被壓迫民衆對帝國主義反抗運動底高漲，表現於帝國主義之間重分世界的鬥爭之絕度的尖銳化以及表現於帝國主義進攻蘇聯的戰爭之日益迫切。這四大帝國主義時代的矛盾，以鐵一般的必然性，很快地促進整個資本主義體系底崩潰和死滅，和新的更高的推進生產力繼續發展的社會組織——社會主義——底誕生。

正因爲這樣，所以帝國主義也就是垂死時代的資本主義。

社會主義變革之物質前提。

歷史上沒有一種社會形態底物質經濟的前提是不在舊制度裏胎內形成起來的，社會主義也是這樣。我們前面說過，壟斷資本時代，生產集中和生產社會化已經發展到極高的程度，社會生產力也發展到異常的高度，這就是社會主義計劃經濟所必需的物質前提。可是在帝國主義時代，資本主義底寄生性和腐潰性，阻止着生產集中和社會化過程之繼續的發展；資本主義的生產關係頑强地束縛着社會生產力之繼續的生長；資本主義之生產社會性和私人佔有制之間的矛盾，達到了空前的强烈和擴大，結果必然經過社會變革底形式，以解決這種矛盾。

社會化的計劃經濟之制度，在資本主義所遺留給牠的生產力和生產集中底基礎上產生了出來，牠同時就解除了舊式生產關係之束縛，解除了舊時生產力發展之鐐銬，根本消滅了與生產社會化相衝突的資本主義的私有制。這樣，牠就成爲促進生產力自由發展，使生產社會化在更廣大的範圍上發揮的唯一合理的

制度了。

馬克思早就論證出，資本主義的生產方式是社會發展中的一個過渡階段。在它自己的發展過程中，資本主義準備了自己的掘墓人——勞工集團，在資本家企業裏集中着的、有跟剝削者作長期鬥爭之經驗的以及有組織有紀律的勞工集團。

資本主義底最高階段帝國主義，替社會主義變革創造了一切必要的物質前提。在這些物質前提中最重要的有三個。第一個就是在少數大資本家所有的大企業裏生產手段與勞動力底集中。大部分大資本家、大的企業主自己並不親身參加生產過程，把管理和指揮企業的職務交給聘用來的專家。這樣，[illegible]底集中，在資本主義的基礎上已經否定着私有的資本家。生產手段實質上已是社會化的了，可是它們底所有權却屬於私人的。有了生產手段和勞動力底集中，對於社會主義變革底發生是必要的。

第二個必要前提是大規模的高度的勞動社會化。生產部門和企業底專門化，它們中間廣大的精密的分工達到了這樣的高度，以致它們中間的任何一個都是在爲全社會而工作，都不能脫離其他一切而單獨生存。勞動實質上已是社會化的了，但是勞動結果底佔有，這種社會化勞動底組織本身，却操在私有的資本家底掌握之中。

最後一個重要的物質前提，爲社會主義變革所絕對不可少的，是高度發展的勞工集團底組織。勞工組織底高度發展，乃以生產底集中，以大企業裏工人羣底集中爲先決條件的。從革命的意義上講，工人集團組織性底發展當佔着第一位。勞工集團是社會主要的生產力，它絕對不能跟生產手段和社會勞動結果底資本家私

人佔有制相妥協，爲着消滅資本主義底基本矛盾——生產底社會性和私人的佔有形式間的矛盾，勞工集團必然要組織起來推翻少數生產手段底壟斷者而爭取改造整個社會制度的政治權力。

必然崩潰不是自動崩潰

我們指出了帝國主義崩潰底必然性及其原因，指出了資本主義替自己準備好掘墓人，替社會主義變革創造了一切必要的物質前提，可是這絲毫也不意味着帝國主義會自動崩潰，社會變革會自動到來，像盧森堡所設想一樣。具備了必要的物質前提，僅僅造成了這一崩潰、這一變革底可能。而可能還不是現實「革命底勝利從來不會自動來到的。應當準備它和爭取它的。而能够準備它和爭取它的，祇有強有力的革命的勞工政黨」（約塞夫）。這不應是一個平常的鬆懈無力的政黨，而必須是一個有高度戰鬥力、有嚴密紀律、有科學社會主義的革命理論來武裝自己的革命政黨。特別在歷史發展底現階段，一部分帝國主義國家採取不顧一切的野蠻殘暴的法西斯主義以作最後掙扎的時期，爲着粉碎法西斯主義和葬送帝國主義，對於這樣一個戰鬥的政黨的要求更是萬分地迫切了。

二　一國社會主義變革勝利論

帝國主義時資本主義發展不平衡律底意義・

在第八編第二章第二節中，關於帝國主義時期資本主義發展底不平衡律，已經有了相當詳細的剖解。在那裏，我們曾指出了三點結論，就是：一、它使資本主義列強重新分割世界的戰爭成爲不可避免；二、社會主義沒有可能在一切國家內同時勝利；三、帝國主義鎖鏈中最薄弱的環節可能首先斷裂，而造成社會主義首先在一國或數國內的勝利的可能。我們這裏要補充一句：在前述社會主義變革底

物質前提底準備中，資本主義發展不平衡律是具有決定意義的。

正確的了解不平衡律，對於一國社會主義勝利論的理解，是十分必要的。還在一九一五年，鄔梁諾夫論歐洲合衆國之口號一文中，已經從理論上論證了一國建設社會主義的可能。在該文中寫道：「經濟和政治發展底不平衡性，是資本主義底絕對法則。因此社會主義首先在少數或甚至一個單獨的資本主義國家內的勝利，是可能的。這個國家底勝利的勞工集團，剝奪了資本家而在自己國內組織了社會主義的生產後，就站起來對抗着其餘的資本主義世界，吸引其他各國的被壓迫諸階層到自己這方面來，在它們中掀起反資本家的暴動，在必要的場合甚至用武力去反對剝削階層及其國家。」

托洛茨基及其門徒和季諾維夫．卡米業夫派都否認帝國主義時期發展不平衡性底强化。布哈林也認爲今日的資本主義是「有組織的」資本主義，顯然實質上也否認了現時代資本主義發展不平衡性底强化。這兩派人底說法儘管不同，其否認帝國主義時期發展不平衡性之强化則一，其對一國建設社會主義底前途的取消和悲觀的態度，亦無二致。

社會變革如何爆發？在何處爆發？

資本主義底發展既是不平衡的、跳躍式的，則勞工集團的社會變革，亦不可能成爲全世界上同時並舉的一致行動。

諸帝國主義集團爲爭奪銷貨市場和原料資源，爲重分世界和殖民地的拚死命的鬥爭，不可避免地要引起武裝的衝突（戰爭）使帝國主義體系底各種矛盾異常地尖銳化了。這些矛盾和衝突底存在，削弱着帝國主義，並替革命的爆發促成了全世界帝國主義體系之較弱的環節。

革命爆發底可能性，乃由依各國內都和國際環境而形成的帝國主義陣營和革命陣營底力量對比來決定的。所謂較弱的環節，並不解釋資本主義最不發展的那個國家因爲在資本主義發展最落後的那些國家內，同時也就沒有充分培養成能够領導社會主義變革的唯一力量——勞工集團。布哈林對於這一點沒有正確的理解，他在其所著過渡時期之經濟一書中寫道「……世界資本主義體系底崩潰開始於最薄弱的國民經濟體系、最不發達的國家資本主義的組織。」鄔梁諾夫曾修正布哈林這一不正確的見解道：「不對的，開始於薄弱得適中的。假如我們根本沒有資本主義發展底某種程度，那就什麼也不能成功。」

而且所謂帝國主義全部體系中的較弱的環節，有時也可能是資本主義高度發展的國家，如戰後的德國。總之在帝國主義陣營底力量最鬆懈的地方（由於經濟的破壞、戰爭、危機、民族解放運動等等）反帝陣營底力量積累得比較快，勞工集團底鬥爭比較猛烈，農民和被壓迫人民底革命運動高漲着；在那種地方，革命的反抗强化着，資本主義底抵禦力量削弱着，——這就是我們所說的帝國主義體系上最弱的一環。由於上述種種經濟性和政治性的情況（危機、破產、戰爭、民族運動等）底結合，某一國底資產集團抵禦不了革命力量底進攻，這個國家就成爲資本主義世界體系上的最弱處所了。十月革命前的帝俄，絕對不是像布哈林所說的「最薄弱的國民經濟體系。」當時俄國工業生產底集中，已達到很高的程度。俄國曾有着革命所需要的資本主義發展底一定高度。沙皇俄國之所以成爲較弱的一環，是因爲那裏社會鬥爭的矛盾較强烈，領導俄國帝國主義力量的，是落後的沙皇專制主義，而處於革命底領導地位的，則是跟農民聯合而爲戰鬥力最大的布爾塞維克黨領導的勞工集團。

三　一國建設社會主義的問題

由上所述，可知資本主義發展底不平衡性底强化，一切帝國主義矛盾底激化，革命的勞工運動和被壓迫民族反帝運動底高漲，造成了社會主義變革在個別國家內勝利的不僅可能，抑且必然。正因資本主義底發展在世界各國內是極不平衡的，所以一切國家同時並舉的社會變革沒有可能，而一國或少數國家內社會主義變革底首先勝利，成爲必然之事。

一國社會主義變革與社會主義建設底相互關係

這裏很自然地發生出一個問題來：所謂社會主義變革底勝利是這樣解釋呢？這種勝利如何能支持下去，如何能鞏固起來呢？換解之，一國社會主義變革和社會主義建設，有着怎樣的相互關係呢？這些都是急待解答的問題。不了解這些問題，等於不了解整個社會主義變革的理論。

應當指出，這裏實在只有一個問題，即如何保障支持和鞏固社會主義底勝利的問題。

是不是勞工集團推翻了資本底統治，自已取得了政權，就算是完成了社會主義變革底勝利呢？不，不能算完成。這祇是社會主義變革勝利底開始，而不是它底完成。試問：假使不依照一定的基本政策，把這一勝利繼續支持下去和鞏固起來，已獲得的初步勝利能够保得住嗎？縱然保得住，也有什麼意義呢？假如不依照社會主義的原則來改造和組織生產，以達成根本剷除剝削、消滅階級和實行共勞共享的目的，試問社會主義變革（指暴力的政治變革）又有什麼價值呢？實際上，在「社會主義變革」這一概念本身裏面，原來就包括着不祇政治的變革（這是狹義的解說，常識的解說），而同時也包括着經濟的變革（即社會主義建設）和文化的變

革（社會主義的文化革命）而在政治變革之後，最中心最基本的任務，便是社會主義的經濟建設。試想一想假如不相信政治變革後，社會主義的經濟建設能够順利進行，並且取得勝利的話，試問發動社會主義變革是所爲何來？這樣的變革就無異玩弄，無異無政府主義者或白朗基主義者底盲動，而不是科學社會主義者底正確的革命實踐。

因此，要使社會主義變革底初步勝利能够支持下去和鞏固起來，以完成這一勝利，必須實行社會主義建設。沒有社會主義建設，就不能保持已得的勝利和完成這一勝利。社會主義建設本身就是社會主義變革底一個階段，它底完成階段。由於帝國主義時期資本主義發展不平衡性底強化，而產生社會主義變革在一國內首先勝利的可能與必然；由於同一不平衡性底強化，也產生了一國首先建設社會主義的可能與必然。

反過來講，沒有社會主義的政治變革，社會主義的建設就根本無從設想。這是更明白的。沒有十月革命，就決不會有五年計劃。所以社會主義變革是社會主義建設底首要的前提條件。

這便是兩者底相互關係。

托·卡·一派人底錯誤

有名的「不斷革命論」底歌頌者，今日國際法西斯蒂底急先鋒，反蘇聯反中國民族統一戰綫的匪首托洛茨基，就是一國建設社會主義論底激烈的反對者。他和他的夥伴們（以季諾維夫與卡米業夫爲首）用響亮的、「革命的」辭令去掩蓋自己的孟塞維克的反革命的實質，公然否認蘇聯一國建設社會主義的可能。照托洛茨基底見解，蘇聯社會主義底勝利，祇有在全世界勞工社會變革勝利的條件之下，才有可能。然而兩個五年計劃底完成，第三屆五年計劃建設底順利實現，——這種活的事實，

即社會主義業已由可能變爲現實的事實，把托洛茨基這類人底『理論』完全粉碎了。

卡米業夫在一九一七年四月就否定過渡到社會主義變革的必要。當將卡氏會反對鄔梁諾夫底四月提綱，即勞工集團取得政權與實現社會主義勞工變革的綱領。卡米業夫及其夥伴不相信蘇聯一國有建設社會主義的可能，因而他站在反對社會主義變革的立場。

一九二二年，在社會主義變革底勝利已經完成了五年的時候，托洛茨基還堅持他底舊的錯誤見解，說勞工集團在取得政權以後，不可避免地要與不僅布爾喬亞集團，抑且與農民大衆發生敵對的衝突，而工農間這種『不可調和的矛盾』（！），祇有靠世界革命才能解決（？）。這種『響亮的』世界革命論包含着反革命的孟塞維克的本質。它是反對蘇聯建設社會主義的，因爲建設社會主義必當以工農兩大社會集團之親密聯合爲前提，而托洛茨基主義則主張工農敵對，工農衝突，而把全部重心放在蘇聯外部的不可捉摸的『世界革命』上。

一九二五年當蘇聯當局以實現全國工業化爲中心國策的時候，季諾維夫也出來反對社會主義建設。階級底消滅，社會主義底澈底建立和鞏固，社會主義社會底實現，這些照季諾維夫底『理論』，在單獨一個國家內是不會成事實的。約塞夫說得好：『沒有前途的糊亂建設，在沒有可能建設社會主義社會的情形之下去建設社會主義，——這便是季諾維夫底見解。』（見鄔梁諾夫主義諸問題第十版頁一三六。）

右派機會主義者底觀點

至於右派機會主義者，形式上他們是承認一國建設社會主義之可能的，但是他們（以年前因勾結國外法西斯陰謀推翻現存蘇維埃政權而被判處死刑的布哈林爲首）妄想社會主義社

會能够和和平平（不需要社會鬥爭，特別是對富農及資產階級殘餘的鬥爭）自然而然地來到的。這就是有名的「自流論」和「富農和平生長成爲社會主義論」布哈林這流當時（一九二八——二九年）反對高速度工業化和農民經濟集體化的政策，反對向資本主義分子進攻反對勞工集團積極領導下的農村底社會主義改造而主張發展市場關係和通過市場以任其自然地發展農民私有經濟（主要的是富農經濟）他們，認爲資本主義分子在蘇聯或是不知不覺地無形消滅，或是自然而然地和平生長成爲社會主義成份。然而他們口裏却說：「我們承認蘇聯一國有建設社會主義的可能。」試問這能叫誰相信呢？實際上，拋棄了高度工業化和農民經濟集體化（即社會主義的經濟改造）的任務，拋棄了向資本主義分子進攻的任務而侈言建設社會主義，這是百分之百的夢囈。拋棄了那些任務，實質上等於否定社會主義建設的可能，等於反對社會主義建設。其結果是與托洛茨基派殊途而同歸。

一國建設社會主義底世界意義

前面論到托洛茨基底錯誤時，我們指摘他把蘇聯社會主義勝利的前途，重心寄托在外部的「世界革命」上。我們曾批判過「只有在世界勞工革命勝利的條件之下，蘇聯社會主義底勝利，才有可能」的觀點。這裏，讀者底腦海中可能發生出一點疑問來：托派把一國社會主義底命運完全寄托在世界革命上固然不對，然則是否可以只顧一國底社會主義建設而把世界勞工變革的任務完全置之度外呢？

我們底回答是當然不可以，而且事實上，蘇聯也並沒有放棄全世界變革、全人類解放的歷史使命。這裏的問題是關於一國建設社會主義和世界變革底關係問題，也就是關於一國建設社會主義底世界意義問題。

首先應當指出，脫離了全世界變革和全人類解放的整個歷史使命，絕對孤獨的一國建設社會主義是一件不可想像的事。從上面兩節底分析中可以知道，一國社會主義變革暨建設之可能性，本身就是帝國主義時代全世界體系社會變革條件成熟的結果。它是現代世界體系中最弱的一環首先斷裂的表現。因此，它底產生，本身就是世界的；蘇聯一國底社會主義變革和建設本身就是全世界社會變革底第一步（然而是有決定意義的一步）是它底重要的組成部分。這是一點。

其次，正因爲它是全世界體系社會變革條件成熟底產物，是世界社會變革底第一步，它底重要組成部分，所以它底發生、發展和鞏固，對於全世界經濟和政治底演變有着十分重大的作用。從一九一七年十一月起，蘇聯底存在，事實上成爲世界資本主義體系生存底重大威脅。單單是它底存在，已成爲世界資本主義總危機底主要因素，亦即世界社會主義變革底主導因素。它底發展和强大，社會主義社會底實現以及漸次過渡到共產主義的强烈趨勢，都在日益有力地加速資本帝國主義底最後崩潰與全世界社會大變革底最後到來。蘇聯經濟底急速向上和資本主義經濟底長期蕭條與慢性危機，這一顯赫的對照，最有力地指示了全世界不僅勞工羣衆、而且一切被壓迫大衆、被壓迫民族、乃至一切有正義感有理性的小資產集團知識羣一條自求解放的光明大道。

蘇聯社會主義建設底勝利，空前地提高了它自己的國際地位，改變了它和資本主義世界底力量對比，加强了帝國主義底一切矛盾，擴大了整個體系底鎖鏈中的弱的環節。這樣，它就變成了世界變革和人類解放運動底總堡壘。它不僅在全世界社會上有億萬的同情者，而且在國際間還有數量日益增加的與國、友邦（由於

它自身的强大和革命的和平外交所致）它用精神和物質的力量去援助一切受外國侵略而爲自己民族獨立生存而奮鬥的國家，援助一切與戰爭挑釁者的法西斯國家鬥爭的民族或政府。

這樣看來，蘇聯一國社會主義建設之革命的世界意義是異常偉大的。它不但絲毫也不背棄世界變革底歷史使命，而且是强烈地促成這一使命之實現的。更進一步講，由於資本主義發展不平衡律底作用，不經過首先一國（或少數幾國）社會主義變革和建設底勝利，是沒法完成世界變革之歷史使命的。

第二章 過渡時期之經濟

一 過渡時期之一般特徵

人人平等、人人自由、無階級區別的社會主義社會，並非在勞工階級的社會變革以後立即實現的。

過渡時期底必然性

在資本主義與社會主義之間，隔着一整個的歷史階段，這個階段就是所謂過渡時期。在這個時期中，充滿着社會主義與資本主義底鬥爭，『被征服了、然而尚未被消滅的資本主義與業已誕生、然而仍甚薄弱的共產主義間的鬥爭。』（見鄔梁諾夫全集卷二四，頁五〇七。）

在第二國際社會民主黨底小布爾喬亞領袖們看來，這樣一個過渡時期是沒有必要的。因爲他們專以欺騙大衆爲能事，說不必經過社會鬥爭、不必經過勞工變革，只要藉勞工集團與資產集團底調協，就可以達到社會主義的。然而革命者底立場，科學社會主義者底立場，則認定整個的過渡時期底必要和必然。鄔梁諾夫說過：『不僅在卡爾主義者看來，即在任何一個多少認識發展理論的受過教育的人看來，一個具有過渡時期諸特徵的整個歷史時代底必然性，應該是不言而喻的。』（同上。）

世界各國底經濟的、政治的和文化的諸條件儘管互有不同，可是一個過渡時期底來到總是不可避免的

（自然，由於各國生產力發展水準的不齊，這一時期可能有長短之分。）其所以必然的原因是在暴力的政治變革（只完成了社會發展之質的突變）之後，接着還需要進行經濟的澈底改造，文化和思想的澈底變革。在政治上，需要鎮壓舊的剝削階級，需要做消滅剝削和消滅階級一般的工作，需要領導非勞工集團的勤勞大衆從事社會主義的建設，並藉此以改造他們成爲社會主義社會之自覺的積極的建設者。這就是所謂普羅列塔利亞專政底時期這樣一個過渡時期，對於像蘇聯這樣一個原來比較經濟文化落後的國家，尤其有迫切的需要。

勞工專政爲這一時期底主要特徵．

任何國家，在完成社會主義的政治變革之後，都必然要經過一個過渡時期，而這個過渡時期底一般徵狀，又到處是一樣的。那末，這些一般的徵狀是怎樣的呢？

卡爾在哥達綱領批判中寫着：「在資本主義社會與共產主義社會之間，存在着一個由前者轉變爲後者的革命時期。與這時期相適應的，又有一個政治上的過渡時期，而這個時期底國家，不能不是革命的勞工集團專政。」因此，在政治上，即從階級底相互關係上說，過渡時期就是組織成國家的勞工集團底統治底時期，這便是這一時期之最主要的、有決定意義的特徵。

勞工專政與帝國主義國家底法西斯專政不但完全不一樣，而且極端相反。法西斯的個人專政或（獨裁）是代表極少數壟斷的金融寡頭去壓迫絕對大多數人民的橫暴的專制，勞工專政則是整個勞工集團和佔人口極大多數的勤勞大衆對於了了可數的過去的剝削者統治者集團的合理的（即順應歷史發展之客觀要求的）鎮壓。對於已被推倒、然而尚未完全消滅和尚圖反抗掙扎的剝削者，勞工專政底國家就要採取暴

力鎮壓的手段。因此，勞工專政底第一義，首先就是對舊勢力施行暴力。

社會主義的經濟改造——過渡時期底第二特徵・

然而勞工專政底意義（或任務）不只以施行暴力爲限。在經濟方面，過渡時期底意義（或勞工專政底任務，）在於對國民經濟實行社會主義的改造。新的勞工政權不但要破壞舊的，而且尤其要建設新的，——依據社會主義的根本原則去改造經濟。沒有這樣的改造，社會主義社會（因而它底最高形態）底實現，是一件不可思議的事。所以過渡時期也就是社會主義的經濟改造時期，這是這一時期底另一主要特徵。

舊的資本主義經濟之改造爲新的社會主義經濟，開始於一切主要的生產手段之收歸國有（爲革命的蘇維埃國家所有，）用暴力剷除大的資本主義私有權。往後才進一步實現一切生產手段私有權底完全消滅。爲實現這一步所採取的手段是排擠和剷除資本主義分子（在蘇聯，最後被剷除的資本主義分子是富農，）通過協作和集體化以實行小商品生產底改造。蘇聯從新經濟政策實施之初（一九二一年）到第一次五年計劃完成時止，它所實行的基本國策，便是國民經濟之社會主義的改造。它首先是在社會主義經濟成份盡領導作用的條件之下，容許市場關係相當發展，並積極地運用市場法則（加上國家政權底力量）以逐漸排擠資本主義分子；藉容許資本主義分子底某些自由以進攻資本主義分子，從退讓中實行進攻，這便是那一時期底蘇聯經濟政策底辯證法。其後，隨着生產力底恢復，乃進一步實行五年計劃底經濟改造。這時，對資本主義分子的政策，乃由排擠而過渡到直接的進攻，開始實行消滅資本主義分子的任務。對於小生產者，特別是農民大衆，則實行積極的生產領導，實行農村經濟全盤集體化的政策。到最後，乃至在全盤集體化基礎上實行消滅最

後一個資本主義階層——富農階層——的任務。在經濟上，則由新經濟政策初期之恢復生產力水準，進而實現改造農業國爲工業國及建立社會主義經濟之基礎的任務。

領導與改造小生產大衆——過渡時期底第三特徵．

在社會主義的變革過程中，領導這一變革的勞工集團，是沒有一分鐘可以拋棄它與其它勞動羣衆（特別是農民大衆）的聯盟的。蘇聯革命底勝利和以後社會主義建設底成功，就完全得力於布爾塞維克黨之正確的工農聯盟政策的。但是對於小私有者的農民羣衆及其他勤勞的小生產者，不但要領導他們而且還要進一步去改造他們；不但領導他們來參加推翻資本與地主統治的鬥爭，領導他們來參加社會主義的建設而且還要把他們改造成爲自覺的積極的社會主義社會底建設者。自然，從實質上講，改造也就是領導底更高階段。隨着國內生產力底加速發展，國民經濟社會主義改造任務底提出，社會階層力量對比底改變，農民小生產者之社會主義的改造就成爲整個社會主義經濟改造運動中的一個重要的不可分離的組成部分。約塞夫在對農業學家的某次演講中說得對：社會主義的蘇維埃制度是不能長久建立在兩個不同的、甚至矛盾的經濟基礎上——社會主義的和農民小生產的兩種經濟基礎上的。爲了要使兩個不同的、對立的（本質上異趣的）經濟基礎，轉變爲一個統一的、整個的本質上完全一致的經濟基礎——社會主義的經濟基礎，就必須將本質上趨向資本主義的農民小私有經濟改造成爲大規模的社會主義化的集體農場而這一經濟的改造，同時也就連帶地實現着農民之社會本質（階級性）底改造——由小布爾喬亞性的私有者羣，改造成爲普羅列塔利亞化的集體生產者（社會主義社會底建設者。）

這樣的由握政權的勞工集團積極地領導和改造非勞工集團的小私有者勤勞大衆，也是任何一個國家

於社會主義變革之後的過渡時期而必須具備的特徵，也是由資本主義到社會主義所必須經過的途程。

實現階級消滅之過程——第四特徵。

這樣在城市和鄉村底資產分子消滅之後，又進而改造數量最大的農民小生產分子（往往佔一國人口底最大多數）以達到消滅階級之目的，這顯然需要一個相當的（或長或短的）時期才能做到的。消滅階級決不能在社會主義政治變革之後一蹴而到的，它是一個相當長的過程。這個過程，我們前面已經提到過，是開始於一切主要生產手段之國有化（實即把它們轉變為社會主義的公有財產）進行實行對資產者的排擠政策，又進而實行對資產者的進攻政策，更進而實行消滅資產分子以及在全盤集體化基礎上消滅富農這一鄉村資產階層（最後的資產分子）同時實行小生產勤勞大眾之社會主義的改造，再進而實行根絕一切人剝削人的現象及剷除足以產生剝削的原因，以達成階級本身之消滅。這便是過渡時期之具體的階級消滅過程。

蘇聯第二次五年計劃完成以前二十年間的全部奮鬥，主要地和簡括地說，也就是一個為實現階級消滅與達到無階級社會的奮鬥過程。

文化革命是第五個特徵。

最後一個過渡時期底一般特徵便是勞動大眾文化水準底空前高漲，進行社會主義的文化革命。

勞工集團於取得政權之後，他們這一來[illegible]改變了世界（客觀存在的社會經濟制度，）同時又改變了自己——由資本底奴隸改變為國家社會底主宰。這是一個突變式的改變，但這僅僅是勞工集團改變自身底開端，而不是這一改變底完成，它要澈底完成這一改變，必須把過去做資本奴隸時代一二百年（說

得澈底些是兩千來年）來所造成的非人的文化地位，澈底地提高起來，要提高到全世界人類中最文明的地立上去。

實際上，不但要提高勞工集團底文化水準，亦且同樣要提高一切勞動大衆底文化水準，要使蘇維埃社會主義國家底全體勞動人民底文化教育水準，都空前地提高起來。沒有全體勞動人民底文化高漲，社會主義底建設，也是不可想像的。丟開了這樣的高漲，而且應當說，社會主義底建設變成了無的放矢，毫無意義。因爲，要建設新社會，必先有大批的勞工出身的知識幹部（舊的布爾喬亞知識分子本質上靠不大住，且數量亦不少）而大批新幹部底培養，是有賴於全體勞動大衆底文化教育水準之一般的提高的。所以沒有文化革命就不能想像社會主義建設。又因爲社會主義建設底本身目的，就是爲了提高全體人民底文化水準（以提高物質經濟生活水準爲基礎）這是社會主義創造人類幸福的主義表現，所以丟開了它，社會主義建設就變成爲建設而建設，跟生產者勞動大衆毫無關係，因而亦即毫無意義。

拿蘇聯底現實來看，事實上社會主義建設與勞動人民底物質和文化水準底高漲是分不開的，它們是同一過程底不同方面。社會主義建設底五年計劃，本質上就是蘇聯勞動人民物質文化地位全盤空前提高底計劃。在第二次五年計劃時期（一九三三——一九三七）中，蘇聯已完成眞正的文化革命。在這期間，蘇聯初級和中級學校學生底數量由二千一百三十萬增加到二千九百四十萬人，而在一九一四年沙俄時代却祇八百萬人耳。一九三七——三八年度蘇聯底大學生有五十五萬而一九一四年祇十一萬二千人，增加五倍之多。在大衆文化水準提高上起巨大作用的，還有各色各樣的大衆文化教育機關網底廣大佈置，如大衆圖書館，閱書

室，俱樂部，戲院，電影院，休養所，療養院，文化公園等等大量地增加，普遍到每一隻窮鄉僻壞的角落。

把自己的文化敎育水準提高到大大超乎一切資本國家底勞動人民之上，蘇維埃國家底勞工集團及其所領導的全體勞動大衆就澈底地改變了他們自身：他們已非原來字義上的普羅列塔利亞（即資本統治下的勞工集團）而是解脫了一切舊時代底鐐銬——連精神的鐐銬在內——而成爲新的最高理想社會底建設者和人類最前進的歷史駕駛者了。這個勞動者羣底自我改造過程，正是在過渡時期中逐漸完成的。

所以，我們說過渡時期同時也是勞動生產大衆漸次完成自己文化革命的時期。

二　過渡時期經濟之規律性

由上所述，可知過渡時期之經濟，固爲資本主義經濟之否定，然倘非完全的社會主義經濟，它是走向着社會主義的一種經濟因而被名爲「過渡」。

過渡時期經濟之基本的規律性。

從資本主義到社會主義的過渡時期，是人類歷史發展中的一個新階段，它具有改變舊世界創造新社會的新的規律性，與資本主義根本相反的規律性。過渡時期經濟研究之任務，即在解剖與顯示這種新的規律性。

關於過渡時期底各種規律性及其具體表現——各種具體法則與範疇，我們留到本書第十一編中去詳加檢討，這裏我們只把這一時期經濟底基本規律性，作一番扼要的估量。

所謂「新規律性」底「新」在何處呢？它底新就表現於工人與生產手段之新的結合形式。在過去社會

中，生產手段因爲是少數人私有的，所以生產手段就成爲對直接生產者的搾取手段，亦即剝削他人勞動以自肥（生產利潤）的手段。從社會主義變革之翌日起，過渡時期卽告誕生，它開始於一切重要生產手段如銀行、大工業、大商行、礦山、鐵路、航運、郵電事業等等之歸爲國有（實卽勞工集團底集體所有）所以生產的勞動者，由生產手段之奴隸一躍而爲其主宰者；生產手段亦不復爲對生產者之搾取手段了。

這樣看來，工人與生產手段之結合形式，決定了某一社會制度底特性，牠底特殊的規律性。過渡時期經濟學底研究對象，就是這種特殊的規律性。

然則，什麼是過渡時期底規律性呢？牠並非別的，祇是生成（形成，變成）爲社會主義社會的規律性（Law of becoming socialistic society）牠開始於產業勞動階級破壞資本主義的社會變革之後；這一變革就是實行社會主義社會化（Socialistic Socialisation）的前提，而社會主義的社會化，則是過渡時期經濟底最重要的規律之一。我們在前面已經講過蘇聯經濟走向社會主義的過程，牠底二十餘年來的經濟史，就是社會主義成份不斷增大、資本主義成份日益消滅以至於整個國民經濟完全社會主義化的一部發展史。所以我們說社會主義的社會化，是過渡時期經濟之最主要的規律。

由此看來，我們也可以確定『規律』底界說。所謂過渡時期底規律，就是社會主義形成時期之主要的發展趨向，牠同時也是此時期之『現象底實質』。過渡時期底經濟過程就是此時期之現象，而社會主義的社會化，就是此現象之實質了，這一實質設置在蘇聯式的經濟基礎之上，是指示蘇聯經濟發展方向的唯一力量。

過渡時期經濟之主要的規律，是社會主義的社會化，已如上述。但是吾人須知這一社會化底

規律性之特質

發展過程，蘇聯二十餘年來的經濟史，不是和平地、光滑地一往直前；在蘇聯經濟條件之下，社會主義社會化是在極激烈的社會鬥爭——最主要的是與資本主義的殘餘勢力鬥爭——中實現出來的，因爲這些殘餘分子爲着他們本集團底社會利益，無時無刻不在拚命阻撓這一社會化過程之發展，他們底反動勢力是極大的。

蘇聯勞動者底社會變革，就是開闢社會主義大道的一次最嚴重的鬥爭。這一次變革奠定了社會化經濟之新形式底始基，消滅了資本主義下的勞動工具與工人之互相對立的局面，而變生產手段爲勞動者底集體所有物。這就是勞動者主持的生產社會化，牠表現於勞動階級之經濟的和政治的統治；這種社會化，在過渡時期底計劃經濟條件之下，祇有與城市鄉村的資本主義成份作不調和的鬥爭，才能發展起來。不斷的鬥爭，就是不斷的發展。這樣過渡時期規律性之第一個特質，就是牠底鬥爭性。

上面已經指出，資本主義經濟發展底原動力是競爭。在競爭底過程中，各個資本家都力求價廉物美，以奪取市場，壓倒競敵和佔取額外利潤；但是要價廉物美必須盡力改良技術，使用最新的發明；可是根據資本主義經濟發展底基本原理，技術條件愈進步，即不變資本對可變資本的比重愈增大，亦卽社會資本底有機構成愈提高，資本家底面均利潤率就不斷地下降。利潤率一下降，資本家更需要「從中取利，」更需要拚命地爭奪市場，更需要拚命地實行那進攻勞動階級的資本主義合理化等等；這一過程底結果，技術經濟底水平，即社會生產力，就不斷地向上發展。社會主義的蘇維埃經濟就不然。蘇聯經濟之內在的彈力，是生產組織底計劃化，是自覺的勞動組織，是生產與分配之自覺的有計劃的調節。自五年計劃起開始實行的所謂「經濟責成制」（Sys-

tem of"Business Accountancy")，就是五年計劃所賴以實現的一個「槓桿，」牠就是「自覺性」之最基本的表現。每一個經濟單位（譬如每一個工廠）實行了「經濟責成制」結果整個國民經濟計劃底完全實現，就有了担保。

自覺的勞動組織之另一具體的表現，就是所謂「社會主義競賽和勞動突擊隊」(Shockbrigade)等組織。而斯塔漢諾夫運動又是社會主義競賽之最高成果。這是充分地表現着勞動階級之自覺性。在蘇聯的經濟條件之下，勞動力不是商品，因爲工資不是根據勞動力之最低的市場價格來計算，牠是由工人勞作底量和質來決定的。因爲工人已是生產之集體的主人翁，勞動力也根本不是市場上的買賣對象——商品了。蘇聯底工人階級，在二十餘年來的奮鬥中，已有豐富的經驗與精確的認識——他們認識自己是這個社會底主人，建設社會主義是他們自己的責任。因此，他們不像在資本驅策之下的工人那樣的少自覺性，後者純粹是被資本僱用的，對於生產是被動的，被迫的，而蘇聯的工人却不受任何個人底驅策，他們底勞動絕非僱用勞動可比。資本所僱用的勞動者，勞動僅僅是爲着生活——自然只是饑餓的生活；而社會主義之下的勞動者，勞動是他們底事業——建設社會主義社會的事業。正因爲蘇聯工人已覺悟到此，所以他們如怒潮般活潑地參加着社會主義競賽和組織突擊隊，他們經常地在職工會大會，工廠大會以及廠中黨部會議上，積極地討論發展生產的辦法，提供實現計劃的意見，並自動地訂定各種的合同，以刺激生產率底增進。凡此種種，都是計劃經濟發展之自覺性底表現。這與資本主義社會之自發性(Spontaneousness——即依着市場法則，任其自然地，盲目地發展着）簡直有天壤之別。這樣，過渡時期計劃經濟規律性之第二個特質就是牠底自覺性。

在推翻布爾喬亞制度和建立勞工集團專政以後，隨着生產手段之轉變爲社會財產，資本主義之盲目的經濟法則就停止它底作用了。正如恩格斯所說，人類從必然底王國跳到了自由底王國。然而這裏所謂『自由』並非無政府主義個人主義意念下的『自由』，即並非漫無限制、毫無拘束的『自由』。社會既是自然底一部分，它還得受自然法則底支配。社會的機構決不能跳出自然底限界，完全不顧一切客觀條件而獨自發展的『自由並非想像中的離自然法則而獨立，而是這些法則底認識和因而有計劃地利用它們以達到一定目的的可能性。』（恩格斯著反杜林論。）例如火和蒸汽機底發明，都是人類在從自然支配之下解放出來的自由之路上的重大步驟。這兩種偉大的發明，表示以前人類所不認識的、成爲盲目的必然性的重要自然法則，現在却被人類所認識了。

蘇維埃經濟與布爾喬亞經濟之本質的區別

在資本主義社會內，它底發展法則，正如未被人類認識以前的自然法則一樣，也是依盲目的必然性和自發性作用着的。可是一到了蘇維埃制度下的社會主義社會情形就完全不同了：在這裏，社會底發展法則，已經不是任其自然地盲目地起着作用，而已被組織成國家的勞工階級所認識，勞工專政的國家所認識勞工專政的國家不但認識了蘇維埃社會底發展法則，並且主要地是進一步去把握和利用這種法則以達到實現共產主義的目的。

前面已經講過蘇維埃經濟底特質之一是它底自覺性，與資本主義經濟底自發性、無政府性，有着根本的區別。把握和運用社會發展底法則，正是這一自覺性底根本表現。反杜林論中又寫道：只有在無階級的社會主義社會中，『第一次地可以談到眞實的人類自由，與被認識了的自然法則和諧共存。』但這不僅完全的社會

主義社會爲然，卽在過渡時期之初，也早已經存在着這種情形。

在蘇聯，當新經濟政策之初，國內還存在着大量的小商品生產者和不少的資本家（「耐潑曼」）因而也同時保存着市場的商品交換。然而卽在那時，蘇聯的經濟已不如資本主義經濟一樣地受盲目的價值律底支配。相反的，勞工專政的國家曾經利用着這種法則（價值律）作爲與資本家集團鬥爭的手段。這樣，同一價值律，在商品資本主義社會經濟中是支配一切生產者的不可抵抗的「威權」，在社會主義的蘇維埃經濟（或過渡時期經濟）中，它却成爲專政的勞工集團手中的御用工具了。

布爾喬亞國家底經濟政策，能够助長產業之自發的（盲目的、無政府的）進程，而不能消滅這種自發進程，因爲每一個資本家都只知道照自己的打算去增加自己的利潤，而所得到的總的結果，「却是誰也不願意的現象，」（恩氏語）——危機，混亂。在蘇維埃的過渡時期經濟中，根本沒有離吾人意志、離吾人工作而獨立作用着的盲目的發展法則。勞工國家依據預先確定的、爲全體勞動人民所瞭解的計劃，去指揮生產力底發展，使之依着工業化和集體化的道路去發展，採用新的技術在各個生產部門間分配勞動力，分配勞動生產品，訓練新的幹部等等，——所有這一切，都是按照一個統一的計劃去進行的。這裏，一切都是經過事前的周密思考，藉着統一的集體意志而實現出來的。盲目性和無政府性，是無立足餘地的。因此，蘇維埃政權底經濟政策是在於實現全部國民經濟之有計劃的社會主義的改造。

勞工專政——蘇維埃經濟發展之基本槓桿

由上所述，可知蘇維埃過渡時期經濟規律性之**最重要的決定一切的前提**，是**勞動專政**。由於這一政權，蘇維埃社會才能成爲一「自由底王國」而存在，才能不像革命前那樣地受盲目

法則底支配和愚弄，而能自覺地把社會經濟有計劃地導向社會主義、乃至共產主義底最高理想邁進。離開了勞工專政，蘇維埃經濟底規律性就成為不可思議的東西。道理是非常簡單而明白的：沒有這一政權（乃至勞工集團專政底全部機構，）盲目的市場法則即無從克服，資本主義成份不但無法消滅，而且會從二千五百萬戶的農民小商品經濟（這是新經濟政策之初蘇聯全國小農農戶底統計）中，每分鐘每小時地產生出資本主義來；沒有這一專政，這大量零散的、私有的、落後的小農經濟，也不會改變成為集體的、社會化的、技術先進的社會主義大農場，不會實現整個國民經濟之社會主義的改造；最後，沒有勞工專政這一革命機構，徹底消滅人剝削人、根絕一切產生剝削的原因以建設一無階級的社會主義社會之目的，也無從實現。

因此，勞工集團專政是蘇維埃經濟（特別是過渡時期經濟）發展之基本槓桿，也即是這種經濟發展底基礎，它在過渡時期經濟之發展中，盡着決定的作用，在蘇聯底經濟中，沒有並且不可能有任何越過（脫離）勞工專政而獨立作用着的向社會主義進行的法則。反過來講，任何越過勞工專政而獨自作用的法則，都不是走向社會主義的運動法則，而必然退倒到資本主義去的「復辟」法則，因為勞工專政是一種指揮全部社會經濟向着社會主義運動的惟一的基本力量。蘇維埃經濟這一種走向社會主義的過渡經濟，其發展之決定的力量就是勞工集團底專政。

勞工專政之為國家的經濟機構。

何以具有這種決定的力量呢？這是因為勞工專政不祇是一種政治組織，不祇是勞工階級底國家政權，而且同時也是運用大量生產手段的國家經濟機構。

一切巨大的生產手段：工廠、製造廠、電站、煤礦、鐵礦、鐵道、運河、河海船隻、大量的住宅、土地、農業

機器和耕具、千百萬頭的牲畜、大量的原料、食品、值幾十萬萬的工業品、廣大的商業網、大量商品儲積、外匯基金、經濟機關、信貸體系、國家銀行及其佈滿全國的幾千個分支行、以及自上而下的各級計劃機關底體系，——所有這一切總合起來就形成勞工國家底經濟機構。

勞工專政底經濟機構，把全部勞動統一在一個全國統一的規模中。就其數量言，在布爾喬亞社會內，即令在高度發展的國家資本主義階段中，也從未有過如此大規模的。不過最重要的一點還在於蘇聯這種大規模的生產社會化底共產主義性。『在俄國，勞動是被共產主義地統一起來，這是指以下兩點說的：一、生產手段底私有制度廢除了；二、勞工集團的國家政權，在全國規模上組織起大生產來……，分配勞動力於各個經濟部門和企業間，分配國家所有的大量消費物品給勞動大衆。』（伊利契全集卷二十四，頁五〇八。）

這樣就確定了勞工國家經濟政策在過渡時期經濟之發展與改造中的決定作用（指導作用）。蘇聯經濟之所以能順利地飛快地由恢復時期（新經濟政策初期）而改造時期（第一次五年計劃），由改造時期而社會主義底建設時期（第二次五年計劃），再由社會主義建設而達於無階級的社會主義社會底完成和逐漸過渡到共產主義（即目前的第三次五年計劃以及以後幾次五年計劃）這完全要歸功於勞工專政這一國家的經濟機構之領導作用的。

評各種錯誤的關於蘇聯經濟法則的見解．

關於蘇聯經濟法則的問題，主要地有兩種表面上相反而實質上一致的錯誤見解。一種是似乎『左』的托洛茨基派底見解，一種是右傾機會主義的布哈林派底見解。

托洛茨基派底了解蘇維埃經濟底發展是這樣他們認為蘇聯國家的經濟成份是依照什麼

「社會主義原始積累」底法則發展的，而全部私有經濟連貧農中農底經濟在內，則完全是依照價值律發展的資本主義經濟。照他們底意見，這兩種法則各自獨立地、自顧自地作用着，在這當中，勞工國家底經濟政策彷彿是完全不相干的。依照「社會主義原始積累」底法則（它底首倡人是托派底『理論家』普拉奧布拉仁斯基）社會主義國家應當對農民經濟實行剝削並且吞滅了它；它祇有靠剝削和吞滅農民小生產經濟，社會主義的國有經濟在過渡時期內才會發展和長大起來。這種『理論』是說，在過渡時期內，統治的勞工集團不必去領導和改造農民經濟，不必依照社會主義的精神去教育廣大的農民羣——這一蘇維埃政權在鄉村的可靠的社會支柱，而只要用警察憲兵槍桿子去對付他們就行。在反革命托派底意念中，以爲在[illegible]主義完全勝利以前的過渡時期和資本主義完全勝利以前的曙光時期，所走的道路是一樣的。（資本主義最初是經過原始資本積累過程——對農民手工業者的小生產大衆和殖民地土人的剝削與掠奪的過程——而達[illegible]勝利的。）

普拉奧布拉仁斯基之流的托洛茨基派完全不知道勞工國家底經濟政策是引導蘇聯過渡時期經濟走向社會主義道路發展的決定要素（即上述的「決定的槓桿」）其所以不了解[illegible]本原因還存在於托洛茨基對於一國建設社會主義問題的整個觀念體系中：他否定一國有建設社會主義[illegible]能，否定農民大衆底革命性，因而否定小農經濟有社會主義化的可能。

普氏認爲應當捨象了經濟政策底作用去研究蘇維埃經濟，因爲（照他說）政策是社會經濟底上層建築呀！這裏他完全抹煞了資本主義社會底經濟政策與蘇維埃國家底經濟政策作用上的區別。資本主義的[illegible]家本身，一般地說，並不從事經濟活動，（縱有，也祇及於國民經濟中的一小部分，）全部生產手段都屬於個別

的資本家私人（國有的一部分，間接地還是資產階級底財產）所以它底政策縱能影響經濟力量仍是極薄弱的。社會主義的勞工國家則不然，它是大部分社會化的生產手段底所有人和支配人，它有計劃地運用着這一切的生產手段。掌握着全國一切主要的經濟命脈，它不祇單純地影響着全部國民經濟，而且還能够積極地作用於後者，靠一貫的經濟政策去決定整個國民向社會主義乃至共產主義的道路上走。

而依照托派底見解，則彷彿不對農民經濟實行「吞滅政策」社會主義建設就非失敗不可。於是他們只好投奔到資產階級的反革命營壘裏去，實行其對偏偏不依照他們主張做（可是社會主義建設底勝利却已經成爲鐵的事實）的蘇維埃國家的瘋狂進攻了！

在另一方面，右傾機會主義者布哈林（後來蛻化爲蘇維埃政權和社會主義之最醜惡的敵人，因其叛國有據而被處決，）則認爲過渡時期底蘇維埃經濟，跟商品資本主義經濟一樣，是受着一種與勞工專政無關、與有組織的勞動大衆底意志無關而客觀地單獨作用着的「勞動消費法則」之節制的。這種法則，布哈林自認爲特殊的心得，是他所發見的蘇維埃經濟底惟一法則！

實際上這裏布哈林不過把資本主義社會內的盲目法則（價值律）改了一個名稱，機械地搬到社會主義的蘇維埃經濟中來使用罷了。這樣他完全否定了勞工專政爲蘇維埃經濟發展之基礎這一重大作用。

這裏很自然地發生出一個問題來：那麼請問布哈林，計劃在蘇維埃過渡時期經濟中起着什麼作用呢？它在決定社會勞動底分配比例（意卽將全部社會勞動適應地分配於各個社會生產部門的分量比例，照布哈林底意見，是完全爲盲目的「勞動消費法則」所決定的）時所盡的作用怎樣呢！布哈林回答道：計劃不會改

變什麼，也不會確定什麼。一切都跟資本主義社會底情形一樣，被盲目的自發的經濟法則隨便牽着鼻子走。至於計劃底作用，照布氏底見解，祇是對自發的發展趨勢的一種「預見」而已。計劃並無調節、指揮和積極作用於客觀自發過程的意義，相反之，倒是自發盲目的發展趨勢，成爲勞工國家一切經濟政策或政令底出發點。這一來把勞工階級專政之全部決定的歷史作用，完全化爲烏有了。由此就產生右傾機會主義的過渡時期蘇維埃經濟發展底「自流」論。布哈林如此估量蘇維埃經濟中的計劃底作用，正與當時國內反革命的布爾喬亞學者格羅曼（Groman）和其他布爾喬亞知識分子所估量的，完全一樣。

托派和布派底見解，表面上是相反的：前者認爲社會主義的國有經濟和私有的小農經濟是絕對衝突、不能兩立而且毫無關係的兩個體系，後者則把兩者底本質上的區別完全抹煞，把蘇維埃經濟整個兒地當作與自發的無政府的商品資本主義經濟一樣的經濟看待了。然而兩派却有其反革命本質上的一致性：即他們一致地否定了勞工專政的國家機構在過渡時期蘇維埃經濟發展中之決定的領導作用。他們對社會主義建設底前途沒有正確的革命的認識與信念，所以結果非走上公開反革命的道路不可。

三　蘇維埃社會經濟之內在矛盾

蘇維埃社會中是否有矛盾？

我們知道，從蘇聯開始國內和平建設到實施第三屆五年計劃的今日，它底社會經濟的建設始終是順利地飛速進行着，這是誰也不能否認的。在社會主義的蘇維埃國家內，根本不知道有生產無政府性和私人競爭所造成的經濟危機，也沒有什麼罷工、流血衝突乃至工人暴動這類資本

主義世界上司空見慣的悲慘現象。這也是有目共睹的事實。在蘇維埃社會內，一切都是和諧地平順地進行着。

這是事實但由此是否可以說在蘇維埃社會中任何矛盾也沒有呢？

我們要回答說不可以的。

應當記住，唯物辯證法是支配世界上一切存在（社會也在內）底運動和發展的最普遍的法則，而矛盾底對立和統一律又是辯證法底核心，它底最基本的法則。對立底統一律首先告訴我們，萬物底運動，主要地是自動（即非由外力所推動）而自動底源泉則爲事物自身的內在矛盾。宇宙間沒有不運動的事物，亦即沒有無矛盾的事物。自然界是這樣，社會也是這樣。資本主義社會是這樣，社會主義的蘇維埃社會也不能不是這樣。

如果我們把前述的「順利」「和諧」「平順」等等用語了解成「沒有矛盾」，那就等於否認蘇維埃社會是不動的、靜止的；可是假若它是靜止不動的話，我們如何解釋它從破碎落後的局面變成富裕前進、強大無比、業已實現社會主義社會的蘇聯這一事實呢？

因此，應當大胆地肯定：蘇維埃社會（因而它底經濟）中是有矛盾的。而且應當更大胆一點講，縱然在完成的社會主義社會、乃至將來的共產主義社會內，也仍然是有矛盾的。

不過世界上沒有一般的矛盾，一切矛盾都是具體的；所以一談到蘇維埃社會經濟中的矛盾，我們也應當具體地來加以考察。這樣的具體的考察，最好是從蘇聯社會經濟發展底各個特殊階段上的特殊的具體情形入手。

〈新經濟政策時〉 我們首先要說新經濟政策時期的內在矛盾。在這個時期內，主要的經濟命脈雖操在社會

期之內在矛盾——勞資間的矛盾·

主義國家掌握中，而私人資本主義的成份，依然不少，城市中有產業資本家，在鑛業中有鑛業主，在農村中有資本主義式的富農。列如蘇聯底「耐普曼」(Nepman)，即新經濟政策下的新興資本家，在當時就頗不乏人。

資本主義成分既存在，私人的佔有自然也隨之而不得消滅。不過，這種萬不能當作資本主義下的私人佔有來看待的，因爲這裏是社會主義條件下的私人佔有了。過渡時期初期的私人產業，雖爲私人所有亦得受國家之節制，國家且分潤其利。而勞動的生產者亦非資本主義之下的生產者可比，因爲他們雖被「耐普曼」所僱用，但他們同時是整個國民生產之集體的主人（因支配國民生產的國家政權操在勞動階級手中。）但既有私人資本主義成份之存在，勞動者對牠的矛盾必然是不可避免的；只是在社會主義的過渡時期條件之下，表現這一矛盾的社會鬥爭，主要的不取個別的產業中的勞動者與資方之個別的鬥爭形式；主要的鬥爭形式，是表現於整個工人國家（以蘇維埃政權爲代表）與整個資本主義殘餘成份間的鬥爭。這個鬥爭在經濟上表現爲國有的社會主義經濟成份與私人資本主義成份之鬥爭；在社會關係上則表現爲握政權的勞工階級全體對殘餘資產階級的鬥爭。這就是過渡時期前期內在矛盾底具體表現之一。

矛盾二——工農間的矛盾·

其次，在新經濟政策時期內，社會主義的城市（代表工業）猛烈地向前發展，而農村則長久地停留在小的商品經濟底落後狀態中。這構成了這一時期蘇聯社會經濟內部之特殊的重大的矛盾。

從經濟上講，零散的小農經濟，不能應用那適應於大農場的機械化，而且也無力置辦新式機械。所以小農

經濟底生產力非常之低，而社會主義的大工業則不斷地猛烈前進，因此工業與農業間的所謂「剪刀口」日益擴大。到了一定的程度時，如不澈底改造農業，勢必致使整個國民經濟底發展發生極大的障礙，因爲沒有出自農業的原料和糧食，發展工業和整個經濟是不可能的。

其次，小農經濟既爲商品經濟，而商品經濟之發展趨勢是向着資本主義道路進行的。私有的農民經濟存在一天，牠就有一天機會來製造成千成萬的資本主義的細胞。一方面是大規模的社會主義的工業，另一方面是製造資本主義細胞的零散的農民經濟，在這兩個根本趨向相背馳的基礎上，建設社會主義是不可能的。這又是蘇聯過渡時期經濟中的基本矛盾之一。整個過渡時期底歷史也可以說就是克服這一矛盾的奮鬥史。

在社會關係上，跟這一矛盾相適應的矛盾是工人階級和勞動農民階級間的矛盾。前者是社會主義的階級，後者却是經營私人生產的小資產階級。

前兩種矛盾有重大區別。

然而假如以爲工人階級和勞動農民的矛盾是與工人階級和資產階級的矛盾相同，那是極錯誤的。

這兩種矛盾不論在它們底性質上，或在它們底內容和形式上，或在它們底發展傾向上，或在克服它們的方式上，都是完全不同的。就性質言，前者是利害絕對不可調和的兩個階級間的矛盾，後者是兩個合作的聯盟階級間的矛盾。社會主義與資本主義是絕對相反的兩個體系，資產階級是社會主義革命底對象。在新經濟政策初期縱因特殊關係（因在歐戰和內戰之後國民經濟破壞過甚，爲要恢復生產力不得不借助於資產階級）而容許資本主義經濟有條件地存在，可是以蘇維埃政權爲代表的勞工階級在過渡時期內之

根本任務却在消滅資本主義底一切殘餘，因而亦即消滅資產階級（一切剝削階級）底一切殘餘。工人和農民底關係却完全反是。工農聯盟是蘇維埃國家底基本國策之一，離開了它就不能想像蘇維埃政權和社會主義建設。農民之爲小私有者，因與社會主義者的工人階級相矛盾，然而農民還有另一重性質，即他同時是勤苦的勞動者，在這一點上他是和工人一致的。而且事實上蘇維埃政權是靠廣大的勞動農民做支柱的（反之，資產階級不但不支持，而且用各種方法以破壞蘇維埃政權和社會主義建設，這在蘇聯歷史中也有許多事實可資證明的。）所以假如說在過渡時期中勞工階級與資產階級的矛盾只有用消滅、剷除的辦法來解決的話，那末勞工階級和農民大衆的矛盾，却只好用由前者領導後者、幫助後者、改造後者等等方式去解決。因爲前一種矛盾是絕對衝突性的、敵對性的，而後一種矛盾却非衝突性的、非敵對性的。前一矛盾底發展傾向是歸結於資本主義被社會主義所消滅，後一矛盾底發展傾向則歸結於農民被工人所同化。

當時托洛茨基派不了解這兩種矛盾底區別，而把它們同等看待，於是乎主張用對付資產階級的手段（消滅）去對付農民，客觀上就是主張摧毀蘇維埃政權底一個主要社會基礎。

以布哈林爲首的右傾機會主義派則根本忽略了工人階級（社會主義）和農民（小私有經濟）間的矛盾，於是乎主張農民（富農也在內）自流地生長成爲社會主義分子，完全否定了勞工國家對農民經濟之改造和領導的任務。

生產力與生產關係底總矛盾

但是跟一切經濟組織一樣，蘇聯經濟也有一個基本的總矛盾，這就是生產力與生產關係底矛盾——在蘇聯——是最先進的社會主義的生產關係與相對落後的生產力水平之間的矛盾。

帝俄時代所遺留給牠的「產業」是比較很非薄的；蘇聯開國後的國民生產力，欲適應於社會主義的生產關係，相距甚遠。初步的經濟原理告訴我們：一定的生產關係，必有一定程度的生產力來適應牠的。但是蘇聯經濟中（特別是改造時期以前）却存在着生產力與生產關係不相適應（即矛盾）的現象。

生產力與生產關係之矛盾，是任何社會所有的。但是在過去一切階級社會（如奴隸社會，封建社會，資本主義社會等）中，生產力最初在一定形態的生產關係底框子內順利地發展着，發展到了某一高度時，這一生產關係就成爲牠底障礙物，因此二者發生矛盾和衝突，這一衝突之具體的表現，就是社會集團間的鬥爭，以至於發展到社會革命。

過渡時期計劃經濟中生產力與生產關係之矛盾，其表現却不然。牠不表現於生產力底發展被生產關係所束縛的情形，而表現於生產力之發展不足，致不能適應於社會主義的生產關係（不過這只是一種表現方式）。執政的蘇聯勞工階級，就用最大的努力來儘快地提高生產力發展之水平，並且把牠提上到社會主義底軌道上去，以達到在技術經濟的關係上追上和趕過先進資本主義國家而完成社會主義底建設。社會主義的生產關係不斷地擴大它的生產力發展底可能性，生產力不斷地趨向着這一可能性猛烈發展它自身，以求實現這一可能性底最大限度。可是當目前視爲最大限度的可能性被完全實現的時候，生產關係已把生產力發展底可能性（即界限）又進一步地擴大了；於是生產力又得努力地去適應，去追求這一更大的可能性底實現。這樣，社會主義底生產力不斷地與它的生產關係脫離（意即落後），同時又不斷地跟後者趨於一致，換一句話說，在社會主義社會內，生產力與生產關係之間不斷地發生某種形式底矛盾，同時又不斷地解決這種矛

盾。——蘇聯經濟中現存的矛盾（亦即促進社會主義計劃化經濟的矛盾，）正是採取這樣的形態和性質的。

前述社會主義的大生產與小農生產的矛盾，也是一種社會經濟矛盾底表現。——約瑟夫曾經指出，他說社會主義不能在兩種不同的對立的基礎上長久地存在下去、發展下去的。這兩種基礎就是：一方面進步的社會主義的大生產，另一方面是零散的、細小的和落後的農民經濟。農村經濟一般地是城市工業底原料和糧食底供給者。大規模的生產力高度發達的社會主義工業，要求着同樣大規模的現代化的（機械化乃至電氣化）農村經濟與它相適應。在小農經濟尚未集體化的時候，它底生產力顯然是與社會主義的生產關係有矛盾的。解決這個矛盾的方法是農民經濟底全盤集體化和農業生產底機械化。這樣，這種矛盾不是通過衝突和鬥爭來獲得解決，而用和平領導（勞工階級對農民的領導、）積極改造的生產合作（勞工國家與農民在生產上的合作）底方式來解決的。

社會主義經濟底內之矛盾問題·

社會主義（指完全的社會主義）社會既無私人佔有一切生產手段既均歸社會公有，社會階級底區別既完全消滅，生產力既能自由發展不復受生產關係之束縛，如過去的階級社會那樣，而整個社會經濟既又全由計劃來調節，那末社會主義社會該是任何矛盾都沒有的了。反對或懷疑科學的唯物方法論——即矛盾發展學說或辯證法——的人，往往如此質問科學的社會主義者，他們說：科學社會主義者既然相信矛盾是推進一切事物的根本動力，而一切事物都是在不斷的變動過程中的，封建和資本主義等階級社會，都是靠階級間的矛盾和社會鬥爭來推動的，那末試問社會主義就沒有這類矛盾，就不進步不變動了嗎？這是很流行而實際上很淺薄的一個問題。我們要解答這個問題，同時就說明了社會主義經

濟之內在的矛盾問題，

我們應當說生產力與生產關係之矛盾，是一切社會所具有的內在矛盾，因此社會主義經濟中，不管他情形如何改變，這一矛盾依然是這一社會發展之原動力，在前一小節中，已經講到過渡時期的蘇聯經濟中的這種矛盾，到了所謂完全的社會主義經濟中，其內在矛盾之總的表現，也就是生產力與社會主義生產關係間的矛盾。

同一基本矛盾之不同的表現形式

但是牠底表現形式與過去社會底同一矛盾之表現形式是不相同的。其區別有五。

第一，在社會主義之下這一矛盾之表現，不具有階級衝突底性質與色彩。在資本主義之下，勞動者階級與布爾喬的生產關係（經濟結構）發生衝突。這樣的衝突，在社會主義條件之下是沒有的。依今日的蘇聯，它把一切剝削階級已經完全消滅了，它國內一切公民都是為社會主義而奮鬥的勞動者——工人集體農民勞動的知識分子他們相互間沒有衝突可言，而與社會主義的經濟結構也決不會發生任何的衝突。

第二，社會主義社會內的矛盾之解決，無需乎經過政治的革命。因為政治革命只有存在着敵對階級的社會內才會發生（且有必要）在全體勞動人民共同努力於社會主義建設的社會內，政治的社會革命是不可能發生的。

第三，在資本主義條件之下，生產關係初時為生產力之推進者，到後來變成生產力發展底鐐銬了。在社會主義社會中這樣的現象也是沒有的，資本主義的生產力定期地被毀壞（即週期性的恐慌）毀壞之後則復

繼續發展到更高的階段上；這就是說，資本主義的生產力常常在牠底生產關係上「碰釘子，」受到生產關係底阻礙。相反的，社會主義的經濟結構，是經常不斷地把物質生產力在日益擴大的範圍上去盡量地自相發展。它底生產力和生產關係的矛盾，或生產力各部分相互間的矛盾之解決，決不會採取像恐慌一類的破壞的方式的。

第四，資本主義矛盾之運動形式，是自發性，競爭，恐慌和戰爭。澈底解決資本主義之矛盾的，是勞動者底社會變革。社會主義下的矛盾，並無自發性、競爭、恐慌等等之表現，因爲牠底經濟是自覺的，有計劃的，有組織的由指揮機關來調節的；解決社會主義經濟之矛盾的，是執政的生產管理者勞工階級政府之經濟政策，是計劃化的經營生產，是社會主義競賽，是突擊隊運動，斯達哈諾夫運動等等；換言之，解決社會主義經濟之矛盾，完全要依靠統治者、生產管理者，即勞工階級之自覺的、主觀的、有意識的力量。

最後，第五，資本主義社會的矛盾，必然會定期促成毀滅或倒退的現象（如恐慌，生產品底毀滅，人工阻止技術的發展；）而且，生產力在資本主義生產關係底框子以內發展到一定的歷史階段時（即帝國主義時代），不可避免地會突破這個框子，必然地粉碎這種生產關係。可是社會主義的生產關係則日益要求生產力之更高度的發展，牠無窮盡地使生產力推向前進。和平地演進到未來的社會主義最高階段的社會。所以社會主義的矛盾是社會主義社會生長中的矛盾，它在前進中的矛盾，由它逐漸過渡到更高階段——共產主義階段——的發展中的矛盾。

現在我們再舉幾個簡單的例子，來說明現代社會主義經濟中內在矛盾底性質。

第一個例子：

蘇聯社會主義的生產關係，創造了全國範圍內設置統一的電站網的可能與必要，這樣各個州區，都得從這個統一的發電站方面取得電力。很明顯的，這個全國統一的唯一的發電站，其電力之鉅大，是幾乎難以想像的。在資本主義之下沒有這樣的可能。這樣鉅大的電站網，將成為未來社會之物質的基礎。然蘇聯現在雖具有這種可能，可是因為生產力水平還很低，要變此可能為現實，相距尚遠得很。很明顯的，在社會主義生產關係與生產力現狀之間存在••••著某種矛盾，要解決這一矛盾，只有靠勞動的生產者之集體的加強力量於生產力之發展才行。

另一個更明顯的例子，就是社會主義的集體農業中的矛盾。在集體農業中，社會主義的生產關係初步僅集合農民原有的笨拙的勞動工具，為其技術基礎。講到農業底電氣化，直到現在還沒有全部實現。這種社會主義的生產關係與集體農場底生產力水平之間，存在着極明顯的矛盾；要解決這個矛盾，也唯有靠勞動者努力加速提高生產力。

再舉一個例子吧。蘇聯在第一第二兩屆五年計劃的經濟建設中，把國民底生產力提到很高的水準，創造了極富裕的生產品這樣雄厚的生產力，就與過去（在第一屆五年計劃期間）所施行的按照階級原則分配的物品劵（俄語稱為 "Zabornaya knizhka"）制發生矛盾。這一矛盾底解決辦法是由勞工政府頒佈取消物品劵制令而宣佈實行「各盡所能，各取所勞」或「不勞動者不得食」的原則。換言之，即一切公民一律平等地按照各人勞動底質和量取得報酬。所以「各盡所能，各取所勞」這一新的原則是表現增大了的生產力

與前一時期分配制的矛盾底解決：新的原則與新的生產力水準相適應的。

可是目前的生產力又不是停滯在一個水準上不變動的相反的，社會主義的生產方式必將更進一步地予社會生產技術發展以更大的推動。在社會主義（共產主義底初級階段）發展到某一程度時，當生產力創造了比現在更多到幾倍幾十倍的時候，它又要和現行的分配原則開始發生矛盾；這一「各取所勞」的原則又將開始凋落，乃至於變成多餘的了。其結果是勞工國家又將宣布以「各盡所能，各取所需」的原則來代替它了。這樣，新舊不斷地發生矛盾，同時不斷地解決矛盾，社會就隨之而不斷地向前猛進。

上述例子中所舉的矛盾，在社會主義發展過程中，將不斷地發生而又不斷地被解決。

生產與消費問的矛盾

當我們講資本主義經濟之基本矛盾時，已經說明在資本主義社會內，生產力發展底動向與民衆消費力底動向之間，有深刻的分歧。這個分歧底根本原因，是在於資本主義的發展規律（即資本積累過程同時就是大多數人底貧乏化過程）使然。這個分歧底結果是生產過剩的經濟恐慌。

計劃經濟中是不是會有這樣由分歧（矛盾）呢？這個問題底答案應當是「是，」同時又是「否。」說「是，」因爲計劃經濟中，物質生產底水平與勞動者大衆底需求之間，確是存在着矛盾的。說「否，」因爲在社會主義的計劃經濟條件之下，資本主義底規律既已不存在，生產底無政府性既已被計劃化所代替，自然決不會發生像資本主義經濟中所發生那樣的生產與消費之分歧。

問題底樞紐是在資本主義下民衆底消費（需要）是被購買力所限制的，而勞動大衆日益貧乏，工資日

益減少，生活日益貧乏，失業者日益增多，故民衆消費量就不斷地衰退，而另一方面生產量則仍激增（因技術革新與生產合理化之實行）結果釀成極大的生產過剩的恐慌。計劃經濟下的民衆底需求乃是隨着經濟建設之成功，勞動報酬不斷的提高，因之勞動大衆底物質要求與文化要求也大大地增加起來了。現在蘇聯勞動者底消費水平，要比任何資本主義國家底勞動者都高了。兩屆五年計劃底完成，社會主義社會建設底完成，使勞動者底消費力空前地增加起來；民衆底需求既在加增起來，牠就要求物質生產也繼續加速的發展；因此，民衆底需求就成爲推進物質生產的動力。科學社會主義底鼻祖之一恩格斯曾說過：「消費力與生產力底競爭，乃是眞實的競爭，在人類所理想的社會制度中，除了這一種之外，沒有其他的競爭。」這句話眞可謂「至理名言」了。

資本主義牢牢地束縛着社會的需求，後者永遠地落在生產水平之後，資本主義不以社會需求爲生產之刺激，牠的刺激物是爭取高度利潤的競爭。

實施社會主義的結果，使生產與消費，生產與需求之間相互關係發生根本的改變。牠不但消除了資本主義的「貧窮律」而且不斷地使消費大大地增加起來。自然，生產也在猛烈地增長着，但勞動者大衆底新的需求，是增得非常快的。在社會主義之下，消費量也是由生產來決定。可是在社會主義的生產關係基礎之上，新的大量的社會需求，是在與時俱增，因此，社會需求經常地站在社會生產之前；社會不斷地感覺不足，就要靠勞動者階級不斷地去努力提高生產力來「塡滿」這個「不足。」這樣，生產與需求之間存在着某種矛盾，這一矛盾不斷地靠勞動者的集體努力來解決，就不斷地把社會生產力推向前進。所以，在社會主義經濟中，社會的需

求是生產力發展底「刺激性」而資本主義社會內這樣的「刺激性」却是資本家爲高度利潤而進行的鬪爭。

當一個社會內階級和階級矛盾完全消滅了的時候，社會需求與物質生產水平間的矛盾，就成爲這一社會經濟中的基本的內部矛盾，也就是說，是社會主義經濟之基本的內部矛盾。

第三章　社會主義底發展

一　社會主義——共產主義底初級階段

社會主義底發生和發展是有一定步的驟·

社會主義和它以前的諸社會經濟形態一樣，也是一個歷史的範疇：它在以前是不存在的；它在歷史發展底一定階段上才發生；而它底發生和發展還得經過一定的歷史階段；它發展到一定的歷史階級時，將被最高階段的社會經濟形態所代替。這便是所謂「歷史範疇」之解說。

社會主義底前身是資本主義，然而社會主義不能在資本主義被顚覆之後立時發生。科學社會主義底鼻祖馬克思和恩格斯研究了共產主義社會底發生條件之後，得出了下面的結論：「在資本主義和共產主義社會之間，存在着由前者到後者的革命的改造時期。」同時他們又指明，在共產主義社會本身底發展歷史中，必先經過它底低級階段（卽社會主義）——（參閱哥達綱領批判。）他們又闡明，勞工革命後社會主義經濟組織底發展道路，必先經過一個過渡時期。從政治上說，這個過渡時期的國家就是革命的勞工階級專政。不過關於過渡時期底種種特徵，它底發展規律等等，已在前章中詳細說明，這裏沒有重述的必要。

這裏只是要着重指出，社會主義不是一蹴而就的，它要經過一個或長或短的過渡時期，才逐漸地完成起來；而這個過渡時期底長或短，基本上決定於一國固有的經濟發展水準的。在蘇聯這樣一個過去經濟落後的

國家，準備社會主義的過渡時期，當然要比較得長些。反之，技術經濟狀况在未革命前原已極頂發達的國家，如今日的德國、美國，一旦勞工革命完成之後，過渡時期必定可以縮短些。假如再加上社會主義已經勝利的國家底幫助（經濟上和尤其是政治上和組織上的幫助）則更可以縮短了。

就蘇聯底實例說，它在過渡時期做到了那些成績呢？成績自然是很大而且很多的。單就犖犖大者而言，它恢復了革命和內戰時期所破壞的國民經濟；它消滅了城市的資產階級，它把二千多萬戶小農經濟改造成爲大規模機械化的集體農業；它奠定了社會主義經濟底基礎；它在農業全盤集體化基礎上消滅了富農這一最後的資產階級，乃至消滅一切剝削階級，根除一切人剝削人的現象。由此才建設起了現在這般的社會主義社會。到這時候，蘇聯國內「誰戰勝誰？」的問題才以社會主義底完全勝利而達到解決。

所以我們說過渡時期是社會主義底形成時期或演變時期，或變成爲社會主義的時期 (the period of becoming socialism)。

社會主義經濟體系底必要前提

那末，社會主義經濟體系底成立，需要那些**必要的**前提呢？

從前面所敍述的看來，可以明白，第一，社會主義體系當以社會主義的經濟基礎底建立爲前提。所謂社會主義的經濟基礎，就是城市工業和鄉村農業生產中社會主義的成份（蘇維埃國有的和集體農場或合作社的）佔着絕對的多數，居於壓倒一切的地位。換句話說，「誰戰勝誰？」的問題在工業和農業中至少大體上得到了利於社會主義的解決，至少大體上社會主義的生產關係佔了全部國民經濟中的統治地位。要不如此，社會主義的社會體系就根本無從設想起。

第二，社會主義組織（即關系，制度）應當不僅以經濟基礎底改造，抑且以其技術基礎底澈底改造爲必要的前提。鄔梁諾夫所提出的一個論綱：「共產主義就是蘇維埃政權加電氣化」——它底意思，亦即指技術基礎高度發展（電氣化）之必要而言。他又說過，我們必須把農民底馬改變爲「機器工業底馬」（後者即指機器底馬力而言）——這句話底意思，也是同樣的。後來約瑟夫對「電氣化」一詞加以解釋道，鄔梁諾夫所說的「電氣化」是「指將全部國民經濟移植於新的技術基礎之上，移植於這樣或那樣、間接或直接跟電氣化事業有聯繫的現代大生產底技術基礎之上。」約瑟夫在其論六大條件（On Six Conditions）的一篇演詞中，特別強調了生產機械化的任務。他如所謂「把握科學」「學會技術」這類口號，也是指全部國民經濟之技術改造而言的。

第三，社會主義的關系，又必須以完全改變勞動報酬制爲前提。社會主義過渡時期內的工人，已與資本主義時期的工人完全不同。這時的工人已不復替資本家創造剩餘價值，他們爲全社會（連他們自己在內）創造大家享受的生產品。這時不但「剩餘價值」這一範疇不復存在，即「價值」這一範疇也已失去原來的意義。勞動力已不再成爲商品。工人底工資已不決定於勞動力底價值或價格而是決定於社會主義建設底一般成績，——使工資不斷跟着增高起來的社會主義建設底勝利。

在前一章書底最後一節中我們已經提到「各盡所能、各取所勞」（或各取所值）的社會主義的分配原則。所謂「各取所勞」，就是各人按照其勞動底量和質取得平等的報酬。這當中不存在着任何剝削底影子，一切都歸勞動者所有；勞動者自己創造財富，自己來享受這些財富。自然這不是說每一個勞動者所創造的新

價值，都要取「工資」底形式全部歸於各該勞動者所有；不是的，因爲要是那樣的話，全社會底進步成爲不可能了。任何一個社會，連共產主義社會都在內，沒有資財積蓄是不可能發展的。這資財積蓄（爲不斷改進生產、不斷擴大生產、不斷提高社會幸福和人類文化所必需的）底唯一源泉，便是勞動者所創造的新價值中作爲社會公積基金的一部分。不過因爲社會主義社會底全體成員都是生產的勞動者，所以這部分爲提高社會幸福而從工人勞動價值中所「扣除」的積蓄金，歸根結蒂還是爲全體勞動者所享受的。

還有關於平等報酬的「平等」二字，亦應加以明確的解說。在社會主義之下，所謂平等不是意味着任何勞動者，不管他底勞動底質和量有如何的差別，都給予同等的工資。不是的，因爲這樣的平等觀是小資產階級的烏托邦的平等觀。同時社會主義下的平等，也不意味着任何勞動者不論其勞動底量和質都得一樣地滿足自己的需要（各取所需）不是的，因爲這樣的平等只有在共產主義之下才能實現。所謂平等報酬底意思是說：同等勞動（量和質兩個標準並重）不論性別、不論老少、不論種族與信仰，一律給予同等報酬。這就是「各取所值」（或「各取所勞」）底眞義。這種報酬制可以說是一種社會主義的「包工制」（這是借用的名辭。）但它跟資本主義下的包工制根本不同；資本主義的包工制是額外榨取工人的手段，社會主義的「包工制」——按勞分配制——是刺激社會主義的勞動生產率、增進工人幸福和發揚勞動光榮的手段了。

第四，社會主義的社會經濟體系，又當以生產過程本身之正確的組織各個企業間力量（人力物力）之適當的配置，以及每人對他所做工作之嚴格的責任性底規定，爲其必要的先決條件。社會主義經濟發展底首要條件之一，是跟不負責任的勞動態度做鬥爭，跟生產過程中「自私主義」的現象做鬥爭，因爲這種不負責

任的態度和自私主義是資本主義社會底殘餘，是資產階級的意識，對於社會主義建設是絕對有害的。從積極方而講社會主義的勞動組織要求着工程技術人員之量的增加和質的變化。約瑟夫說過：「我們所需要的管理人材和工程技術人材是這樣的：他們要能够了解我國工人階級底政策，能够理解這種政策而且願意誠心實現這種政策的。」

最後第五，社會主義的經濟體系又須以社會主義生產成份底加緊發展及其壓倒一切其他經濟成份的完全勝利為其必要的前提。它要求自身的擴大再生產，社會主義生產力和社會主義生產關係底擴大再生產，而且要求高速度的擴大再生產。要達到這一點，就必須厲行經濟責成制(System of Business Accountancy)，努力減低生產成本，努力動員國內資源，嚴格實行經濟化，採取各種保證社會主義積累的手段等等。

社會主義底特徵。

蘇聯自第二次五年計劃完成時（一九三七年底）起，已經在大體上完成了社會主義社會底建設。為什麼說它大體上已經完成了社會主義社會之建設呢？完成底證據在那裏呢？回答這個問題就等於指出社會主義底特徵。

第一，因為蘇聯到一九三八年初已結做到了一切生產手段私有權底消滅，而將它們轉變為社會公有的財產。這是社會主義社會之最根本的首要的決定特徵。社會主義與資本主義之根本區別就是後者是生產手段私有，前者是財產公有的。社會主義之所以為社會主義，正是因為它底一切生產手段為全社會勞動者所共有，一切生產品為全社會勞動者所享受。消滅了這一特徵社會主義就成為不可想像的東西了。

第二隨着生產手段私有權底消滅，階級的剝削也自然不能存在了。生產手段既非任何私人所佔有而為

勞動者全體所公有，則人對人的剝削就失去了物質的基礎。生產手段底社會化而消滅資產階級既然消滅，則作爲資本家剝削對象的無產階級，也就不復存在。原來含義上的無產階級，在社會主義的蘇聯已不存在，它變成社會財富之集體的所有者；每一個社會主義社會底工人，都變成富裕、幸福、愉快、熱忱的建設者了。他們由資本壓搾下的奴隸，變成了全部社會財富底主人翁。也可以說，他們由生產手段底奴隸（附屬物）變成了生產手段底駕馭者統治者。因此，工人階級創造社會主義，消滅了剝削階級，同時也就消滅了成爲剝削對象的工人階級本身。因此，社會主義社會是沒有階級劃分的社會。

第三，「社會主義社會是工業和農業勞動者之生產消費的協作社」（見一九二五年約瑟夫對斯維德洛夫大學學生的談話詞。）這就是說，社會主義的經濟形式不僅須要單單包括工業一個領域，亦且要包括農村經濟在內。反過來說，假如社會主義的經濟形式祇貫澈於工業，而讓農業依然保持着小生產的狀態的話，那仍不能算是社會主義。必須達到這樣的一步：社會主義的農業依靠着工業，反之，社會主義的工業也依靠着同樣社會主義的農業，形成一個統一的、完整的、澈底的社會主義的經濟體系。同時，工人和農民也變成了統一的社會主義國民經濟之勞作者。只有發展到這樣的地步的社會，才能算是社會主義社會。

最後第四，隨着生產手段私有制底消滅，生產與分配間的矛盾也被消滅了。在資本主義之下，生產是社會的，佔有却是私人的；這是資本主義社會經濟機構中的一個最根本的矛盾。一到社會主義社會，私人的佔有一經消滅，生產是社會的，佔有（分配）也是社會的了。每一社會成員應當按照自己的能力爲社會服務（勞動），同時，他就有權向社會領取與他所貢獻的勞作相適應的報酬。這個報酬雖與資本主義下的工人底「飢

能工資」完全不同、（甚和質均不同，）然而却也不能是「工人勞動底全部生產品」如哥達綱領（德國社會民主黨一八七五年哥達大會上所通過的綱領）所主張一般。

關於工人不能取回他自己的勞動生產品全部這一點，前面已經約略地說過。這裏只須再簡單地申述幾句就行。很明顯的，任何社會爲要有效地、順利地、和不斷擴大地進行經濟，它首先必須從已生產出的社會全部勞動生產品中扣除一部分來抵償在生產中所消耗的一部分生產手段。其次，還須從全部勞動生產品中扣除一部份用來擴大生產的社會生產品。這一部分（即積纍部分）生產品，在社會主義之下不但不減少而且還可能增加起來的，因爲社會主義的生產力比以前社會底生產力發展得快得多了。再次，爲防備一切天災和不幸事件計，亦必需留出一種準備金來，這種準備金，自然亦來自全部社會生產品的。最後，當社會主義的國家還被包圍在資本主義世界中的時候，它底龐大的國家機械，尤其是它底防禦侵略的強大的紅軍底給養與費用，也必須從社會全部生產品中扣除而得的。等到把以上種種爲社會發展和社會安全所必需的生產品都除掉以後，餘下來的勞動生產品，才能分配給各個單獨的勞動者。

二　社會主義底更高形態——共產主義

過渡到更高形態的前提

這樣，在社會主義（即共產主義底初級階段）之下，所謂平等是由下列三個特徵來決定的：一、消滅人對人的剝削；二、取消生產手段底私有制，亦即消滅階級；三、同等勞動換取同等報酬。這種平等，科學社會主義底創導人稱之帶有「布爾喬亞法權」性的平等，這是指等量交換（等量勞

動交換）而言的。社會主義社會底勞動者完成了一定量的勞動，就得到相應的（扣除社會公積金）一份消費品。這樣的平等還不是完滿的、充分的、澈底的平等，眞實的澈底平等，祇是到社會主義發展到更高階段——共產主義階段上時才能實現。那末由社會主義過渡到它底高級形態應當具備那些必要的前提呢？

首先這裏必須存在着爲實現「各取所需」（而非「各取所勞」）的分配原則所必要的一切條件，首先是**社會生產力發展底高度水準**。過渡到共產主義，過渡到「各取所需」的共產主義分配原則，必須社會勞動生產品有這樣大量的增加，有這樣高度的生產力水準，使得社會有充分足够的生產品，可以任憑一切社會成員盡量地自由地滿足他們底需要。這是一點。

其次，爲要過渡到社會主義底更高形態或高級階段，又必須**消滅勞力和勞心底對立**。從勞工專政建立之日起，蘇維埃制度就創造了消滅勞力者和勞心者之間的鴻溝的種種條件。其中最重要的一個條件就是蘇維埃國家底工人農民都有學習管理國家、經營生產、研究科學藝術的機會。這在資本主義社會是絕對做不到的。資本主義社會內的工人和農民，一輩子也不能夢想到「讀書」「求學問」乃至進大學或研究院，從事精神的休養。一切公民都有受敎育的權利，這是載在國家根本大法上的。可是因爲在社會主義階段上（在過渡時期更不用說）社會底生產力還發展得不够充分，事實上還不能做到人人都受高等專門敎育，人人都成爲工程師、科學家、藝術家、經濟家……，所以在社會主義（共產主義底初級階段）內，勞力和勞心中間依然存在着某種的對立。單從這一點上看，也可以知道社會主義是不完滿不澈底的共產主義。

第三，爲要由社會主義過渡到共產主義這一高級形態的社會，還必須**消滅城市與鄉村底對立**，這一對立

底存在，在於資本主義社會內是非常顯著的。資本主義的生產方式，決定了鄉村永遠落後於城市；因爲這種生產方式造成大衆貧困的生產方式，它根本上緊緊地限制着農村生產力底自由發展。在眼前的農村生產力狀況之下，倘且一到經濟危機時期還在把大批大批的小麥咖啡消毀掉，藉政府底法令限制耕地底擴大，怎麼還能再去提高農業生產力呢？再則資本主義底發展乃以農村過剩勞動力源源不斷的供給爲前提的，這又是資本主義不讓農村都市化，不讓農村像都市一樣富有進步性的一個根本原因。再加上資本主義根本沒有力量使土地澈底的國有化，即沒有力量剷除土地私有制；土地私有制既存在，絕對地租即無從取消，而絕對地租底存在，又是農村生產力暢快發展底重大障礙。（參閱本書第七編第一章。）所有這些都說明了資本主義之下農村所以落後於都市的原因，亦即造成農村與都市對立的原因。

可是在社會主義的蘇維埃制度之下，這種對立就隨着社會主義建設底進展而開始走上逐漸消滅的道路。因爲社會主義的建設愈發展，生產力愈强大，城市中的工業固採用高度的生產技術，鄉村中的農業也同樣地應用最新式的技術：機械化、電氣化、科學化。城市裏是大規模的集中生產，鄉村裏也同樣地是集中的大生產。城市文化高度的發展，鄉村文化也同樣地高度發展。城市的交通便利消息靈通，鄉村也同樣地交通便利消息靈通。一句話：城市的物質文明極高，鄉村的物質文明也同樣地高。這就是成爲共產主義主要前提之一的消滅鄉村與城市之對立的情形。

共產主義底特徵及其與社會主義的區別・

社會主義與共產主義的區別祇是在社會生產力發展底程度上。社會主義是不完滿的共產主義，而共產主義則是社會主義底更高階段。不論是社會主義或共產主義，都一樣地不知道有階

級，不知道有剝削，一樣地建立在社會公有財產制之上的。可是在社會主義之下，還存在着階級區別底殘餘，存在着一定的報酬或分配底標準。爲着維持這類標準還需要國家這一機構。而到了共產主義時期，分配是按照「各盡所能，各取所需」的原則來進行的，那時國家就要死滅了。

那末，共產主義底主要特徵有那些呢？

簡括而扼要地說是這樣：生產手段和財富一般底私有權底消滅而代之以社會公有的財產制；階級底消滅和國家政權底消亡；整個社會轉變爲自由的勞動者組合；城市和鄉村之對立底消滅，勞心和勞力之對立底消滅；社會生產力達到非常的高度，實行「各盡所能，各取所需」的分配原則。在這種社會內，科學和藝術將達到充分的繁榮。到那時，人類沒有絲毫階級的影子，有富足的生產物可以充分地滿足他們底需要，人類眞正走入了自由底「王國」，他們將永遠在澈底自由、平等、親愛、幸福的氣氛中生活着，祇需集中力量去與自然鬥爭，駕馭自然，並運用自然底力量來爲全人類謀幸福。

社會主義亦稱爲共產主義底低級階段，因爲它還帶着種種「舊社會底斑點」（馬克思）：在經濟上，在道德上和在人們底意識上都如此。這種舊社會底斑點也就是所謂「布爾喬亞法權底狹窄圈子」，這主要地是指等量勞動底交換而言的。因爲這樣的平等，實質上仍帶着形式的平等的意味。馬克思和鄔梁諾夫關於發展的社會主義社會所下的定義是極可注意的。在發展的社會主義之下，生產手段爲全社會所公有，階級業已消滅，而階級的剝削也就根本不存在。但是社會勞動生產力底發展，尙不足以完全滿足社會成員底一切和任何的需要；在社會主義之下，還必須保持按照每一勞動者所執行的工作以分配勞動生產品的那種制度。這樣，

「他以一種形式底若干勞動供給社會，就從社會方面取回另一種形式底若干勞動。」這種社會似乎被「平等」的原則統治着，可是實際上在這種按工作分配的制度中依然保持着相當的事實上的不平等。因爲這裏所採取的原則，是在勞動和社會生產品分配中以同一標準施之於不同的人們——人們中間可以有很大的區別他們底能力、智力和體力互不相等，他們底需要和興趣亦互不相同的。鄔梁諾夫說過：「因此，共產主義底低級階段還不能有公正和平等。」

可是在發展的社會主義之下，生產力必然達到極高度的發展，它將促成達到共產主義高級階段的轉變。共產主義（指共高級階段）社會底技術基礎，不僅在於完全的電氣化，及以電氣化爲基礎的生產過程底完全機械化和自動化，而且也在於盡量利用新的大批的動力來源。共產主義要求完全消滅剝削，消滅一切階級性的不平等，而且亦要求根本肅清社會主義時代的一切「舊社會底斑點」——一切「布爾喬亞法權底狹窄圈子，」一切形式的「平等，」以及一切經濟中和人們意識中的布爾喬亞殘餘。到了那時，「每一個人底發展自由，就變成一切人底發展自由底條件了。」只有在這樣的社會裏生產力底强大發展，才有可能完全滿足社會人底一切需要，而不問他們底工作若干。

在哥達綱領批判中寫道：「只有在共產主義底高級階段上，在人們受社會分工底奴役的現象消滅以後，在勞心與勞力之對立消滅時，在勞動已不成爲簡單的生活手段而本身成爲生活底第一要求時，在社會生產力隨各個人之多方面的發展而發展，社會財富底一切泉源像急流般地不斷湧出來的時候，——只有到了那時，布爾喬亞法律底狹窄圈子，纔能完全打破，而社會將在它自己的旗幟上大書着：「各盡所能，各取所需。」這

才是眞正大同世界底理想社會底出現」

第十編　蘇聯經濟之諸理論問題

第一章　蘇聯經濟中的商品價值與貨幣

一　價値律底消滅

價値律因社會主義變革之完成而消滅

前面已經指出過，隨着資本主義生產方式之消滅和社會主義變革之完成，人類就由必然底王國而走進自由底王國。這所謂「自由底王國」就是指人類脫離了盲目法則之支配和愚弄而開始自覺地把握客觀法則、運用客觀法則來滿足自己的要求。資本主義商品經濟底盲目法則無他，就是價値律(Low of Value)。

價値律這一社會經濟底運動法則，從社會主義變革完成之初起——亦卽從過渡時期之初起，卽已停止其作用了。從勞工階層專政建立之日起，社會就走上了消滅商品生產及其內在法則的道路，而拿社會主義的生產代替了資本主義的商品生產。

然而社會主義的生產不是一下子就變成在全部國民經濟中佔絕對優勢的經濟成份；小商品生產不是

一下子就變成大規模的社會主義經濟的資本主義的成份也不是在勞工專政建立之後一下子就消滅乾淨的。事實上在蘇聯小商品生產和資本主義成份在十月革命後存在到十五六年之久。可是從過渡時期之初，從資產階級被剝奪之日起，全國重要的大工業、交通運輸業、大商業機關、礦山和銀行等都轉入於勞工國家之手，因而變成了澈底社會主義的產業，——從這時起，經濟發展底決定力量已是勞工階層底專政這一專政的國家機構在其與資本主義階級殘餘的尖銳鬥爭中，創造出了嶄新的社會主義社會。

價值律這一調節資本主義無政府生產的盲目法則，從勞工專政誕生的頭一天起就開始停止牠底作用，雖然在相當長期間內還存在着資本主義成份和小商品生產（主要的是小農生產）道理是很明白的，因爲從那時起，支配蘇維埃社會經濟的已非盲目的市場而是自覺的計劃。從那時起，社會經濟發展底決定力量已非資本主義的競爭，而是勞工專政底國家機構底領導。最後，從那時起，刺激社會經濟發展的已非個別資本家對利潤的追逐，而是整個自覺的勞工階層之社會主義的勞動態度（具體的表現是社會主義競賽、突擊運動、斯塔哈諾夫運動等。）

勞工專政在蘇維埃經濟發展中的決定作用。

蘇聯在過渡時期中存在着商品貨幣的形式，然而這並不是說過渡時期經濟底發展法則是價值律，關於這點，下節中當詳加說明。

在被價值律所統治的社會內，我們知道並非生產者支配自己勞動底生產物，而是相反，勞動生產物支配着生產者；人們沒有權力控制自己相互間的關係。那決定社會變動的法則，是越過了人們（生產者）底意志和意識「在他們背後」形成起來和作用着的，好像一種盲目的自發的自然力一樣，

蘇聯經濟底發展狀況跟這相反，牠底發展不是越過實現了自己專政的勞工階層底意志和意識而進行的。在蘇維埃經濟中，沒有而且不可能有任何特殊的、越過勞工專政而發生其作用的走向社會主義的運動法則。任何脫離勞工專政而動作的經濟法則，決不是走向社會主義的運動法則，而是退回到資本主義去的運動法則，因爲勞工專政這一機構本身正是使全部運動歸向於社會主義的基本力量、向社會主義轉變的蘇維埃過渡時期經濟物底發展底決定力量便是勞工集團（階層）底專政。

實現了自己的專政的勞工集團，用關於歷史發展法則的知識來武裝自己的頭腦；這種知識就是卡爾・馬克思和伊里奇・郞梁諾夫底理論，它能够估量和預見到社會主義建設底一切客觀條件，能够改造這些條件和戰勝一切舊世界底敵對力量。勞工集團根據這種知識來運用自己專政底國家機構以達到戰勝剝削階層而達成無階級的社會主義社會。

這便是勞工專政使全部運動歸向於社會主義社會的力量所在。

二　商品貨幣之必要性

社會主義經濟之特質

在純粹的社會主義社會和社會主義之更高階段內，一切生產手段爲社會公有，人們都自覺地消費各人底一份勞動力；這種勞動是直接採取社會勞動底形式表現出來，不像在商品資本主本社會裏，社會勞動是採取私人勞動底形式表現出來的。我們在勞動價值論中已經指明，在商品資本主義社會裏，勞動底社會性，必定要經過價值形態，經過商品底交換才表現出來；可是在社會主義社會裏，

却用不着這樣的間接表現，因爲勞動的社會成員，都自己知道他底勞動力是社會勞動力底一份。所以這樣的社會能够直接計算社會生產中所消費的勞動量（依勞動時數計算）再則在這種社會裏，生產品底分配或是按照個人所消費的勞動量（在社會主義階段中）或是按照「各取所需」的原則（在其更高階段）中，來實行的。

在這樣的生產組織和分配組織底條件之下，「商品拜物主義」就絕對沒有存在的餘地。因爲在社會主義社會裏，勞動既直接取社會的形態而不必經過價值形態來表現牠底社會性，那末人與人底生產關係也就不物品化（即不表現於物與物底關係）了。無論在生產中或分配中，人與人底關係是非常明顯地赤裸裸地表現着的。這就是說，在社會主義社會中，生產與分配都由社會底自覺意識、由社會預定的計劃指揮着。

但是生產和分配底自覺性和計劃性底意思，並不是說在社會主義社會中人底意志完全不受任何社會法則底拘束，不受任何客觀歷史的必然性底限制。即在這樣的社會中，人底意志依然要受一定的社會法則，一定的歷史必然性底拘束和限制的。不過這些法則和必然性，那時不再以盲目的、自發的力量來統治人類，而將經過人類的自覺意志來實現牠們底作用了。人類將預先認識客觀必然性底法則，並自覺地利用這種法則，使牠適應於自己的利益。

過渡時期經濟之特質

在蘇聯過渡期經濟中有些什麼特點呢？牠是否已經成爲像我們上面所描寫的那樣社會呢？

我們在第九編第二章中已經指出，施行計劃經濟的社會，有三個階段：過渡時期底階段，社會主義底初級階段和社會主義底更高階段。蘇聯現在已處於社會主義的階段，牠底特質當然就是

上面所述的社會主義經濟底特質。在前一階段，卽過渡時期新經濟政策的階段，蘇聯經濟底特質，雖不能與上述諸特質完全符合；但是在基本上那時期經濟底特質却還是與社會主義經濟相符合的。這種基本上的符合就表現於蘇聯絕對大部分生產手段底社會化，生產與分配底計劃化，人底自覺意識駕御客觀的社會法則。

現時蘇聯正處於社會主義之時期。牠已經完成了社會主義之建設，第二五年計劃，已經建設了無階級的社會主義社會。在前一時期——過渡時期的蘇聯經濟底特質，就是牠底社會主義底「不純粹性」，牠裏面存在着社會主義的，資本主義的，和小商品生產的諸種經濟成份。這幾種成份互相結合起來就成爲現時蘇聯底統一經濟。在統一的蘇聯經濟中，社會主義的成份起初祇起着領導的作用，後來則居於絕對超越絕對統治的地位。到現在，蘇聯底全部國民經濟，大體上已完全被社會主義的生產方式所統治了。第三屆五年計劃底基本任務，是要澈底完成社會主義之建設，澈底肅清一切舊社會階級底殘餘和人們意識中的布爾喬亞殘餘，在經濟和技術的程度上趕上和超過一切資本主義國家，而逐漸過渡到社會主義底更高階段——共產主義社會。

蘇聯經濟在過渡時期中的特徵，就是靠着社會主義成份之絕對統治的地位，生產底發展不受競爭法則、市場法則底支配，而是由有計劃的領導底原則來指揮的。到現在，社會主義建設業已大體完成，全部國民經濟已都變成計劃化的經濟了。

商品與貨幣之必要

一般地講，在社會主義革命初成功的時候，不論國家底經濟如何發展，要立卽消滅商品形態和拋棄貨幣是不可能的；在一定的時期以內，牠們必然要存在着，雖然牠們底本質已經完全改變。科學社會主義底學說，就這樣告訴我們。原因是這樣：政治變革底完成，可以取「突變」底形式，在

一晝夜間實現；而從商品買賣轉變到直接分配，這却不是一剎那間能夠實現的事情，而是一個時期較長的過程。這是任何一個資本主義最發達的國家在社會主義變革之後所必經的階段——即過渡時期的階段。

蘇聯經濟發展底特殊的歷史條件，使蘇聯對於商品形態和貨幣更有必要，而且使牠需要商品和貨幣的時期也比較久長。這種特殊的歷史條件就是：資本主義的帝俄所遺留給牠的遺產太非薄太落後了。帝俄資本主義發展底落後，生產和資本集中程度較低，生產技術較歐美「先進」資本主義各國落後，從事小農經濟的，佔全俄人口百分之八十，這便是蘇聯開始經濟建設的歷史條件。要恢復大戰和革命時期所破壞的國民經濟，就必須盡力發展爲整個國民經濟之基礎的農業，必須利用本國和外國的私人資本在社會主義國家統制之下來發展各部門工業。於是商品貨幣就更成爲絕對的必要了。因爲小農底單純商品經濟和工業中的資本主義經濟之存在，必須以市場底存在（因而亦卽商品貨幣底存在）爲前提的；沒有市場，沒有商品底交換，私有的農民就除自己需要的一點以外，絕對不願多生產一點；沒有市場，沒有商品和貨幣，私人資本家就不願投資經營生產。這是再明顯沒有的。

因此可以說，除上述一般的原由之外，蘇聯過渡時期經濟中諸種不同的、矛盾的經濟成份底存在，產生了商品和貨幣之特別的必要性。在過渡時期經濟中，計劃的領導作用，是經過與農民小生產者和資本主義份子的市場關係而實現出來的。可是這祇是指新經濟政策底時期而言；現在就不同了：現在蘇聯對於農村的集體經濟也完全計劃化了，而工業中甚至農業中的私人資本主義份子（富農）又都消滅了，社會主義的經濟已經把一切國民經濟部門都掌握住了。

在過渡時期底各個階段上，商品貨幣形式底作用是依國民經濟社會化底不同的程度，依社會主義、資本主義和小商品生產諸成份底力量對比而變更的。但是從過渡時期之初起，勞工專政就已利用商品貨幣形式，作爲跟資本主義分子鬥爭、改造小生產和建設社會主義的工具了。由於這一點，其結果就根本改變了資本主義時代底商品貨幣形式底作用。

「事情並非說商業和幣制是「資本主義經濟」底方法。事情是說我國經濟中的社會主義成份，跟資本主義成份鬥爭時，運用着這些方法和布爾喬亞的武器來克服資本主義的成份；說牠們有成效地利用着牠們去反對資本主義，有成效地利用着牠們來建設我國經濟底社會主義基礎。因而，事情是說，由於我國發展底辯證法，這些布爾喬亞工具底職能和任務，在原則上改變了，根本地改變得有利於社會主義而有害於資本主義了。」（約瑟夫在一九二五年聯共十四次全國代表大會上的報告底結論。）

商品貨幣形式在社會主義建設底現階段上，在資本主義的剝削階層業已完全消滅，全盤集體化已在農村中實現出來而社會主義的生產關係已經成爲全部國民經濟中之獨佔統治的和惟一支配的力量的時候，還是依然保持着它底意義的。

在現階段上，實現經濟計劃化領導的工具，吸收全國資源以實現計劃的工具，就是「經濟責成制」（"Business accountancy" or "Hozraschet" 亦譯「獨立會計制」）「盧布底統制」蘇維埃商業底發展；因此，在現時的蘇聯經濟中，商品形態還是繼續地鞏固着和發展着的。但是這種商品形態和新經濟政策前期底商品形態，根本都與資本主義的商品有原則上的區別。下面就要討論蘇聯經濟中的商品和貨幣底本質了。

三 蘇維埃商業和商品底本質

蘇維埃商業底本質

明白了蘇聯經濟中商品必要性底由來，同時就不難了解蘇維埃商業底本質。關於這點我們可以分開二個階段來說：新經濟政策底階段和現階段。在前一階段上，我們已經說過，社會主義的成份祇起着領導的作用，在數量上，私有的小農經濟還佔着極大的勢力，資本主義的成份也還有力量；在那個時候，蘇聯經濟底商品形態，蘇維埃的商業，就是社會主義成份對於小農經濟實現有計劃的領導的一種主要工具，也是它對於資本主義成份實行限制和排擠的主要手段。

在現階段上，在社會主義底初級階段上，上面已經說過，不但不能消滅商品形態而實行生產品底直接分配，而且還須繼續鞏固和發展蘇維埃商業。現時雖不像前一時期，要經過商業來實現對小農經濟的領導，因爲現時絕對大部分的小農經濟，已經都集體化了，即社會主義化了；對於牠們已經實現着直接的計劃領導；至於資本主義的份子，也已經消滅完了，根本就無須乎「限制」和「排擠」。可是這都並不是說，現時蘇聯已經沒有商業底必要了。

蘇維埃商業，在社會主義成份內，在國家企業和集體農場間，以及在社會化成份與少數私有成份間，都負着經營交換的職務。國有的企業與企業間和發動機站與集體農場間的合同關係，都需要經過特殊的商業來實現，這種依據合同關係的交換，正是表現蘇維埃商業在現階段上的特點。蘇維埃商業，就是直接引導到社會主義的生產品分配的橋樑。在國營經濟（即社會主義成份）內蘇維埃商業之經營交換，是表現那根據社會

主義生產關係來組織的社會勞動之聯系。社會化成份與私有經濟間的商業，是表現那有計劃地組織着的勞動與私人勞動間的聯系。

蘇維埃商業底作用是在强固地和有系統地把蘇聯國民經濟底一切部門聯繫起來，以保障全部國民經濟機體中之暢順的和健全的事物交換。蘇聯領土異常地廣大遼闊。在這樣遼闊的領土上，散佈着蘇聯底工業、農業、礦山和森林，鄉村與城市往往相距幾百公里，而邊疆與中心相距是動輒幾千公里。可是任何一個遙遠的邊區，任何一只偏僻的角落，都不能閉關自守；牠們都得互相聯繫，牠們跟中心也得保持密切的聯繫。靠什麼來實現這種聯繫呢？經濟上就靠着統一的商品流通體系底各個環節。沒有商品流通底統一體系，工業和農村經濟中商品底增長本身不能保障消費底增長的。工業品必須暢順無阻地、有系統有計劃地讓牠流到農村中去，農產品則須讓牠同樣暢順地流到城市裏去。這一來就把城市和鄉村中的勞動生產率大大地提高起來了。在開展的、組織完善的商品流通制之下，全國底經濟生活彷彿得到了一個走向生產力蓬勃繁榮的門徑，牠使得那怕最遙遠的邊疆區域也日滋夜長地加速走向經濟永久繁榮之路。約塞夫在聯共第十七次全國代表大會上，講到第二次五年計劃中展開的蘇維埃商品流通之作用時，給了以下的明確的估量：「為要使全國底經濟生活能能够蓬勃發展而使工業和農村經濟有着使生產不斷發展的刺激，還需要具備一個條件，即城市與鄉村間，區與省之間，國民經濟底各個部門之間之展開的商品流通。」

商品流通與物品直接交換之關係・

在目前階段上，即在社會主義底初期階段，蘇維埃商業（商品流通制）仍有維持和加强的必要。這當然不是說蘇聯將長期地保持和發展這一「布爾喬亞的工具」的商品流通制——蘇

維埃商業；恰恰相反，在目前階段上展開和加强蘇維埃商業，正是替不遠的將來實行物品直接交換制之準備步驟；也可以說，今日的展開蘇維埃商業，就是逐漸過渡到物品直接交換的橋樑。從實質上講，現在蘇聯社會主義各個企業間的商品流通和國有工業與集體農場間的商品流通，已經帶着物品交換底性質。這裏我們必須把物品交換這個概念予以明確的解說。所謂直接的物品交換，並不是不經過貨幣的自然形式的交換，而是指排除私人商業、排除私有買賣的交換而言的。鄔梁諾夫和約塞夫所闡明的社會主義的工業和農業、城市和鄉村底生產品交換，都是從這一交換底階級結構而言，並非一般「左傾」分子所幻想的自然形式的（不經過貨幣的）生產品直接交換而言的。「建立社會主義底經濟基礎，意思是說把農村經濟和社會主義工業結合成爲一個完整的經濟，使農村經濟受社會主義工業底領導，在農業和工業生產品直接交換底基礎上來調整城市和鄉村底關係……」（約塞夫。）

因此，所謂生產品交換（物品交換），社會主義的蘇維埃商業，是指沒有資本家中間人、沒有私人買賣的商品流通而言。

蘇聯商品底本質

明白了蘇維埃商業底本質及其作用，我們連帶地也就可以了解蘇聯商品底本質。簡括地說一句：蘇聯底商品較之資本主義社會底商品，在本質上是完全改變了。

首先從來源上講，資本主義社會底商品是私有的資本家底工廠或農場所生產的，牠是私人底財產。反之，蘇聯底商品絕對大部分是社會主義的國家企業（工廠、製造場、農場）和集體農場所生產的，因而是國家（勞工階層的國家）的和集體農民公有的財產。

因而，第二，蘇聯底商品是按照預先規定的計劃來生產，而不像資本主義社會那樣盲目地無政府地生產着的。這種按照計劃而進行的商品生產，是以社會主義建設底利益爲惟一目標的。反之，資本主義的商品生產則以資本家底利潤追逐爲惟一目標。

第三，在資本主義社會內，統治着「商品拜物主義」活的人——生產者，被死的物——商品統治着、愚弄着。人們底命運決定於商品底命運上。商品似乎生來就具有這種無上的威權。蘇聯經濟中的情形就完全反是。蘇聯底商品完全失去了那種威權，牠是受人底意識役使的東西，因爲前面已經指出，蘇聯經濟中的商品是勞工國家（勞工階層意志之集中的表現）利用來跟資本主義鬥爭和改造小農經濟、完成社會主義建設的工具。

第四，在過渡時期，特別是在新經濟政策初期，由於蘇聯經濟中存在着不同的成份：主要地是資本主義成份，小商品生產和社會主義成份，商品形態底存在是一種實行限制和排擠資本主義分子的政策的重要工具；同時也是鞏固工農聯合，發展國民生產力，領導農民逐漸走上社會主義之路及改造全部經濟爲社會主義經濟的重要工具。在現階段上，在國民經濟大體上已全部變成社會主義經濟的時候，商品形態是社會主義企業間的交換過渡到生產品直接交換的橋樑，是生產者中間過渡到生產品直接分配的橋樑。

總括一句話，在蘇聯經濟中，商品已失去牠底本來的意義。嚴格地說，在蘇維埃經濟發展底現階段上，商品已祇保留着一個形式，在本質上已經是爲自己消費的生產品了（不過在對外貿易上，則至今仍保持着商品底實質：在國際市場上，蘇聯國家是以商品生產者底姿態出現的：）蘇聯底勞工階層、集體農民和知識分子，這

三大社會集團分工合作，共同爲自己的幸福，爲自己的物質生活和文化生活底提高而努力於生產事業，生產出各種各樣的物品來。這樣，資本主義涵義上的商品當作資本主義下人與人的關係之物的體現看的商品，在蘇聯經濟中已經不存在了。

社會主義的蘇聯經濟中的商品形態，祇是表示社會主義經濟（國家企業和集體農場）底生產品取貨幣的形式通過蘇維埃商業的『運河』而被實現出來罷了。

蘇聯至今仍使用着『商品流通』『工業商品』『商品生產』『商品基金』等等名辭；可是這些名辭也跟資本主義下的類似的名辭，有着原則上不同的內容。在這些名辭底舊的涵義之下，遮蓋着各部門私人資本家之間的關係，各個商品生產者之間的關係等等。資本主義商品底再生產是表示資本主義生產諸關係底再生產。反之，社會主義下的『商品』再生產，則表示社會主義生產諸關係底再生產。今日蘇聯社會主義企業所生產的『商品』是直接社會勞動底生產品；牠底生產並不受商品資本主義生產運動法則之支配，亦即不受資本主義政治經濟學中所解釋的那個商品實現底法則之支配的。這裏惟一的支配力量是國家的計劃。

說到了蘇聯商品底本質，連帶地就要提到蘇聯底商品價格問題。蘇聯經濟底有意識性或自覺性，在價格作用上也表現得非常明顯。在商品資本主義社會內，價格就是價值之貨幣的表現；價格底變動是由盲目的市場法則、供求法則來指揮的。因此，在那種社會裏價格是一種自發的力量，生產者底行動是被價格底變動所指揮的，換一句說，自發的力量統治着人。

蘇聯經濟中的價格

蘇聯經濟中的價格，就完全不是那樣。第一，蘇聯的價格不表現如商品經濟中的價值律底作用，因爲價格

本身是有計劃性的，是由國家（人底意志）來規定和統制的，牠絕不受盲目的市場法則所支配。在勞工國家掌握中價格變成了有計劃地影響、領導和改造非社會主義成份（特別是小農生產）的工具，刺激國民經濟發展和實現積累的工具，同時也是根據階級原則分配國民收入的最適當的工具，限制和排擠資本主義成份的最有效的工具（指前一時期）。因此，在蘇聯經濟中，不是價格底自發作用駕御着人而是由人來駕御價格，利用價格來達到有利於社會主義的目的。

這祇是一個蘇聯商品價格底概念。然而祇有這樣一個大略的概念是不够的。這裏我們還得精密一點地來考察蘇聯商品價格在其資本主義價格比較上的各種特點。

蘇聯商品價格在與資本主義價格比較上的諸特點

第一，前面已指出，蘇聯的價格本身並不是價值底表現，牠不是盲目的價值律底下的產物，牠不受盲目的市場法則底支配，牠是有計劃性的。

在資本主義社會內，商品價格是價值之貨幣的表現；有時這一表現高於價值水準，有時則低於價值水準。這種時高時低的波動，是決定於市場上的供求關係的：供多於求時價格低，供少於求時價格漲。換句話說價格底高下在資本主義商品社會內是受自發的、盲目的市場法則所指揮的。蘇聯商品價格底特點就在牠不受盲目自發的市場法則所指揮，而是被勞工階層底意識（以蘇維埃國家爲其最高表現）——計劃——所決定的。蘇聯政府各個時期所採取的價格政策，便是勞工國家有意識有計劃地統制價格高下的手段。在蘇聯，某一商品價格底漲，不一定是該商品求過於供的結果。反之，某一商品價格底落也不一定是該商品供過於求的結果，因爲蘇聯商品底供與求本身也是受計劃支配的。舉例來說，蘇聯前一時期（現在依然多少是如此）的奢

侈品、化裝品、消耗品（嗜好品）等底價格高得很，可是究其實際「供」却並不少於「求」，而且供底可能是很大的。然而蘇聯政府有意識地規定和維持着高價，以養成勞動人民底節約習慣，向異階級分子抽取消費稅和節省下資金來，以便擴大和充實其他有利於社會主義的生產部門。就相反的情形來說，當一九二九——三一年間，蘇聯全國普遍地尖銳地感覺着商品底飢荒——特別是麵包食品和一切日用品底飢荒。這樣的情形如果發生在蘇聯以外的任何一個國家，一定會使麵包也許漲價到一二塊錢一個，猪肉漲到十餘塊錢一磅。可是當時的蘇聯絕未發生類似的情形。在麵包舖子門口買麵包的人底隊伍有時要排到一二里路長，要站一二小時甚至二三小時的隊，才買得到一個麵包。可是縱然在那樣的場合，麵包價格依然穩定而無絲毫變動。這便是蘇聯價格受計劃指揮而不受市場底供求律支配的鐵證。

第二，蘇聯底商品價格不像資本主義市場上的價格那樣，寒熱病式地忽昇忽降；蘇聯的價格是**永遠穩定**的，而且是**一貫地下降**的。永遠穩定的，因爲商品充足時，牠固不會過分地降，商品缺乏之時，也不會有絲毫的漲。一貫下降的，因爲蘇聯底經濟計劃和經濟政策是要做到（而且事實上早已做到）商品成本一年比一年的減低，而隨着商品成本底減低，價格也就隨之而降低。這是有過去兩屆的五年計劃底逐年建設總結數字可資證明的。

約塞夫在一九二九年四月論右傾的演說中關於蘇聯價格底性質做了如下解釋：「在我們底市場上沒有自由玩弄價格的現象，像資本主義各國底一般情形。我們在基本上規定着麵包底價格。我們規定着工業品底價格。我們努力實施着降低工業品成本，降低工業品價格的政策；同時我們又力圖維持農產品底價格底穩

定性。市場上這樣的特殊情形在資本主義各國是一般地不存在的，這難道還不明顯嗎？」

第三，價格在蘇聯是蘇維埃貨幣底第一種職能底表現，這種職能就是對於勞動尺度和消費尺度的計算和統制。在社會主義社會內，價格是在統一的、一般的計算單位——貨幣——上所表達出來的勞動生產品之有計劃的估量形式。在蘇聯底商品價格中包含着三大要素：一、物質的消費（這裏包括着全部的「不變資本」和企業管理上的消費、商品流通上的消費和捐稅之類的消費等；）二、勞動底報酬；三、社會主義的積累。因此，全部消費底總值就等於全部勞動生產品底總值。也就是說，全部商品底價格就是全社會勞動底尺度和全社會消費底尺度。這種尺度底計算在今日的蘇聯是完全計劃化的（在過渡時期中，大體上也是計劃化的。）

這在資本主義社會又是辦不到的。在那裏，全部商品底價格往往不能成為全社會消費底尺度，同時也不能成為全部勞動底尺度。因為在資本主義社會內，商品價格往往是大於消費總值或勞動總值的。大於消費總值，因為商品生產常患過剩之病，結果一部分商品不是人工地予以銷毀，便是任其自然地腐爛掉。幾百幾千萬飢餓綫上的失業羣被擯斥在市場以外，他們往往不是商品底購買者消費者。大於勞動總值，因為在那裏有價格的東西不一定是勞動底產物（即不一定有價值的。）最顯著的例子是土地、江河、野生森林、未開墾的礦藏、乃至人底身體、愛情、良心、人格等等，所有這一切，在資本主義社會都具有極大的價格，但是牠們却沒有價值，牠們不是勞動底生產物。

因而第四，與資本主義社會底情形不同，在蘇聯，只有勞動生產物才有價格，後者是以社會勞動做牠底基礎的。一切自然賦予之物，如土地、江河、礦藏等類在資本主義社會可以成為私人壟斷對象的，在蘇聯都在十月

革命之後，變成國家所壟斷的東西了。牠們根本不能被任何私人所佔有，也不能被任何私人所買賣。至於身體、愛情、良心……等等在蘇聯是絕對不容許，且不可能成爲買賣對象的。因爲在蘇聯根本沒有奴婢，根本沒有娼妓，也根本沒有謀財害命貪贓賣法的現象。

所以只有在社會主義的蘇聯，價格能成爲對勞動尺度和消費尺度之計算。同時，價格在蘇聯又跟蘇維埃貨幣底第二種基本職能——作爲社會主義生產物底流通手段的職能——相關聯的，因爲價格是以爲換取而出讓的商品之存在爲前提（亦卽以「商品交換」「商品流通」爲前提）的。勞工國家調節着價格，同時也就調節了國家企業、合作企業和集體農場所生產的物品底交換比率。

最後，價格在蘇聯不祇是社會勞動之計算底形式，而且同時也是**對勞動尺度和消費尺度的統制形式**，這一點是絕對不容忽視的。成本是任何商品價格底基礎，而成本底計劃化在蘇聯是帶着**命令的性質**的。這種計劃化底內容是規定在一定的計劃時期內要達到如何如何的水準。因此，價格又變成了對在經濟責成制之採用、生產技術之提高、斯泰漢諾夫運動之發展之基礎上利用生產手段之效率的測量工具。利用生產手段的效率之高下，可以從生產成本降低底速度上明白地表現出來；而生產成本底降低，又必然以價格一貫的低落爲其標誌。由於經濟責成制底採用，生產技術底不斷進步和斯泰漢諾夫運動底普遍與高漲，蘇聯底勞動生產率就有系統地（一貫直前地）被提高起來，同時工業品底生產成本就隨之而有系統地被壓低下去。因而蘇聯國家就可能在自己經濟建設底五年計劃中，規定從某年某月到某年某月生產成本須降低百分之幾，相應地價格也就降低到百分之幾。這樣，價格之成爲利用生產手段的效率，難道還不够明白嗎？

關於貨幣必要性的補充說明

前面講到商品和蘇維埃商業的時候，已經附帶地說到了在過渡時期的蘇聯經濟中，貨幣和商品一樣，是有保存的必要的。實際上，貨幣和商品本是形影不相離的東西。商品底必要性卽當以貨幣底必要性爲其前提。因爲所謂商品不是別的，正是通過貨幣來交換的勞動生產物，除了古代單純的、和擴大的商品交換形態（或單純的和擴大的價值形態）之下的情形以外，自有商品經濟統治以來，一切的商業都沒有不是通過貨幣的商品買賣。所以商品形態底必要，也就確定了貨幣底必要。更進一步講，商品底必要本身已包括了貨幣底必要，因爲我們知道，貨幣本身也是商品（固然是特殊的商品）啊。

可是前面只講到社會主義革命初告成功後的時期，只講到還存在着諸種不同的、矛盾的經濟成份的時期——過渡時期底情形。雖然也提到過「商品貨幣形式在社會主義建設底現階段上，在剝削階層業已完全消滅……的時候，依然是保持着牠底意義的」一句話，但是未曾把牠相當充分地發揮出來。這裏就要從這方面來對貨幣底必要性作些補充的說明。

社會主義階段上仍需要貨幣

在社會主義底歷史階段上，在共產主義社會發展底第一階段上，貨幣是仍然需要保存的。

對於社會主義經濟，貨幣（和價格）之所以必要，是因爲按照勞動底質和量來計算的社會主義的報酬原則，要求着統一的、一般通用的勞動計算單位。由於勞心和勞力底不同，由於勞動者熟練程度底不同，拋棄了貨幣，就沒有可能直接地按勞動單位來計算勞動和社會生產物。一種共通

的普遍通用的尺度是必需的。這種計算勞動和勞動生產品的普遍尺度就是貨幣。既然爲着計算勞動及其生產品必需一種共通的尺度——貨幣，那末必然的，通過蘇維埃商業這種機構的社會勞動生產品底分配，亦必須藉貨幣底幫助（而不是用勞動券）而實現。在前面論蘇維埃商業的一段書裏，已經指明：城市與鄉村底聯繫，邊疆和中心底聯繫，國有工業和集體農場底聯繫等，都必須通過發達的蘇維埃商業底機構才能實現，而蘇維埃商業則非貨幣（和價格）不可的。既然當作計算工具和流通工具的貨幣是必需的，那末蘇聯底國民收入就要表現在貨幣上，而這種收入底分配亦就得藉貨幣而實現。

蘇維埃貨幣既是計算和統制勞動尺度和消費尺度的工具，因而它同時也是社會主義社會內勞動者領取社會生產品的一種證明單。在社會主義社會內取得社會生產品證的明單不是勞動券（勞動底計算符號）而是貨幣；因爲貨幣在今日的蘇聯是流通着的；因爲在今日的蘇聯存在着商業。在社會主義社會內，貨幣數量和流通中的商品底價格總額間存在着某種的比例性。

在國有經濟內部需要貨幣。

首先在蘇聯國有經濟內部，貨幣商品的形式是必要的。在社會主義經濟成份內，貨幣的交換是不可少的。要從貨幣的交換過渡到不用貨幣的生產品直接分配，必須先具備着一定的組織上的前提，這在共產主義社會底低級階段上是還不具備的。這些前提有如高度的社會主義的計算和統制，高度的商業技術，普遍的高度的文化水準，精確的、模範的計劃機關、計算和分配的機關，理想地調整那種經管全國商品流通的機關，以便過渡到不藉貨幣之助的生產品直接分配。在社會主義初期階段上的蘇聯，現在還未具備着這些前提，所以還得利用那資產集團遺留下來的工具——貨幣在社會主義的發展階段向

末過去以前，貨幣還得充當全部國民經濟底發展、統制和計劃化底工具。因此，在完成全盤集體化的時候，在從個人的商品經濟過渡到集體的社會主義的集體農場時，貨幣還是不會消滅的，正像這時商品流通之不會消滅一樣。然而這種貨幣所盡的作用已和資本主義社會內所盡的作用完全不同了。

兩種社會主義經濟形式間亦需要貨幣

貨幣商品形式之所以必要，亦由於在蘇聯存在[illegible]兩種社會主義經濟底主要形式：屬於國家所有的澈底社會主義的企業和成爲某一勞動者集團之公有財產的社會主義企業（集體農場。）這兩種經濟形式間的交換，也是必須通過貨幣的。

在集體農場中收入底分配是按照勞動日（Labar-days）而採取貨幣的和自然的形式來實行的。這就是說，集體農民以自然品形式領得了社會收穫底一定份額，他可以單獨地以個人的姿態去出賣一部分自己的自然品收入。集體農場的商業，不僅刺激着並解決着集體農場本身底商業，而且也刺激和解決着各個集體農民底商業。此外，除開了社會化的集體經濟，每一集體農民還各有各人自己的副業（固然只有附屬的意義）——小規模的家庭經濟；這種經濟中的生產品，集體農民也要拿到市場上去出賣和交換的（例如農家自己院子裏種的菜蔬，養的鷄鴨或豬羊。）

蘇維埃貨幣與資本主義貨幣之區別．

蘇聯經濟中的貨幣，與資本主義經濟中的貨幣，本質上也是不相同的。在「商品拜物主義」統治着的資本主義社會裏，必然有「貨幣拜物主義」底存在和統治。在那裏，貨幣是統治人、駕御人的無上力量，人們自覺地或不自覺地都在埋頭努力於貨幣的追求，人們底命運都維繫在貨幣上：金錢決定了人們底一切！同時，在那種社會裏，貨幣可以變爲搾取他人勞動的工具，即變成資本；有了「大貨

幣」（資本）就會產生「小貨幣」（利潤）。

蘇維埃的貨幣就不是這樣。這裏貨幣也與商品一樣在新經濟政策時期，牠也是社會主義國家利用來發展、影響和改造小商品經濟的工具。就現階段言，貨幣形式也和商品形式（蘇維埃商業）一樣，是實現蘇聯經濟之計劃化領導的強有力的工具，是刺激社會主義經濟建設加速發展的武器，而不是且不可能變為少數剝削者手上的榨取工具——資本。社會主義在一切陣綫上的進攻，社會主義大工業底突飛猛進，無數千萬農民羣衆底參加集體經營等——凡此種種，都異常急迫地要求精確的計算和檢點，要求生產、分配和消費之高度合理化的組織，要求責任心底提高，以及領導底具體化等等。在現階段上，蘇聯還不能實行直接的分配，實行直接按照勞動時數的計算，牠就必須利用「商品」、「貨幣」和「經濟責成制」等等來實現分配和計算。所以，現時蘇聯經濟中的貨幣，也可以說是生產和分配上的一種計算標準。牠既被人們利用着作為刺激經濟的工具，作為生產和分配上的計算標準，那末牠就不會有統治人的無上力量；同時在這種社會裏人們（一般的勞動者）所埋頭努力的，已經不是貨幣而是他們底社會主義的神聖事業了：他們命運所繫的也不是貨幣而是同一社會主義的事業。

蘇聯盧布底基礎及其鞏固之途徑。

這裏有一個比較更實際的問題是必須提出來[illegible]清楚的。這就是蘇聯底盧布或切爾逢業茨（等於十盧布）底基礎是什麼？是否跟資本主義各國一樣，也是黃金外匯和有價證券呢？牠藉何種方法，由什麼途徑以鞏固其基礎呢？

一切布爾喬亞經濟學者都認為貨幣流通（或幣制）底基礎是靠一國準備銀行裏所存儲的金準備來

支持的，以為有了充分的金準備，幣制底基礎就穩固而不可動搖了。

然而事實却不盡然。我們看見有大量黃金儲備的國家（如英、如美，）在一九二九——一九三三年那次世界經濟危機中因其幣制底穩固性無法維持而先後放棄金本位，牠們底通貨價格也就隨之而慘落了。可見在資本主義生產方式支配之下的國家底貨幣，縱然有了充分的黃金存儲，還是不能穩固。反之，在社會主義的蘇聯，雖不靠黃金準備作為穩定貨幣的工具，蘇聯底盧布或切爾逢業茨底基礎雖主要地不是金子，可是牠却異常穩固。蘇聯底幣價自實施五年計劃以來只見其一年比一年地鞏固起來。這是什麼道理呢？道理即存在於蘇聯盧布底特殊基礎中。

要知道蘇聯盧布底基礎主要地不是黃金（和外匯等）而是蘇維埃國家掌握中的社會主義企業所生產的大量商品。蘇維埃國家用牠自己所發行的貨幣用幾十萬萬、幾百萬萬盧布的投資建築起了像馬格尼多哥爾斯基（Magnitogarsky），德尼普羅大水電站（Dneprostroy）、庫士尼茨斯大林格勒大機器廠（Kuznetsky, Stalingradsky Tactory）等等的巨業。「這些先生們（指迷於金準備的布爾喬亞經濟學者——沈）難道以為所有這些企業都是用草桿或粘土建成而不是用具有一定價值的眞實材料建築起來的？」（約塞夫一九三三年一月擴大會議上的演詞）又說：「蘇聯幣制底穩固性，首先是靠按照穩固價格投入商品流通中去的國家掌握中的全部巨量的商品來保障的。」社會主義的企業——工廠、製造廠、國營農場等所生產的商品愈多，國營商業和合作社商業底商品流通範圍愈廣大，物價就愈趨低廉，盧布底購買力也就愈來愈堅強，而牠在社會主義建設中的作用也就愈來愈增高了。

因此，努力發展社會主義的國有企業底生產，加速提高一切國營產業底生產力，使蘇維埃商品流通中有着數量日益龐大、供應十分富足的商品量，——這便是鞏固蘇聯盧布基礎的惟一正確途徑。

黃金準備也是必要的

說蘇聯底貨幣基礎主要地是勞工國家掌握中的巨量商品，這句話絕不包含着蘇聯不需要黃金的意味。事實是相反的，蘇聯也很需要大量黃金底儲存，而且牠無時不在努力增加金子底生產，努力（盡可能地）節省金子底消耗，金子對於蘇聯也確實是不怕多的。

理由是蘇聯至今還生存在資本主義世界底包圍中；蘇聯底社會主義建設有需乎從技術經濟最進步的資本主義國家（如德如美）輸入各種最新式的機器和一切技術配備。蘇聯要加速建設社會主義，加速完成『趕上和超過在技術經濟上先進的資本主義國家』這一偉大的歷史任務，就必須向外國購買必需的新式機器以及各種技術配備。而自外國購買這些東西，都是要用黃金的（自然，蘇聯農產品和木材等類之輸出是可以抵銷一部分的。）蘇聯底黃金存儲愈充足，牠向外國購買一切新式技術裝置就愈可自由，因而社會主義建設就進步得愈快。這是很明顯的。

因此，在蘇聯，金子底意義不在牠支持貨幣流通，而在蘇聯可藉牠以換取外國的機器和一切技術裝置。金子在資本主義社會內所具有的意義，在蘇聯是失去了。

「左」右兩派錯誤的蘇聯貨幣觀．

關於蘇聯貨幣的理解，也和在別種問題上一樣，存在着兩種錯誤的觀念：「左」派的和右派的。玆先談後者。

右派機會主義者底基本觀點是把蘇聯貨幣跟資本主義國家底貨幣作等量齊觀，而不去辨

別二者之實質的區別。這種觀點完全從他們把蘇維埃商業估計作參加私人資本的自由買賣，從實質上等於價值律的『勞動消費律』等基本立場產生出來的。在蘇聯貨幣基礎底問題上，右派機會主義者底理論又與前面正確的解釋相反，他們認定蘇維埃盧布底基礎與資本主義的貨幣基礎一樣，也是依靠金準備的。由此得出的實際政策底結論是：蘇聯政府應當盡量地把黃金藏在金庫裏，以鞏固幣制，而不要把牠用去購買外國的機器以發展社會主義建設。這種觀點恰巧和我們上面所指斥的布爾喬亞經濟學者底觀點完全一模一樣。這樣的見解是要取消社會主義建設的重大使命，對於勞工階級底革命事業顯然是極端有害的。

在另一方面，『左』派關於蘇聯貨幣的空談也是很有害的。他們認為今日（甚至在五六年前）蘇聯底貨幣已經完全失去了貨幣底意義而變成單純的計算符號了。並且說，貨幣在蘇聯很快就要廢止了（注意說這種話時當在第一屆五年計劃初告完成之後呢。）若果當時蘇維埃政府眞採取了像『左』派空談家所主張的政策，那末第二屆五年計劃底重大任務之一——發展蘇維埃商業，就不能完成，因而也就連帶地破壞了巨大的生產計劃底實現。約塞夫還在一九二七年時就解答了在何種條件之下可以取消貨幣的問題。他說：『我們需要建立起這樣一個城市與鄉村間的傳遞分配機關，牠要能估計和滿足全國城市和鄉村底需要，如像每一個人估計自己的預算、自己的收入和支出一樣。當我們達到了這一切的時候，應當認為已經到了不需要貨幣的時候了。』（見列寧主義問題。）在第十七次全國代表大會上（一九三五）約氏又說『……貨幣在我國還要保存一個長時期，直到完成共產主義底第一階段——社會主義的發展階段為止。』換句話說，只有當蘇維埃商業可能過渡到共產主義的分配的時候，貨幣才會變成不需要。一切過早的、超時代的『左』傾

空談，不但無補於事，而且結果一定是爲害社會主義而幫助資本主義的。

在目前，鞏固盧布盡量發展蘇維埃商業，使商品生產不斷激增起來，使盧布底購買力不斷提高起來，這些都是蘇聯當局和人民底重大任務。

蘇聯貨幣底幾種職能

明白了蘇聯貨幣底本質，現在要進而探究牠底職能。我們知道在商品資本主義社會內，貨幣有五種職能，即價值尺度，流通工具，寶藏工具，支付工具和世界貨幣等。蘇聯底貨幣是否也執行着這幾種職能呢？

首先說價值尺度。上面已經指出，蘇維埃經濟底特質是牠底計劃化和自覺性；價格已失去其指揮人們行動的作用，即失去其表現價值律作用的効能。那末，縱然蘇聯還存在着市場和商品交換，至少可以說貨幣不能完全盡其價值尺度底職能了。因爲全國生產底百分之九十七以上，已來自社會主義的經濟成份，而這絕對大部分生產品底價格，都是由國家規定，規定底標準並不按照價值律和供求律，而是以促進社會主義經濟發展爲基本方針的。這樣，蘇聯貨幣之作爲價值尺度的職能，就碰到了統一的計劃調節底障壁；作爲價值尺度的貨幣，在計劃面前祇具着附屬的作用；因此，價格和貨幣祇當作計劃化的調節之表現形式，在這點意義上講，貨幣已不成其爲貨幣了。但同時也不要忘記，蘇聯底經濟體系是整個地處於資本主義包圍中的；蘇聯在世界市場上是個商品販賣者。可是在世界市場上，價值底尺度却祇是金幣。

其次，關於流通工具底職能，情形稍有不同。到現在爲止，蘇聯底盧布是在執行流通工具之職能的。不過它與資本主義社會底情形，亦異其趨。我們知道，當商品生產者把他自己所生產的商品底價值，表現在金子價值

上時，就等於他把私人勞動表現在社會勞動底單位上，而這一表現必須在市場上買賣過程中成立的。我們已經說過，蘇聯絕對大部分生產品都來自社會主義的成份，牠們底相互交換，雖然還取商品底形態，還經過「貨幣」底介紹，可是在社會主義成份以內「盧布」是計算上的一種標準單位，一大部分國有企業間的交換，事實上且不需要貨幣，只要轉一筆賬就行。至於消費品底賣買，貨幣雖作爲流通工具的職能，也沒有資本主義社會內所起的那樣的作用；在計劃化的分配情形之下，人民購買生活消費品所支付的貨幣，實質上是代表他對於社會所供給的勞動量底證據；因此，購買商品也不過是憑勞動證（現在暫取貨幣形態）向社會領取他所應得的一份物品而已。這和資本主義社會的商品流通顯然有別，要知道在資本主義社會內，商品賣買底兩端所站的都是私有者，而在社會主義的蘇聯，賣者與買者却都不是私有者了：賣方是社會主義的國家，買方又是這個國家底勞動集體中的一員。這樣就使貨幣之爲流通工具的職能，在蘇聯起着本質上的變化。

自然這並不是說，蘇聯底貨幣僅僅只是一種計算單位，或純粹是一種勞動憑證。關於蘇聯貨幣底解說前面已經說得很多，玆不贅述了。

關於貨幣底其他幾種職能，在蘇聯經濟中也都是不純粹的。在過去一個時期，私人經濟成份中，寶藏工具之職能，作用極大。因爲蘇聯的經濟政策嚴格地限制着私人資本底積累（即貨幣之資本化），於是私有者積儲金幣作爲寶藏的貪慾，就興旺起來了。這一職能，同時對於社會主義的經濟成份，亦有意義。因爲在世界市場上，必須以金幣當作流通工具；蘇聯國家銀行中所積儲着的金子，與國內流通毫無關係，牠祇是世界市場上的支付工具和流通工具而已。

這樣，就蘇聯底貨幣寶藏言，其調節國內貨幣流通的作用，業已完全失去，可是對於私人經濟和世界市場而言，金子貨幣却依然有作爲寶藏和世界貨幣之職能。最後，支付工具之職能，在社會主義成份內有組織的物品交換中雖仍按盧布做單位來計算，可是並不處處需要眞正的支付：上面已經講過，國家企業間的物品互相供給，往往不需要支付貨幣，只是轉一筆賬而已。所以在這種場合，支付工具底職能，已失去其固有之作用，而僅僅成爲一種計算符號了。可是在另一方面，對於私人成份和國際市場而言，支付工具底職能，也依然存在，其理與前幾種職能相同。

結語

總結起來說，蘇聯貨幣底使命和用途，跟資本主義下的貨幣有着原則上的區別。蘇聯是利用貨幣這種布爾喬亞的工具來達到社會主義的目的的。貨幣在蘇聯，保持着布爾喬亞的形式，而改變了自己的本質、使命和職能。這是不足爲奇的。經濟的範疇本來不是永遠停滯不變的東西。它們是在發展着，改變着內容，由最簡單的內容擢升到極發展的形式。這是當然的，因爲範疇是反映經濟現實本身之運動的。貨幣存在於古代的羅馬，存在於資本主義以前的時代，也存在於今日的資本主義世界和蘇維埃社會主義共和國大聯邦。可是這幾個時代底貨幣底本質是不同的，尤其是社會主義的蘇聯底貨幣和資本主義貨幣有着根本的原則上的不同因爲資本主義的貨幣和資本主義以前的貨幣本質上同是商品生產者底勞動生產關係之物的表現，是具有統治人羣的無上威權的東西，同時又是幫助它底所有者（一般生產手段底所有者）去榨取他人以致富的工具。相反的，社會主義蘇聯底貨幣，却是在人底意志（以勞工國家爲其代表）控制下、御用下，藉以刺激社會勞動生產率，發展蘇維埃商業以加速增進勞動人民之物質幸福和準備過渡到共產主義分配之條件的一種工具、

第二章　蘇聯底「剩餘價值」與工資

一　蘇聯底「剩餘價值」問題

剩餘價值——資本主義生產關係之物的表現・

剩餘價值，像資本一樣，是資本主義經濟中的一個範疇，牠是資本主義生產關係之物的表現。在剩餘價值論（本書第二篇）中，我們已經指明剩餘價值是資本對勞動剝削的唯一鐵證，牠是整個燦爛宏偉的資本主義建築底唯一的物質基礎：沒有剩餘價值就沒有資本主義自身。

我們也曾指明剩餘價值是怎樣產生的。牠產生於工人在一定的時間單位內（一日，一週或一月等）所創造的價值超過他在同一時間內恢復勞動力所必需的物質資料底價值。當這部分超過的價值被生產手段底所有者——勞動者底僱主——私人所佔有去的時候，牠就成爲剩餘價值了。因此，產生剩餘價值的先決條件固然是勞動力創造出超過其自身價值之價值這一事實，而這一超過價值之所以成爲剩餘價值，其決定因素則爲資本主義的生產關係，亦即爲生產手段底私有權。在另一種生產關係之下，勞動力縱使亦創造出超過其自身價值之價值，但這個超過價值却不是剩餘價值。共勞共享的農村公社裏的勞作人員，他們勞動底結果除足以恢復他們底勞動力那部分物質資料外，一定還有些多餘的勞作成績，或者表現於他們農獵事業底擴大，或者表現於公共生活條件底改良，或者表現於生產技術底改進等等。這些多餘的（即除掉公社社員爲恢

復勞動力所必需的衣食住等條件以外的）勞動成績在形式上是相應於資本主義社會中的剩餘價值（因爲牠也是「超過工人恢復勞動力所必需的物質資料底價值之價值」）然而牠實質上却不是剩餘價值，因爲牠不是被某一私人佔有去的。在那裏，勞動者同時就是勞動產物底所有者（集體的而非個人的）

同樣的，在社會主義社會底條件之下，在生產的勞工階級成爲生產機關底集體所有者的條件之下，勞動者所創造的價值雖亦超過（而且必須超過）其恢復勞動力所必需的物質資料底價值，可是這個超過價值也並不是剩餘價值，因爲牠不被私人所佔有而被利用於勞工階級全體所共享的社會主義之建設事業。

這樣看來，剩餘價值是資本主義生產關係所特有的，牠是這種生產關係之物的表現。當資本主義的私有財被毀滅，生產手段被讓渡到生產者（勞工階級）手裏去的時候，資本主義的生產關係就被毀滅，因而表現這些生產關係的一切範疇（這裏是指剩餘價值）也都隨之而消滅了。

過渡時期中的剩餘價值問題

在蘇聯經濟中剩餘價值是否有存在的可能呢？這是本節書中所要說明的一個主要問題。我們知道，蘇聯經濟底發展業已經過好幾個階段，而這些階段大別之又可劃分爲兩大時期：第一是由十月革命到第一屆五年計劃底完成時期，可以稱之爲由資本主義到社會主義的過渡時期，第二時期就是從第二屆五年計劃開始時起直到它底結束，這是社會主義建設底完成時期。要回答剩餘價值這一範疇究竟是否適用於蘇聯經濟這個問題，我覺得我們應當按時期來研究，不然便有犯抽象籠統毛病的危險。

在前一時期，特別是在新經濟政策前半時期（經濟恢復時期）蘇聯經濟中還存在着資本主義的成份，

（國家的和私人的）剝削底事實尚未根本剷除，剩餘價值這個範疇，在某種程度上（在私人或國家資本主義企業內）顯然是存在着的私人企業（那怕牠數量上很微小）雖然受着勞工政府嚴格的監督和限制，旣然私有的業主將超過勞動力價值以上的價值佔爲己有，那末剩餘價值當然存在，這不特私有的工業企業中如此，卽鄉村資本主義成份的富農經濟中亦如此。

可是假使我們從運動過程底觀點去考察這種剩餘價值時，牠跟資本主義社會中的剩餘價值就有着本質上的區別。在資本主義社會條件之下，剩餘價值是這一社會底唯一的物質基礎資本主義底發展過程也就是剩餘價值生產底不斷擴大過程。在勞工階級專政的社會主義的蘇聯，縱然在國家或私人的資本主義經濟成份以內，剩餘價值底情形就不是那樣了。在社會主義國家嚴格統制和監督之下，在勞工專政制的立法條件之下，私人企業底剝削率本來已遠不及資本主義國內的企業；再加上蘇維埃國家掌握中操縱着全國一切的經濟命脈，一切最大的壟斷企業，運輸交通事業，銀行礦山等等都操在社會主義的國家手裏，蘇維埃政府又有計劃地自覺地操縱着國內市場利用着市場法則，去限制和排擠私有資本而促進社會主義經濟成份底發展和擴大。因此，在蘇聯的私有資本主義成份內，剩餘價值底生產**不是在擴大，而是在不斷地縮小下去**。縮小到某一程度時，私有產業就不能存在了，至於蘇聯國家資本主義經濟成份（卽取租讓形式的企業）內的剩餘價值，本質上與資本主義的剩餘價值已有重大的區別；因爲蘇聯這個國家本身就非資本主義的。在這個非資本主義的，卽社會主義的國家監督和統制之下的企業的，剩餘價值底一部分事實上已爲社會主義的國家所佔有，卽已失去剩餘價值這一範疇底原意了。只有那私人（卽向國家租用企業者）所佔有的一部份，還保持着

剩餘價值底形式；可是這一部分剩餘價值，在勞工專政之下，由於苛重的財產稅，累進所得稅以及排擠和限制資本主義成份的整個經濟政策，歸根結蒂，它還是爲社會主義的成份所併吞了。

社會主義經濟中的「剩餘價值」問題

以上所說是關於過渡時期經濟中的資本主義成份底情形；若是講到社會主義成份，那就根本談不到剩餘價值了。在蘇聯國民經濟中，佔絕對優勢的產業，是新的社會主義生產方式底產業（這種生產方式底基礎，業已於第一屆五年計劃完成時建立起了。）在這種產業中的生產關係，是同一階級內部的（而非各個敵對階級間的）社會主義的生產關係。在蘇聯底國有企業中以及一切社會化的企業中（如合作社，集體農場等）沒有資本家，沒有把勞動力當作商品來購買和出賣的人，而且也沒有這一商品。在國有企業和一切社會化的產業中，勞動並不是商品，因爲勞動的生產者這裏並不與生產手段相分離：生產者的勞動階級集體地成爲生產手段底所有者了。即工人自身也不是把勞動力當作商品出賣的雇用勞動者或無產者，而是社會主義企業底生產者，社會主義社會底建設者。而且，這樣集體地和有組織地生產出來的物品，一部分是分配給生產的工人自身作爲他們個人生活上的消費，另一部分則歸國家管理，用來建設大工業，實施電氣化，改造農村經濟，改善勞動大衆底物質生活底社會設施——簡言之，還是都用於勞動階級所共享的社會主義建設事業上去的。

這樣看來，這一切國有和社會化的企業中，既然沒有資本家，沒有勞動力這一種商品，而超過恢復勞動力所必需的物質資料底價值以上的價值，又不爲個人所佔有而用於社會主義的生產建設，那末試問還有什麼剩餘價值呢？

在現時期，即社會主義底時期（從第二屆五年計劃開始）情形更爲明顯資本主義的殘餘在全國範圍內都已肅清。不但全國工業、金融、運輸業、鑛業等等一切產業部門都已成爲純粹社會主義的產業，而且連向來被小商品經濟統治着而爲蘇聯經濟社會主義改造之最大障礙的農村經濟，大體上也已都變成社會主義化的生產事業了。所以在現階段上，蘇聯的國民經濟基本上已經完全社會主義化了。

這種社會主義的生產關係，特別顯著地表現於勞動者對於勞動的新態度，表現於社會主義競賽和突擊運動。這種新的勞動方式，表明勞動階級自動地、自覺地、積極地爲創造共勞共享、經濟高度發達的共產主義社會而奮鬥，表明勞動階級是新時代的歷史底自覺的創造者，而不是被動地、被强制地、盲目地爲剝削階級創造剩餘價值而挨着飢寒拚命了。

根據上述種種分析，剩餘價值這一範疇，對於蘇聯經濟，是一般地不適用的，這尤其以現階段爲然。至於在新經濟政策時期，雖有資本主義成份存在，可是它在國民經濟中祇佔着極小的部分，絕對重要的經濟命脈都操在社會主義的國家掌握之中；而且那極小的資本主義成份，上面已經指出，還不斷地被限制而縮小下去，它們在短期間內曾一度從工人身上搾取去的剩餘價值，在蘇聯經濟發展底過程中，歸根結蒂仍被社會主義的成份吸收了去。所以，即在那個時期，一般地和整個地說，剩餘價值這一範疇對於蘇聯經濟也是不適用的。

剩餘價值不成立的根本前提

剩餘價值這範疇在蘇聯經濟中的不適用，是因爲它根本不能存立（除開新經濟政策初期資本主義經濟成份內曾經相當地存在過以外）而不能成立的根本前提則爲勞工階層或無產階層（Proletariat）本質上的變革：牠由工錢奴隸，由生產工具底附屬物，一躍而爲國家底主人，爲

生產工具之集體的所有者了。這就表明社會主義的生產關係、生產方式與資本主義的生產關係、生產方式的根本區別。

無產階層在資本主義社會是除了天賦的勞動力以外一無所有（即失去任何生產手段）的一個社會集團，牠因而是勞動力這一商品底出賣者。

在社會主義的蘇聯則不然，無產階層在這裏已經失去的這一名辭底原來的涵義，因爲蘇聯底無產階層，在十月革命之後，已非一無所有者，而是一切所有者：十月革命底結果，一切主要的生產手段都變成以蘇維埃國家爲代表的蘇聯無產階層所有物了。因此，無產階層一辭，嚴格地說實已不適用於在蘇聯社會主義企業勞作的工人集團，應當用勞工階層或工人階層來代替它。此外，勞動力這一商品，在蘇聯也不存在，它在這裏不是自由買賣的對象，不是商品了。

在外表上看，彷彿在蘇聯跟在資本主義社會一樣：蘇聯底工人也在出賣自己的勞動力，因爲他被僱於國家的企業，獲得工資等等。但是讓我們來細細地考察一下：他將自己的勞動力賣給誰呢？在資本主義之下，每一工人各自出賣勞動力給資本家，工人階層全體出賣自己的勞動力全部給資本家階層全體，也就是說將自己的勞動力出讓給剝削他們的資本家全體。在蘇聯，情形就全然不同：蘇聯底工人階層「出賣」勞動力給誰？並非他人，而正是牠自己（因爲企業是國有的，而國家是工人階層全體所有！）然而出賣給自己不能算做出賣。這只是每一工人參加社會全部勞動和分潤這種勞動底生產品底一種方式而已。

勞動力不成爲商品，生產手段不爲剝削者個人所私有而爲勞工國家所有，爲勞工階層全體所公有，——

這便是在社會主義國家剩餘價值無由成立的前提條件。

機械論觀點底錯誤

很明顯的，在社會主義蘇聯底經濟中，剩餘價值是跟資本主義生產關係之消滅而同時消滅的。當帝俄資本主義被十月革命摧毀的時候，它底一切範疇（剩餘價值也在其內）大體上也同歸於盡。換句話說，當資本主義企業變爲社會主義企業的時候，剩餘價值就剎時消滅。資本主義的生產關係和表示這種生產關係的各種範疇，都不是逐漸衰亡而是經過革命在「剝奪剝削者」底過程中頓然消滅的。

機械論者普萊奧布拉仁斯基(Preobrazhensky)完全不了解這一點：他以爲「資本」「剩餘價值」這一類範疇是逐漸自行衰亡而不是突變式地被消滅的。他底見解大致如下：在資本主義經濟中有剩餘價值，在社會主義經濟中，存在着剩餘生產品。在過渡時期中（即在由資本主義到社會主義的過渡時期中）他認爲發生着剩餘價值逐漸衰亡底過程，即剩餘價值轉變爲剩餘生產品的過程。因此普萊奧布拉仁斯基認爲研究蘇聯經濟的任務之一，是要考察「在國有經濟中從剩餘價值轉變到剩餘生產品這條歷史道路上我們已經走到何種地步」的問題（見普氏著新經濟頁二〇三。）照他底見解，國有工業中的勞動力只是正在失去牠底商品性，可是還沒有完全失去這種商品性。普氏所說的只是「勞動力這一商品底消亡過程。」從這句話中，可以看出普氏底意思以爲勞動力這一商品是在逐漸消亡下去的。他又說：「假使在經濟史底前資本主義時期，我們看見過這一範疇（指剩餘價值——著者）底原素，隨商品生產之發展及其轉變爲商品資本主義而增長起來，那末在現在的蘇聯，我們却看到一個相反的過程——剩餘價值這一範疇底原素，隨社會主義形式的

生產力之發展而自行衰亡。那面是發長底辯證法，這裏是衰亡底過程……」（見前書，頁二一二）。

這裏我們看到，普萊奧布拉仁斯基底觀念中，只有漸變而無突變，只有量的變化而無質的改變。他認爲剩餘價値在前資本主義時期就有，到資本主義時期不過「增長起來」罷了。這樣他根本沒有了解單純商品經濟與商品資本主義經濟之某種質的差別。尤其錯誤的是他把社會主義發生底方式看作跟資本主義發生底方式一樣了；他抹煞了社會主義發生過程之質的特點。

普氏認爲在蘇聯和社會主義社會內，仍然存在着剩餘生產品和剩餘勞動。可是我們要着重地指出來，對於蘇聯的社會主義經濟，不僅「剩餘價値」這個範疇不能適用，而且連「剩餘生產品」和「剩餘勞動」這些範疇都站不住的。要知道這些範疇都只適用於以剝削勞動爲基礎的階級社會（特別是布爾喬亞社會）的，譬如「剩餘勞動」一個範疇，是指那超過爲工人維持生活所必需的時間以上而爲他人所佔取的勞動而言的：這樣的搾取便稱爲勞動底剝削。剩餘勞動和剩餘生產品是必要勞動和必要生產品底對立範疇。這一對立，只有在下列場合之下才能成立：即當社會劃分爲幾個階級，其中一個階級剝削着別一個，搾取後者底剩餘勞動底生產品。但在社會主義社會，在像蘇聯那樣的社會主義國家中，情形又怎麼樣呢？

在社會主義社會或社會主義經濟成份內，生產者整天的工作是爲自己和爲社會全體（生產者自己就是這個社會中的一分子）而做的；在這裏沒有跟生產的勞動者對立着的階級。因此這裏全部勞動時間都是必要的，全部勞動生產品都是必要的生產品——爲勞動生產者底生活和社會主義底建設和發展所必要的生產品。因此，必要時間和剩餘時間，必要勞動和剩餘勞動，必要生產品和剩餘生產品之間的一切差別，就不存

在了。

普萊奧布拉仁斯基底機械論見解（只知漸變不知突變，只知量的變化而不知質的改變等）使他不能理解剩餘價值之消滅底突然性；他以爲在蘇聯的社會主義成份中，甚至在純粹社會主義社會中，剩餘價值只是漸形衰亡而已。然而我們要重複地着重指出：在發展現階段上的蘇聯，它底國民經濟已走入社會主義底階段，剩餘價值這個範疇已經不存在了，即在新經濟政策前半期，因爲一切經濟命脈都是社會主義的，資本主義的成份不但不斷地被排擠和縮小下去，而且還處於社會主義國家底嚴格監督和限制政策之下，牠們剝削底可能非常狹小，所以一般地說，對於那時的蘇聯經濟，「剩餘價值」這個範疇還是不適用的。

二　蘇聯工資底特質

現在讓我們來考察蘇聯工資底本質問題吧。

社會主義經濟中工資不表現剝削關係

在資本主義經濟中，工資是勞動力這一商品底價值或價格之表現形式；工資表現着將工人底未償勞動佔爲己有的資本家與出賣自己勞動力給資本家的工人之間的剝削關係。這是我們在工資論一編中早已詳細說明了的。

蘇聯底情形怎樣的呢？

誰都知道，蘇聯也是有工資的。然而是不是工資在蘇聯和在資本主義社會是同樣性質的範疇呢？抑是表現着完全相異的生產關係呢？這就是我們這裏所要研究的問題。

在澈底的社會主義經濟成份中，一切生產手段都爲工人階級全體所有。在一個澈底社會主義企業裏工作的工人，他同時又是這一企業底集體所有者中的一分子。在澈底社會主義企業中沒有兩個敵對的階級，因而也就沒有剝削底關係，沒有剩餘價值，沒有勞動力底買賣等等。既然勞動力不成爲可以買賣的商品，那末工資就不能成爲勞動力之商品價值底表現形式了。同時，在工資之後，也不能隱藏剝削關係了。

工資底本質問題

那末在蘇聯社會主義成份中的工資，究竟是什麽呢？在生產過程中工人階級創造了大量的生產品；其中一部分被消費於生產中，作爲社會主義的積纍資源（實現擴大再生產），作爲全國工業化、電氣化底手段等等。另一部分則用於勞動力底再生產，即作爲勞動者個人消費之用了。工資正是作爲工人個人消費的那部分社會生產品。這樣看來，在蘇聯社會主義經濟成份中，工資是表現個別的工人與工人階級全體間分配社會生產品時所造成的一種關係。牠與資本主義經濟中的工資完全相反，牠絕對不表現任何剝削關係，因此牠與資本主義經濟中的工資有着本質上的區別。

蘇聯經濟中各種工資形式底作用

蘇聯經濟（仍指社會主義的經濟成份而言）中工資本質底變更，引起了工資底各種形式底作用底變更。在資本主義經濟中，工資底各種形式祇是同一剝削關係底各種不同的表現形式，而工資形式底發展是表現剝削底增長。在社會主義的蘇維埃經濟中，工資底各種形式受着過渡時期經濟底基本規律性底支配，這個規律性就是建設社會主義底規律性。這就是說，工資形式底發展，是表示加速實現社會主義經濟改造的諸方法底發展。不論對於過渡時期或對於社會主義時期，勞動生產底形式，最適合於生產利益而能造成最高度的勞動生產率的工資形式，就是按照消費於社會生產的勞動底量與質來

支付的那種工資形式。勞動底量與質是勞動底尺度，而勞動底尺度又決定着消費底尺度。這便是目前蘇聯決定工資率的基本原則。

工資在蘇聯的意義

由上所述，可知工資在蘇聯，正和商品、價格、貨幣一樣，也已失去了這個名辭底原意。它已非資本家實行剝削的一種手段，它已不是必要勞動底體現物，亦即是說，它已不是勞動力底價格，因爲勞動力本身在蘇聯已非商品，既非商品即無價格；同時，在蘇聯社會主義經濟中，已如前節所述，沒有剩餘價值，因而亦即沒有剩餘勞動：蘇聯社會主義產業裏的工人們底勞動，全部都是必要勞動而沒有一點點勞動是剩餘的，即被別人（個人）白白佔有去的。因爲蘇聯社會主義企業底工人，全部勞動都是爲整個勞工階層，爲社會主義建設所必要的。社會主義建設底發達，就是整個勞工階層底物質和文化生活幸福不斷增進的保障。個別的工人所領得的工資，祇是在社會勞動生產量中取個人消費形式的一份「口糧」而已。工資在蘇聯，是實現按勞動底質和量來分配的那種社會主義原則的一種手段。這一分配原則，在完成社會主義社會建設的時期內，當資本主義的殘餘還遺留在經濟中和人們意識中的時候，是要保持着的。

社會主義分配原則之布爾喬亞性

這一種社會主義的分配原則，實際上還帶着「布爾喬亞法權」底色彩，因爲「財富底差別還存在，而這種差別是不公平的」（鄔梁諾夫語）。布爾喬亞法權底痕跡所以還遺留在分配中，是因爲社會主義社會是這樣的一個社會，「牠剛才從資本主義社會脫胎出來……因此在一切關係上，牠還帶着舊社會底痕跡……」（引卡爾語）按照勞動底數量和質地來給酬的那種社會主義的分配原則，是表示社會主義社會中還存在着勞心和勞力底對立，存在着勞動分工和勞動熟練程度上的差別等

等。

按照勞動底數量和質地來給酬的社會主義的分配原則，絕對不是表示一切勞動生產者在分配中的完全平等，像一班布爾喬亞教授們所設想的那樣。一般地說平等這個口號對於勞工階級只有一種意義：要求完全消滅階級，消滅對於生產手段的私有財產權以及勞動生產者共同集體地領有一切生產手段。弗立德列赫(Friedrich E.) 在他所著反杜林 (Anti-Duhring) 中說道：「……勞工階級的平等要求之眞實內容只是消滅階級底要求。一切超於此的平等要求，都不可逃免地要成爲荒謬思想。」卡爾在他所著哥達綱領批判(Critique of the Gotha Program) 中不止一次地指出，社會主義的分配原則是按照所消費的勞動底量和質的分配。（指生產者——著者）他從社會得到一張收條，證明他對社會貢獻了若干勞動量（除去作爲社會基金的那部分勞動）根據這張收條，他就從社會儲藏所裏領得他底勞動所應得的那許多消費貲料。這樣一來他以一種形式貢獻給社會的那部分勞動，後來以另一種形式償還他自己了。」

鄔梁諾夫繼續發展上述的見解，他多次指出，在社會主義之下，特別在過渡時期底條件之下，布爾喬亞法權底痕跡依然遺留着，而社會的生產品是按照勞動者爲社會生產而消費的勞動底量和質來分配的。他說：「牠（指布爾喬亞法權——著者）……留存着作爲社會成員間分配生產品和分配勞動的調節者……。等量之勞動得償等量之生產品。」

按照勞動的分配原則在蘇聯的實現

這一社會主義的分配原則，在蘇聯已經具體地實現出來了。社會成員間生產品分配底形式，應當與他們底工作相適應，並且應當造成每一勞動者對於他底勞動結果的關心。因此，在過渡時

期和社會主義時期，包工的工資形式就成為建設社會主義之最適當的手段了。

兩種按件制底根本區別

可知我們知道，在資本主義底條件之下，按件給酬制（即包工制）對勞工階級有種種的不利，這是本書第三編中早已說明了的。那末在勞工專政之下的社會主義的蘇聯為什麼要採取這種不利於勞工自身的工資形式呢？我們知道按件制足以大大地惡化勞工階級底生活，難道社會主義底建設可以跟勞工底生活背道而馳嗎？

事情恰不能這樣形式主義地去了解的。誠然，在資本主義經濟中實行按件制底結果，是加強剝削，提高剩餘價值率。實行按件制底結果，工作日延長了，勞動強度大大地提高了，最後乃促成工資底下降。引起工人作自相殘殺的競爭等等。

但在蘇聯實行了按件制是否會製成、或已造成跟資本主義下的按件制同樣的結果呢？

顯然是不會的，而且事實也沒有造成這樣的結果。蘇聯實行按件制的工資形式，所獲得的事實上的結果，恰恰跟資本主義底情形完全相反。正因為在蘇聯存在着社會主義的勞工政權，蘇聯的國民經濟大體上已完全為社會主義生產關係所支配，敵對的剝削階級業已完全消滅，勞工階級已成為全部生產手段底集體的所有者。——正因為這種種情形，蘇聯底按件工資形式就與資本主義的包工工資形式有着根本的、原則上的區別。同一按件制底形式，其意義和實質是完全不同的：資本主義下的包工制是加強對工人剝削的手段，社會主義下的按件制是提高生產品底質和量，提高勞動者底責任心和提高勞動者物質享受的一種手段。

最顯著的事實就是近年來蘇聯社會主義建設底蓬勃與旺跟全國勞動大衆生活境況底急速改善是同

時並進的資本主義必須靠犧牲勞動大衆底生活條件以達到資本家財富底積累，社會主義的財富積累（卽社會主義建設底發達）却必須經過勞動大衆生活條件底加速優裕才能達到的；而且這種財富積累本身還是爲勞動者全體所享用的。

蘇聯一方面進行着普遍包工制的運動，另一方面我們又看到失業底絕跡，工作日底縮短，工資不斷的增加，物質和文化水準不斷的提高。這就充分地說明了蘇聯按件制底意義。

集體農民底報酬分配制

按勞動底量和質給報酬的這種分配底基本原則，不僅實施於產業工人，亦且實施於集體農民。集體農場進益底分配標準是以所謂「勞動日」爲單位的；「勞動日」便是集體農民所消費的勞動底量和質底標度。按勞動日分配進益是組織上、經濟上鞏固集體農場的必要的手段。正因爲這樣，所以富農分子拚命地反對這樣的分配制。

第三章 蘇聯底「利潤」「積累」與「經濟危機」問題

一 蘇聯「利潤」底特質與作用

計劃經濟中「利潤」之特質與「利潤率」

正因爲社會主義經濟是有計劃的經濟，正因爲社會主義經濟不是爲利潤而是爲社會需要、爲社會主義建設而生產的經濟，又因爲社會主義經濟中的「利潤」是特異的，所以蘇聯雖有形式上的「利潤」（相當於資本主義條件下的剩餘勞動）但無「平均利潤率」像資本主義社會那樣。蘇聯「利潤」之多寡與「利潤率」之高低，也與別種經濟現象一樣，是受着計劃底全權支配服從社會主義建設之要求的。

舉個例證吧。根據利潤學說底原理，產業資本可分爲兩部分：不變資本（Constant Capital）與可變資本（Variable Capital），前者指購買生產手段的那部分資本，後者是指給工人的工資。不變資本對於可變資本的比重愈大（如重工業部門）則個別的利潤率愈低；反之此比重較小的生產部門（如輕工業及農業）則其利潤率便比較的高。這是在利潤論中已經說明了的。但是由於競爭底結果，個別的高低不等的利潤率，在資本主義條件之下，必然要趨向於平均，而形成所謂平均利潤率。這便是資本主義經濟中利潤率底運動法則。換句話說，平均利潤率是自發的市場法則所促成的，是盲目的無政府生產、無計劃生產底產物，是私人佔有制之

下資本家互相競爭底產物。

在蘇聯社會主義的經濟中，『利潤率』底運動，完全反是。牠是由國家（即集體的意識）由經濟計劃來決定的；而且每個部門各有其特殊的『利潤率』，而根本無所謂『平均利潤率』。這是因爲社會主義的計劃經濟之發展，是依照勞工國家所預定的任務和方向去發展，而不是任其自然的。蘇聯根本不受盲目的市場法則底支配，蘇聯所進行的是計劃生產，資本家和一切剝削分子（爲利潤而生產的分子）已完全消滅，資本主義的競爭已根本不存在，所以爲私有資本家競爭之結果的『平均利潤率』就無發生的可能。

例如在第一屆五年計劃中，蘇聯的總任務是加强工業化以奠定社會主義之經濟基礎，爲了要實現這一總任務，就把大批資本投到重工業中去，而降低輕工業（如紡織與食品工業）發展底速度。雖然由於民衆消費力日增，輕工業頗可掙取高度的『利潤率』，但是國家爲着社會主義建設底利益而犧牲『利潤』；有些重工業部門，因爲成本異常高，不但沒有『利潤』，甚至還要『蝕本』，亦所不恤。而這裏所『蝕』的『本』，是從輕工業方面的『利潤』移過來塡補的。所以社會化計劃經濟部份中的『利潤』，是完全受着計劃底支配的。平均利潤率，在這種社會化部分中根本不存在。換言之，在非社會化的成分內（例如在當初耐潑曼底經濟中），相當的平均利潤率在理論上是可能的。可是因爲牠們存在底時期很短促，經常處於受排擠和沒落的過程中，加上市場和運輸條件等等都在在阻礙着資本底自由移注，所以事實上在新經濟政策初期即在私人經濟成份內也並未發生過平均利潤率。

社會主義再生產與資本主義再生產

社會主義再生產與資本主義的再生產有着根本的區別：資本主義的再生產是資本主義生產關係底再生產——一方面是勞動力這一商品底再生產，另一方面是統治和奴役工人們的力量——資本——底再生產。因此，資本主義的擴大再生產（或資本積纍）就是資本駕馭勞動的權力底增大和勞工階層更進一步的貧乏化及小生產者更大量的破產。

社會主義的再生產則相反。在社會主義社會內，生產手段不與生產者集團相對立，前者不是支配後者的力量，倒是被後者所支配的。因而社會主義的再生產是社會主義生產諸關係之經常的再生產。社會主義的擴大再生產（或社會主義積纍）是社會駕馭自然的權力底增大，同時也是滿足社會需要的能力底提高。

所以與資本主義再生產底情形完全不同：資本主義的擴大再生產，是極大多數勞動民衆貧困底再生產和極少數剝削者財富底增多；社會主義的擴大再生產，却是全體勞動者生活幸福底擴大再生產。

以上是就無階級的社會主義社會底情形來說的。

過渡時期之擴大再生產

若講到過渡時期底擴大再生產過程，那情形就要比較得複雜些。這一過程不僅包括社會主義成份內的擴大再生產，而且還包括細小零散的私人經濟之社會主義的改造和排擠乃至以後消滅資本主義分子的過程。這個過程是尖銳的社會鬥爭——建設社會主義的勞工階層和資本主義殘餘間的社會鬥爭底過程。從新經濟政策實施之初起到第一屆五年計劃完成時止，在這整整十年的過程中，由於革命經濟政策底正確運用，蘇聯同時加速地實現了社會主義經濟底擴大再生產，同時又完全做到了改造小農經濟爲社會主義集體經濟和由排擠、限制到根本肅淸資本主義分子的任務，結果才造成了今日這種統一的

社會主義經濟的局面。

寄生的剝削階級底消滅，資本主義無政府生產底消滅和計劃化經濟底增長，社會主義競賽和突擊運動基礎上勞動生產率底提高，以及農村經濟底集體化，——所有這一切蘇維埃經濟制度底優點，使得社會主義的擴大再生產在過渡時期中就已發展得比資本主義的擴大再生產快得多多了。

這樣，從資本主義生產關係底桎梏中解放出來的社會生產力，一到了社會主義社會就飛躍似地發展起來，其速度之高，打破了人類歷史上任何一個時代。這就是由質變到量變的最好的例子。

社會主義積累與勞工階層底生活水準

誰都知道，自五年計劃底社會主義建設開始以來，蘇聯經濟底發展，生產底增長，其速度之大是沒有一個資本主義國家（那怕是最富強的美國）能够與之比較的。工業生產指數，假定第一次大戰前一九一三年是一〇〇，一九三八年（第三屆五年計劃之第一年）已達九〇八·八，而根據計劃規定，到第三屆五年計劃完成時（一九四二年）工業生產量將比一九一三年多至十五倍（見莫洛托夫報告）。資本主義世界底情形怎樣呢？最富強最「先進」的美國，這種指數在一九三八年祇達到一二〇·〇，就是說，祇超過前次大戰前的水準百分之二〇。法國甚至還倒退到九三·二，即降低了百分之六·八。

這幾個簡單的指數已足够證明蘇聯社會主義積累底速度。這樣高速度的積累，在資本主義國家是根本不可能的；縱令可能，那也一定非建立在對勞動的高度剝削之上不可，非經過中小資產者羣底破產和一切勞動大衆底赤貧化不可。蘇聯底情形却完全反是。牠底工業生產底增長雖說快得不可比擬，然而創造這種高速

度工業化的勞工階層底生活狀況，不但沒有惡化，不但沒有赤貧化，而且倒反同樣高速度地改善和富裕起來了。我們也只須舉一二個數目字就可以證明這點。在聯共第十八次全國代表大會上，斯大林報告中關於蘇聯人民物質生活和文化生活之豐盛的一節中，有以下幾個重要的數目字：

（一）國民收入一九三三年是四八五億盧布，至一九三八年已增加到一千零五十萬萬盧布，即五年間約增一倍又百分之四〇左右。

（二）工人和職員底數目，在一九三三——一九三八年間，由二千二百餘萬增加到二千八百餘萬人。其每年的工資基金則由三百四十九億五千三百萬盧布，增加到九百六十四億二千五百萬盧布，即約增二倍左右。

（三）產業工人每年每人平均工資，一九三三年是一千五百十三盧布，一九三八年就增加到三千四百四十七盧布，即增加一倍又百分之二十。

（四）集體農場底貨幣收入，一九三三年是五十六億六千一百九十萬盧布，至一九三七年已增加到一百四十一億八千零十萬盧布了。

勞動人民——特別是產業工人和集體農民——生活境況這樣的急速改善，恰正是與社會主義積累底過程並進着的。在這一點上，充分地顯現了社會主義生產方式壓倒資本主義生產方式的優越性。

社會主義之積累

明白了資本積累底概念（詳第四編），可以推知社會主義經濟中是不會有資本積累的；因爲社會主義底生產，不是剩餘價值底生產。蘇聯計劃經濟中之積累，是社會主義的積累，而非資本

積纍。這絕對不祇是名稱上的區別，在實質上也是根本不同的。實質上的不同是在：資本底擴大再生產（即積纍）同時就是資本主義生產關係底擴大再生產；而社會主義的積纍同時就是社會主義生產關係底擴大再生產：社會主義的積纍是表示社會主義經濟範圍之擴大，社會主義經濟向更高程度的發展。在無階級的社會主義社會內，擴大再生產就是統一的社會主義經濟之蓬勃滋長，同時也就是勞動大衆生活幸福之飛速增進。

關於社會主義積纍之理論上的爭論・

這裏所講的，主要的是關於所謂『原始積纍』底問題，由原始積纍問題上的爭論，就發展到一般的積纍問題之爭論。爭論底發動，是由經濟學家普萊奧布拉仁斯基（Preobrazhensky）之有名的『社會主義的原始積纍論』所引起的。普氏認爲『社會主義底最初步驟是與資本主義底最初步驟相似的。』（他這一理論底代表作，就是他所著的新經濟一書。）

資本主義生產方式底最初步驟（即所謂原始積纍）是什麼呢？主要的最初步驟，就是使廣大的小生產者與他們的生產工具脫離而變爲除勞動力外一無所有的無產者。具體地說資本的原始積纍過程，就是成千成萬小生產者底破產和對殖民地土民的直接掠奪底整個過程。

普萊奧布拉仁斯基底社會主義原始積纍論底基本觀點，是認爲社會主義的原始積纍與資本原始積纍相類似的，就是說，牠也是藉促成小生產者之破產，促成小生產者之脫離生產工具而形成的。請看普氏怎樣說法：『我們所稱爲社會主義原始積纍的，就是國家掌握中的物質資財底積纍，此種物質資財，大半來自國營經濟範圍以外的部分……在現階段上，蘇聯經濟底基本規律，就是社會主義的原始積纍律。國營經濟範圍內的經濟生活底一切主要過程，都是受着這一原始積纍律之支配的。』見普氏著新經濟（"Die Neue Wirtschaft",

俄文德譯本第一版第五十八頁。）

照普氏底意見，似乎過渡時期經濟之決定的法則（Decisive law），就是原始的掠奪——資本主義原始積纍——底法則。他所謂『資財……來自國營經濟以外的部分。』主要的當然是指廣大的小生產者的勞農羣衆，因爲卽在新經濟政策初期，私人資本主義生產，在國民經濟中所佔的成份，畢竟甚微，而小生產的農民經濟，却佔着極大的部份：農業人口竟佔全國人口百分之八十以上。普氏以後又進一步『重視』剝奪農民的『意義』，他說：『對於非社會主義的經濟成份底勒徵，不僅在社會主義原始積纍時期不可避免地必須實行，而且在蘇聯這樣的農民國家中，這樣的勒徵必然要發生鉅大的直接的決定作用。』（見同書第六十二頁。）

這樣，普氏底觀點，第一完全忽視了兩種原始積纍之實質的不同；第二他用『勒徵』『剝奪』農民，來代替改造和領導農民；第三他由特殊的『原始積纍』觀，連帶地表現他底整個社會主義積纍觀底錯誤，以爲對小生產者的勒徵（卽國家對小生產者的掠奪）對於蘇聯有鉅大的決定作用，似乎蘇聯社會主義經濟之發展，最主要是要靠對小生產者的掠奪的。與普氏理論相反的，就是代表蘇聯正統派的大多數經濟學家。後者所持的見解，恰恰與普氏完全相反：他們指正了上述的三點錯誤。

首先應該指出兩種『原始積纍』之社會經濟的本質，是根本不相同的。資本底原始積纍，是資本、資本主義社會形態和剝削勞動底特殊方式之發生過程。這種過程不斷地重復工人與其勞動工具之分離，這種分離過程一經發生，牠就不斷地自行擴大其範圍，直至現存生產方法之根本的改變之後，這種過程始告終止。所以，資本主義的原始積纍，是剝削僱用勞動的社會經濟形式之開始。而社會主義的積纍，則表示工人與其勞動工

具之新的結合之開始，表示工人階級集體的領有生產手段（工具亦在內）之開始，亦是此種新的結合形式，即新的社會主義生產方法之開始及其在日益擴大的範圍上之發展。

其次，「勒徵」「剝奪」小生產者，絕對不是蘇聯經濟政策所容許的辦法，蘇聯立國之最主要的基礎政策，就是工農聯合的政策。這一種政策在經濟政策上的表現，便是工人階級以國家底力量，經常而有系統地去領導農民、聯絡農民，幫助農民和改造農民，而不是採取非常的行政手段（沒收之類）或「勒徵」方法，去剝奪他們，消滅他們。這種領導、聯絡、幫助和創造，都是向着社會主義底方向進行的。蘇聯固然需要消滅私有產業主的農民，但是消滅的方法，不是用橫暴的行政手段，藉促使他們破產的方法去消滅他們，而是藉物質的幫助，生產的領導和社會主義思想的訓練與領導，使之自願地、和平地由個別的私有主轉變為集體的社會主義底建設者。

第三，一般的社會主義積累，其主要泉源恰恰不是「對非社會主義的經濟成份的勒徵，」而是勞工階級的自覺的奮鬥和創造。第一屆五年計劃於四年零一季中完成，這是社會主義積累（擴大再生產）之空前的高速度的表現。這種鉅大的積累，決不像資本主義社會那樣，是代表資本對勞動的拚命進攻底結果，而是相反，牠是表示勞工階級向各方面的社會主義的進攻底結果。所謂「社會主義競賽」「勞動突擊隊」與「斯達哈諾夫運動」——這些便是蘇聯勞工階級自覺的奮鬥和創造之模範的表現。

在社會主義的蘇聯經濟中起鉅大的決定作用的，正是這種自覺的奮鬥和創造，而不是什麼「對非社會主義成份的勒徵與剝奪。」

三 經濟危機在蘇聯不可能

重申經濟危機之根源

在第四編第四章中，我們已曾把資本主義社會內生產過剩的經濟危機底根源揭露出來了。

資本主義所要求的是不斷的資本積累，不斷的增加資本家底資財。這非實行不斷擴大的資本主義再生產不可。不但每一個資本家主觀上都企求不斷的擴大再生產，多多從事積累，社會生產底客觀傾向，確也是趨於無限的擴大再生產，假如沒有一種不可阻擋的力量去阻止它的話。因爲一則技術的生產過程內部不斷地發生矛盾（生產品某部分底生產技術與另一部分底生產技術不應適應）有待於不斷地藉改進技術藉種種新發明來予以解決。不過這在資本主義社會內並非技術進步底決定原因（雖然它具有根本性的，）決定的直接原因乃在資本家間的競爭——爲爭奪市場、追逐更多的額外利潤而進行的競爭。這一競爭，各個資本家均努力希圖做到『價比人廉、物比人美』而起的競爭，就是技術不斷改進、生產力不斷發展的決定原因；亦即無限的擴大生產傾向之決定的原因。

可是「不幸」得很，這種似乎無限的擴大生產底傾向，却偏偏碰到了一種不可阻擋的力量，鐵面無情地限制着它，絕對不讓它自由暢順地發表。這一不可阻擋的力量，這一擱阻它發展的「銅牆鐵壁」就是資本家底私人佔有制。生產雖然一天比一天地成爲社會化，可是社會的生產却並非社會所公有，而是少數資本家所私有的。大衆要享受資本家掌握中的生產品，必須花錢購買；囊空如洗的人就休想獲得這些生產品。可是在資本主義社會內，我們前面已經指出，資本底擴大再生產同時就是勞動大衆貧困底擴大再生產：資本積累愈多，

資本愈集中到少數人手裏去，社會生產力愈增進，勞動大衆就愈貧乏化，中小企業者底破產就愈多愈廣，大生產與消費間的不相稱就愈厲害。這樣：一方面是有無限擴大傾向的社會生產，另一方面是不斷縮小的大衆購買力所及的需求。在這種分歧的局面之下，生產過剩的經濟危機就成爲必然的了。

這種生產過剩底直接原因是大衆底貧乏化，而大衆之所以貧乏化（即危機底根本原因）則由於資本主義的私人佔有制：資本主義的生產是爲私人的利潤而生產，而不是爲提高大衆幸福而生產。所以，生產底社會性和資本家私人佔有制之間的矛盾，是經濟危機底根源。

（十月革命消滅生產社會性和私人佔有間的矛盾）

十月革命推翻了資本家在政治和經濟方面的統治，消滅了資本對於社會生產的支配權，把一切主要的經濟命脈——大工廠、大商業、銀行、鑛山、鐵路、交通等等都從資產者集團手裏奪過來，歸爲勞工階層底國家所有。這樣，消滅了生產手段底私有制，同時也就消滅了產生經濟危機的那個根本矛盾——生產社會性和私人佔有方式間的矛盾。

消滅了生產手段私有制之後，社會生產底性質也根本改變了：它已不復爲爲私人利潤的生產，而變成爲不斷增進勞動大衆之物質和文化幸福的生產了。假如資本主義的擴大再生產祇有通過大衆底貧乏化才能完成，那末蘇聯社會主義的擴大再生產恰恰相反，必須通過勞動生產者大衆物質生活之不斷改善才得達到。這便是社會主義生產與資本主義生產之根本區別。這裏也襯托出了社會主義駕於資本主義之上的偉大處。

（經濟的危機在不可能）

生產社會性和私人佔有方式底矛盾既經消滅，危機底根源也就剷除。在資本主義之下，資本家爲着貪得無厭的資本積纍而傾向於無限的擴大生產，同時這一積纍又是以低度的社會消費

力爲前提的。在蘇聯則不然，一般大衆底購買力是隨着生產底擴大而增長起來並且，有時購買力底增長還超過了生產底增長。

生產力在蘇聯是以滿足大衆需要爲目的，而大衆底需要却又是不斷地增長着的。大衆需要是在增長着，而且一定要不斷增長的，因爲它已不受資本底限制了，阻止它和降低它的資本主義佔有制被打破了。因此，過去那種低微的大衆消費力，已不復與生產底增進相矛盾，相反的，消費倒變成推動生產發展的推進機了。約塞夫在其列甯主義問題一書中寫道：『在我們蘇聯，大衆消費（購買力）底增長經常地趕上生產底增長，把它推向前進。』又說：『勞動者物質地位一貫的改善，他們底需要（購買能力）不斷的增長，既是生產擴大之經常增長的源泉，又保證工人階層避免生產過剩的危機，失業底增加等等。』正因在蘇聯已經剷除了生產過剩的經濟危機底根源，危機底內在原因既已消滅，所以甚至於在資本主義世界發生像一九二九——三三年那普遍性的危機時，蘇聯仍不爲危機的狂潮所冲進而以繁榮孤島之姿態屹然矗立於茫無邊際的恐慌、失業、破產、混亂之黑沉沉的資本主義世界中。

關於蘇聯「危機」的兩種錯誤見解

但是反革命的托洛茨基認爲蘇聯經濟是處於世界資本主義經濟控制之下的，所以資本主義各國的經濟危機，一定要波及蘇聯的。這種見解，顯然已被上述的事實打得粉碎了。當然，托氏底這種見解並非偶然的，它跟他底蘇聯不可能建設社會主義的那種社會民主派理論有着極密切的聯繫。這種理論，現在連三歲兒童都能明白它底錯誤了。

在蘇聯有否發生危機的可能這個問題上，右傾機會主義者也曾表示過他們的意見。右派根據他們底

「富農和平生長到社會主義」底理論，否認農業集體化和加速工業化之必要性，連帶地又提出這樣的理論：高速度的工業化足以造成蘇聯經濟中的比例性底破壞（即工業和農業間一定比例底破壞），足以破壞各部份間的「均衡」，其結果是不可避免地引起經濟危機。這種理論底哲學基礎是機械的均衡論。它底理論根據是機會主義的「勞動消費律」，而它底政治意義則在反對社會主義的高度工業化這一社會主義建設底中心任務。

第四章　蘇聯底信用與銀行

在從資本主義到社會主義的過渡時期中，銀行起着非常重大的作用：它是社會主義建設底强有力的槓桿之一。沒有巨大的集中的銀行，社會主義建設就無從進行。當革命完成之時，革命政權即須刻不容緩地從資本家手裏把現成的銀行奪取過來。這是蘇維埃國家底極重大的國家機關；新政權並不破壞這個機關，而只在現成地轉移過來之後加以改造，使之更有組織化、更大規模化、更集中化而成爲全國國民經濟「血脈」底總樞紐。

蘇聯信用與資本主義信用之區別

蘇聯底銀行，本性上與資本主義銀行有着根本的區別。蘇聯銀行跟資本主義銀行第一個根本的區別點，是在它底所有權上。前面已經指出，蘇維埃的銀行是從過去資本家手裏現成地奪取過來的，它爲整個勞工社會所有，不復爲少數資本巨頭們所私有了。

因此，在蘇聯底條件之下，銀行和信用與資本主義國家底銀行和信用在本質上相反，它不是剝削的工具，不是大量的私人資財底匯集所，而是社會主義生產資財底貯蓄池和調節所，是社會主義建設底工具，社會主義生產關係擴大再生產底工具，同時又是澈底消滅資本主義剝削的戰鬥工具。蘇聯銀行所實施的信用政策，就充分地表現這一點。蘇聯底信用政策，完全受「全國工業化」「農村經濟集體化」「開展蘇維埃商業」和「與資本主義殘餘分子作鬥爭」這幾個基本任務所支配的。它底信用政策，無時無刻不在促成這些基本

任務底實現。

蘇維埃銀行與資本主義銀行另一個根本的區別，是在它們活動底法則上。資本主義銀行底活動，是商品資本主義生產方式之自發的運動法則所決定的。在資本主義經濟中，借貸利息形成於產業資本家與金融資本家之間的競爭過程。金融資本家佔有了產業資本家底一部分剩餘價值。當產業繁榮市面景氣的時候，借貸利息就低；反之，當工業危機，市面蕭條的時候，金融週轉不靈，借貸利息就高，而且借貸條件也非常苛刻。

在蘇聯底經濟條件之下，情形就完全不同了。蘇聯銀行底活動並不決定於自發的（Spontaneous）市場法則，而是由國家之自覺的（有意識的）計劃的領導來決定的。因爲這個緣故，蘇聯的放欵利息與資本主義的根本不同，它所起的作用也完全兩樣。利率底高度不由自發的供求律來決定，而是政府有意識有計劃地規定下來的。規定利率高度的原則，是根據社會主義建設底利益，生產者的勞動大衆底利益以刺激社會主義資財積累爲目標的。

同時，抽取利息又是提高生產率的必要辦法。它能促進一切國有企業，合作社企業和別種社會主義化產業之合理化和經濟化。此外，信用放欵底分配，也不以利率底高低爲轉移而是遵照國民經濟計劃來執行的。信用放欵底分配，完全以社會主義建設底需要程度爲標準。譬如說，某些輕工業縱然可以保證優厚的利潤和利息，可是因爲在某一時期輕工業底發展比較得次要些，而鋼、鐵、機器等重工業部門却異常急迫地需要投資擴充，（因爲要建設社會主義社會底經濟基礎，譬如說。）那時國家銀行就把大量的現欵放給這些重工業部門，縱然它們底利率極低，甚至完全沒有利息。反過來說，假使蘇聯底放欵分配完全受自發的利率運動律指揮的

話，那末蘇聯底工業化成績決不會有像牠所得到的那麽大，幾次五年計劃也決不會如期完成或超過。因爲那時銀行放款純以追求高利率爲目的，勢必將大批款項投於輕工業而不放款給重工業，借給富農而不放給中小農經濟；在這樣的情形之下，蘇聯底銀行就變成發展資本主義的工具了。利息固然够優厚了，可惜所建設的不是社會主義，而是資本主義啊！

正因爲蘇聯底信用制度是有計劃地、自覺地被領導着，而不是任其自發地、盲目地受市場法則支配的，這樣它才能幫助重工業底猛烈發展，才能促進工業化底飛躍前進，農業集體化底加速發展，和一切剝削階段底消滅。

新經濟政策初期底蘇聯信用和銀行·

蘇聯銀行底組織和職能，隨着國民經濟中社會主義經濟成份底增長而發生變化。在新經濟政策初期，蘇聯底信用制需要建立在多量短期信託銀行底原則上。就是說，當時蘇聯需要大量地增設各城、各鎮、各鄉、各區、各村以及各個經濟部門底短期信託機關網（自然這些信託機關都須在國家中央銀行領導之下）藉此得以盡量地吸收暫時的閒散資財。這樣的辦法，在當時是必需的，因爲當時社會主義成份在國民經濟中還沒有佔絕對的統治地位，資本主義的成份，小商品生用的成份，還充滿着全國，所以要深入地吸收內地及一切經濟部門底閒散資財，就非到處設立這些特殊銀行不可。

改革信用制之必要與意義·

這些特殊的短期信託銀行任務底完成，就造了集中全部短期信貸於國家銀行的前提。所以從一九三二年起，一切短期信貸都須經過統一的國家銀行系統了。這一信用制底改革意義極爲重大。這一改革底本質是在廢除商業信用（Commercial Credit），而改爲直接由國家銀行辦理

一切信貸事業。

過去的信用制底缺點，在於工商業和合作社內部各個企業間和工商企業間的賬款是用開發期票的辦法來支付的，而這種期票又由銀行受理貼現。這樣的制度（即商業信用制）在某一階段上、即在大量的非社會化的農民小生產經濟還存在着，而社會主義經濟成份還沒有在全部國民經濟中達到絕對優勢的時候，是必要的。可是到社會主義經濟成份已佔絕對優勢，全國高度工業化和農業通盤集體化業已大大開展，計劃性底作用在全部蘇聯經濟中已極度加强，過去的信用制就日益暴露它底種種缺點。

在所謂商業信用制底條件之下，調整各個企業所得的信用借款底賬目極感困難、同一批商品抵押而發生幾次借款賬目的情形，是常常發生的。這樣的情形，使信貸計劃化底實施和計劃底執行，都大感困難，「動員」國內資源的刺激，也就大爲削弱。所有這些缺點，在經濟改造時期，特別敏銳地感覺着，因爲這個緣故，商業信用就非取消不可，而直接的銀行信貸（由國家中央銀行辦法的信貸），就成爲唯一的信貸形式了。

這一信用制底改革，使社會化經濟成份內部的收支賬目簡單化，助長了現款的收支辦法底應用，加强了經濟責成制底實現和國家銀行對執行計劃的統制。

在目前，蘇聯國家銀行底基本任務是在建立一種運用自如的信用制，這種制度能够促進經濟責成制底强固；動員國內的一切資財，幫助國家企業蘇維埃農場集體農場及商業合作社企業執行它們底生產財政計劃（"promfinplan"英譯爲"industrial-financial plan"）以及助長蘇維埃商業之開展等等。

鄔梁諾夫（伊里契）對於信用制度異常重視，曾很高地把它估計爲發展和鞏固社會主義經濟的工具

之一。他於一九一七年十月革命前就寫道『諸大國家銀行中最大的一個統一國家銀行，每一鄉區每一工廠有它底許多支行——這已經是十分之九的社會主義機關。這是全國性的簿記，全國性的生產品生產和分配底計算，這可以說是類似社會主義社會之骨骼的東西。』（全集卷二十一）。

現階級的蘇聯信用

在蘇聯經濟中銀行信託制度底作用是兩重的。第一，銀行把大量的閒散資金吸收到自己的金庫中來，這種資金是從全國各個企業——國家的和合作社的——各個機關和全國人民大衆等幾千百萬存戶方面吸收來的。這樣吸收來的資金，往往是短期存欵或活期存欵，過了一定的時期都要付還給存戶的。因此，銀行放欵時也規定在一定的時期以內須叫債戶歸還借欵。蘇聯底國家銀行有兩千五百所區分行，形成爲一個非常廣大的信用網，是供給短期信貸的信用網。

銀行從社會方面吸收來、用以發展社會主義國民經濟的資金，數目是頗可驚人的。例如到一九三四年一月一日爲止，所有經濟部門對於國家銀行的負債額達一〇五億盧布；一九三五年此項信貸更增加了八〇億以上。這樣，蘇聯底銀行在發展生產力，在開展商品流通，在促進農產品等等上的作用是非常重大的。信貸資金底來源有：國家經濟事業和合作社事業底積蓄，各部門企業底閒放資金，中央和地方財政底流動經費，全國人民底勞動儲蓄，所有這些游資都是通過儲蓄會轉流入國家銀行體系中去的。

但是蘇聯國家銀行底作用當不限於此。國家機關和企業底一切欵項收支，國家和企業間的一切收支，都是經過銀行來完成的。一九三一年三月二十三日蘇聯人民委員會底法令規定國家銀行有下列的任務：（一）

國家銀行應成爲社會主義經濟之會計機關，計算生產和分配的全國性的機關；(二)眞正地實行監督商品生產和流通計劃底執行過程，監督財政計劃底執行和社會主義經濟中的積蓄過程；(三)保證各企業底『經濟責成制』(亦譯作『獨立會計制』)底鞏固，作爲全部社會主義經濟成份(國家的、合作社的和集體農場的)中執行計劃(數量的和質量的計劃任務)的主要『槓桿』。

蘇聯底銀行所以能担負起這樣的任務，因爲它最易於審查各個企業、各種經濟機關底財政狀況。在銀行裏，集中着企業底一切業務活動；靠銀行貸欵的一切買賣手續，是通過銀行完成的。惡劣的生產組織，生產成本底增高，資金流轉底遲緩等等，會很快地和不可避免地暴露出來：即該企業不能如期地執行它對銀行的義務。在銀行直接放欵給企業(即不經過商業信貸)的制度之下，銀行有權嚴格地監察債務人底用途，他如何支配所借之欵，是否正確地按照計劃進行事業等等。以計劃上的任務爲根據，銀行不容許資金用途底超出。銀行用盧布來統制企業，逼迫企業按照獨立會計制底規程去進行工作，在生產財政計劃底範圍內去進行工作。這樣一來，每一企業都非常關切它自己資金底加速流轉，生產財政計劃底加速完成，商品生產底質和量底計劃底加速執行。因而也就是說，國家銀行藉信貸政策底作用，刺激着推動着企業發展生產，完成它整個的生產財政計劃。

第十一編　蘇聯計劃經濟與經濟政策

引言　計劃經濟之本質與前提

計劃經濟卽徹底的社會化經濟

計劃經濟是社會主義之生存形態，或社會主義經濟之經營方式；牠自身不是某種社會經濟形態或範疇。可是事實上計劃化(Planning)與社會主義的經濟結構（生產關係或經濟體系）是不可分離的；換句話話，祇有在社會主義的制度之下，計劃化才有實行的可能與必要。因此，當我們提到『計劃經濟』這一範疇時，就可以把牠了解爲社會主義的經濟。什麼是社會主義的經濟呢？這就是**徹底社會化的經濟**。生產底社會性（卽經濟底社會化。）在資本主義時代巳經發展起來；到壟斷資本時代，牠巳發展到極高的階段，被資本主義的佔有制阻礙着，不能再前進一步。只有到了社會主義時期經濟底社會化才能更向前發展，以至於實現全部經濟徹底社會化的計劃經濟。

計劃化之必要

社會主義這一經濟結構，是在資本主義底母胎裏面孕育起來的。我們前面巳經指出，在資本主義之下，生產底集中和社會化達到了極高的程度，大規模的機器生產，壟斷性的托辣斯，康采化的大企業底發達等等——這些都是產生社會主義的物質前提。在高度發展的資本主義社會

造，基本的社會集團（或階級）祇有兩個：握有一切生產手段的資本階級與一無所有而專靠出賣勞動力爲生的工人階級。因此一旦生產手段都社會化（即爲社會公有）的時候，自然而然地要造成階級消滅的局面。

這時生產底目的，是爲着滿足社會各個成員底需要和社會公共的要求。同時還有一個同樣重要的目的，就是繼續不斷地發展社會的生產機關，推進社會生產力向更高的階段發展。要達到這些目的，對於整個社會生產與整個社會消費就應當有一個精確的計算；各個生產部門之間就應造成一種互相適應的局面；要使一切生產單位都趨向于一共同之目標發展。

由此就產生經濟計劃底必要性。因爲要實現上述各種目的，除了整個國民經濟計劃化之外，沒有別的道路。因爲祇有當一切都由一個通盤計劃來設施和指揮時，一切在資本主義之下的矛盾（生產各部門間的不適應，生產與消費的不平衡等等）才能完全消滅；也祇是當有了這樣一個整個計劃時，才能自覺地使國民經濟向着社會意志所規定的方向發展。

計劃經濟必要之前提

實施計劃經濟所必要的前提(Premises)是那些呢？這是我們現在所要解答的問題。

第一個必要的前提，無疑地是一切生產手段——土地、礦山富源、工業、銀行、交通、商業等等底社會化，一切「經濟命脈」歸爲社會主義的國家所有。除此以外，像蘇聯那樣當被資本主義諸國包圍着的時候，對外貿易底國營，也是絕對必需的。只有這樣，生產底無政府性，生產社會性與私人佔有制之間的矛盾底根源，才能掘去。

第二個前提與第一個前提密切地聯繫着，這就是國家底權力要轉移到參加生產的勞動者集體底手裏

去，這個局面一直應該延長到社會階級完全消滅時——即社會全體都成爲從事建設的勞作人員時——爲止。

第三個前提就是搾取者之社會階級底消滅，至少是大產業主、地主，以及各種寄生階級（如證券交易所的投機家）之消滅。因爲只有這樣，才說得上生產手段底社會化。

第四個前提是立即澈底改善勞動者集團底生活狀況：提高工資，實行八小時工作制，改良居住條件（按照階級原則分配住屋）實行社會保險等等。這樣才能表示勞動力不是一種商品，勞動者全體是生產之集團的主人翁。只有當勞動者（生產者）自己感覺到是生產之主人翁的時候，計劃化的經濟才能靠他們的一致努力而實現出來。

第五個重要的前提是領導之集中。這必須與生產底集中同時並進。指導機關底體系，須在每一經濟領域，每一工業部門，以及各個單獨的企業中組織起來。實業的領導幹部，必須加速地訓練出來，他們須有同一的目標，同一的認識和社會意識，以及同一的意志和行動。這整個的體系，應當隸屬於一個唯一的領導機關——最高國民經濟委員會（Supreme Council of National Economy），除此以外，專門從事於全國經濟計劃之研究，編製和審查的國家計劃委員會（State Planning Commisson），也是絕對必要的。在蘇聯這種機關叫做Goceplan，意思就是國家計劃委員會。

第六個前提是實現一切民族底平等，消滅對弱小民族的搾取與壓迫。因爲被壓迫的落後民族區域和落後人民階層之存在，足以阻滯生產力底發展，更足以阻滯整個社會走上社會主義的道路。社會主義的建設，必

須以一切被壓迫民族之澈底解放為先決條件。祇有當一切民族壓迫底現象都克服了的時候，社會主義的計劃經濟才有實施底可能。

對於業已發展的計劃經濟，逐漸的消滅城市與鄉村的對立，亦是一個必需的條件。這種對立，是資本社會之社會分工底特殊表現之一。祇有克服了鄉村之技術、經濟、文化的落後，而把工業與農業聯合在一起的時候，社會化的計劃經濟才能發展起來。因此國營農場和集體農場之建立，農業之全部的機械化，就成為發展計劃經濟之急不容緩的步驟了。

第一章　蘇聯經濟政策之必要及其種種表現

一　經濟政策對於蘇聯之必要

經濟政策與經濟形態的適應性．

一定的經濟形態，必定適應着一定的經濟政策。某種經濟形態下的統治的社會階級，必然採取和擁護足以促進此種經濟形態之發展和强固的經濟政策。舉幾個顯而易見的例吧。在經濟學說史中，大家知道有所謂重商主義(Mercantilism)的經濟學說，也有這主義的經濟政策。爲什麼要提倡重商？因爲十七世紀正是歐洲商業資本的全盛時期，商人底活動算是興發國家社會的不二法門，重商派的經濟學者就認爲商業是社會底基礎，商業的收入是社會經濟底基本原素；於是國家也就拚命地提倡，實行獎勵對外貿易的政策。商業資本就長足地發展起來了。

在近代工業資本主義時代，主要的經濟政策是自由主義(Liberalism)底政策，亦即自由競爭底政策；牠反映到政始上來，就變爲德謨克拉西的國會制。當布爾喬亞需要反對封建的壟斷以自由發展資本主義的時候，牠就用自由主義的口號來滿足自己的要求。

資本主義自由發展下去，到了托辣斯化的壟斷資本主義，即所謂財政資本寡頭政治的時代，帝國主義的政策——資本輸出、商品傾銷、壟斷資源、樹立勢力範圍等等的政策就應運而生了。這時對外的殖民地政策。對

內則採取生產集中生產合理化，進攻工錢勞動等的政策。

同樣的，蘇聯的社會主義經濟，也需要各種經濟政策底幫助，以促進經濟底發展與强大。不過牠與一切以前的經濟政策底作用，根本上有一點不同。以上所講的經濟政策底作用，固然足以促進各該社會底經濟底發展，但同時牠也促進了各該社會經濟中諸矛盾底擴大，結果乃至於自陷於潰亡。社會主義的經濟政策則不然，牠祇是幫助國民經濟底改造，加速社會主義的建設，以及促進計劃經濟和平地發展到更高的階段。經濟政策對於蘇聯經濟的重要性，就在於牠是助長計劃經濟發展，促進社會化經濟依照一定的方針進行的一種極重要的工具。

蘇聯經濟政策是以社會主義爲標的的

蘇聯在其發展底各個階段上，均以社會主義爲基本標的的。在十月革命以後，社會主義國家底基本經濟任務是要鞏固業已取得勝利而尚未强固的蘇維埃制度，集中全力去打擊和戰勝業已推倒而尚在頑抗的資本主義關係。在國內戰爭和帝國主義干涉戰爭的條件之下，蘇維埃國家主要的經濟政策是集中全國資源和生產品以供給紅軍，加强其戰鬥力，保障勞工革命對於反革命資產集團武裝勢力的勝利。沒收一切大工商企業、大銀行、礦山交通機關等等，收歸國有——這便是摧毀反革命集團之經濟基礎的最首要的經濟政策。

到內戰平定、帝國主義干涉軍驅逐出去以後，國家元氣大耗，人民生計破壞不堪的情形之下，蘇維埃政權底最首要的任務是要實行和平建設，恢復在帝國主義戰爭和國內戰爭中所破壞的國民經濟底生產力，藉此以鞏固幼弱的蘇維埃體制底經濟基礎。於是它就開始採取有名的新經濟政策。新經濟政策底中心任務是要

在社會主義經濟成份佔優勢的條件之下，利用市場關係、利用私人生產（耐潑曼的和農民大衆的）以達到限制和排擠資本主義經濟成份，恢復國民生產力及造成過渡到全盤國民經濟社會主義改造之種種條件。

從一九二八年開始實行五年計劃之社會主義改造時起，蘇聯主要的經濟政策便是實行全國工業化政策作爲完成社會主義經濟基礎之手段，並在這高度工業化的基礎上，實行農村經濟全盤集體化的政策。這兩種政策底實施使得蘇聯到一九三二年（第一屆五年計劃完成之時）大體上完成了社會主義經濟基礎之改造。資本主義的最後一個階級——富農，亦在全盤集體化基礎上被消滅了。

從第二屆五年計劃實施時起，蘇聯經濟政策底基本任務是要在已完成的基礎上建設無階級的社會主義社會。所以第二屆五年計劃底中心任務是要根本剷除一切剝削，剷除一切足以產生人對人剝削的根源，消滅階級的對立，同時也就消滅勞工階級這一階級自身，以實現無階級的社會主義社會。

從一九三八年第三屆五年計劃底第一年起，蘇聯經濟政策底基本任務是在完全肅清經濟中和人們意識中資本主義的一切殘餘，進一步提高國民經濟底生產力，使之在技術經濟的發展水準上，在按人口分配的各種重要生產品底生產量上，趕上乃至超過『先進』資本主義列强，以造成消滅勞心與勞力、城市與鄉村之對立而逐漸過渡到共產主義的種種必要條件。

這樣，蘇聯底經濟政策雖然經過了五個不同的發展階段，但它是始終一貫地以實現社會主義乃至共產主義爲其基本繩準的。每一時期底經濟政策和推行此政策的各種具體辦法，都適應着各該時期之特殊的經濟要求。

工業化政策

茲就蘇聯所實施的經濟政策，舉出幾種重大的來說明一下。

首先就是一九二八年第一屆五年計劃底前夜所提出的工業化政策。第一屆五年計劃底中心任務，就是將蘇聯由農業工業國改造成爲工業農業國。這怎麼講呢？原來蘇聯建設底客觀條件是十分困難的，最大的原因，就是沙皇時代所留給牠的『遺產』太拙笨了；經濟技術太落後，農民在國民經濟中佔主要的地位。自從一九二一年實行新經濟政策起，直到一九二七——二八年止，這是蘇聯經濟底恢復時期。直到這個時候，蘇聯生產力雖已恢復戰前水平而超過之，但就整個國民經濟底成份比重上說，小農生產依然居重要的地位。換句話說，在第一屆五年計劃實行以前，蘇聯還是一個農業工業國。

但是以社會主義相標榜的蘇聯，要建設社會主義，絕對不能以落後的、散漫的小農生產做基礎，牠底基礎應該是機械化，電氣化，現代式的科學技術化。簡言化，就是大工業化；因爲只有這樣，才能把落後的，零散的小農生產改造成爲應用最新式技術的大規模集中的、有通盤計劃的產業部門；只有這樣，才得形成社會主義經濟底基礎。所以，蘇聯非把小農生產改造成爲大規模的社會化的生產部門不可。工業化政策底主旨之一，即在於此。

工業化政策底另一個要旨，就在脫離對資本主義國家之技術經濟上的依賴。由於蘇聯向來技術程度落後，國內要從事建設新式的技術條件都常常要仰給於歐美經濟技術先進的國家，在資本主義各國虎視耽耽

地環圍着牠的現在，帝國主義者爲着企圖破壞蘇聯，動輒藉端實行經濟封鎖；如果蘇聯在技術底改革上再不自振作，則其經濟建設之成功既未可必，而國家之基礎且將永遠動搖不固。爲免除這點嚴重的危險，牠就必須高速度地厲行工業化；爲一切國民經濟部門所需要的技術基礎，都要由牠自己來供給。

工業化底第三個要旨就是用自己的力量發展國民經濟的生產力，使能裕如地滿足和提高全國勞動人民底物質享受與文化水平。蘇聯經濟與資本主義經濟之根本目的底區別，就在於後者是爲利潤而生產，即爲少數私人的佔有而生產，而前者是爲着滿足和不斷地提高全體勞動者底物質生活和文化要求底水平而生產的。但是要達到這個目的，必須要整個兒地提高國民經濟生產力底水平；而要提高生產力水平，則必須改造整個國民經濟底技術基礎；而要改造技術基礎（即全國生產部門實行新式的大機械化、電氣化、摩托化等，而廢止舊式生產工具），則除全國工業化——即高速度發展重工業外，沒有第二條路。觀乎第一屆五年計劃之終結所示機器製造業底出產增加三倍半，電力生產三年中已經超過了五年計劃中的原定數字，農業機器生產已由零升到世界第二位了。全國國民收入中工業、鐵路、礦山和建築業底份額，佔百分之五七·五，而農村經濟的份額則降到百分之二二·九（在五年計劃以前的時期，情形幾乎相反。）由此看來，社會主義大工業底成份已經佔十分之六光景了；而農村經濟中，絕對大部份又均屬社會化的集體農場，即機械生產的社會主義性的農業。

這樣，「由農業工業國改成工業農業國」的目的，業已藉工業化政策而實現

計劃經濟之第二個主要的經濟政策，就是農業集體化政策。上面已經說過改造零散的私有的小農經濟，

對於蘇聯經濟是絕對必需的。農業底集體化，就是改造此種小農經濟的唯一手段。

農業集體化政策

所謂農業集體化就是農業的生產合作。根據農民自動的原則，國家祇是竭力幫助集體農場之組織與發展。國家的政策，是用各種可能的實力來幫助農民集合經營農業。國家借給他們大批的種子（不必用現錢購買；）借給他們耕種上所需要的經費（成立農民銀行，予集體化農民以特別優越的的借欵條件）爲發展農業生產與增進農民收入，就必須改良農業的生產工具，創造新的技術基礎，以適應大規模的集體生產之條件，因此國家就以信貸把耕作機，康拜因機（Combines）供給農民去使用（即賒賬售給農民；）到了收穫之後，國家就大批地包買集體農場底收穫，這樣就免了農民許多賣買上的消耗和麻煩。國家給予集體農場這樣優厚的利益，這就强有力地刺激着大批未加入集體農場的農民，怒潮般地紛紛自願組織集體農場結果至一九三二年十一月，集體化農戶已達百分之七十；而到第二屆五年計劃之初年，將實行全國的通盤集體化了。

集體化農業是社會主義計劃經濟中的有機的組成部份，牠底勝利就是社會主義在農村中的勝利。通盤集體化底形成，是表示小生產的私有經濟在蘇聯完全絕跡，而計劃化完全統治了蘇聯底國民經濟。

集體化政策與立國的基本社會政策，工農聯合政策有密切的關係。集體化是工農聯合政策底一個新的階級。在新經濟政策時期，工農聯合政策表現於發展中農經濟和與農民做賣買的政策。到了現在，這一基本社會政策則表現於集體化政策；所謂集體化政策，就是幫助農民組織生產的政策，牠與僅限於與農民做買賣的新經濟政策不同。

合作社運動，蘇聯比任何一個國家都發達些；同時由於經濟制度之不同，蘇聯合作社底意義亦與資本主義國家截然不同。

合作政策

蘇聯的合作經濟，也是整個計劃經濟中的重要的組成部份，牠對於蘇聯整個國民經濟向社會主義的推進，起着極大的作用。

在新經濟政策實行之初，國家幫助成立合作社，其目的是幫助國家恢復生產力，幫助加速商品底流通，幫助小生產者和小商人底集合經營，輔助國家商業機關之不足，保證勞動人民底優裕的物質條件，以及『動員』社會的零散積儲和集中資源以從事生產。

這一合作政策對於蘇聯經濟之發展，其意義之重大，已可從上述諸目的中看出。於此可見蘇聯的合作社，與歐美東西各國純以漁利和中飽少數大股東的合作事業，完全不同的。

到了現在，蘇聯合作事業之作用，跟着經濟建設之發展，更加重大起來。特別是在『動員社會積儲』『加速商品流轉』和『集中資源』以促進生產率之提高這幾點作用，現在比新經濟政策初期重大得多了。隨着農業集體化之猛烈的發展，合作社對於集體農場，尤有極大的意義。對於農村人口底供應，農民剩餘生產品底推銷，對集體農場底生產工具和原料等底供給，以及技術農作物底收集採辦等等，大半都要經過合作社的。

近年來國家厲行合作社政策，合作事業因之有飛躍的進展。過去合作社員底發展，差不多是任其自然的，故雖年有增加，其速度究竟不快。自第一屆五年計劃施行以來，情形就不同，因爲訂出了許多優待合作社員的條例，在社會一天一天有組織化，經濟上一天一天實行分配原則的時候，不加入合作社的人，簡直連日常必需

品都不能買得齊，於是凡是有組織的（即屬於某一公共機關的）蘇聯公民，事實上幾乎個個都加入了消費合作社。這一來就動員了全國人民底零散資財，而蘇聯合作社也就成爲世界上驚人鉅大的一個社會的壟斷企業了。

對外貿易壟斷政策

第四個重要的經濟政策，就是對外貿易底壟斷政策，這一政策對於鞏固蘇維埃制度和促進經濟建設之發展，亦有莫大的意義。蘇聯制度底特異性，使牠與資本帝國主義站在對立的地位。資本主義諸國則因這一勞工國家之存在，深感不安，因不安而仇視，因仇視而時時企圖封鎖牠，破壞牠。

但是在另一方面蘇聯却需要與資本各國發生經濟政治的關係：首先牠需要向外國購買國內建設上所必需的一切新式技術設施，並將自己所餘的去換自己所缺乏的。因此就發生對外貿易。對外貿易既爲國家建設所要求，自然沒有放棄國營（即國家壟斷）而讓私人去經營的道理。因爲私人以漁利爲目的，國營則以建築和發展國家整個的社會經濟爲目的。不啻唯是，對外貿易如不實行國家壟斷，則帝國主義者勢必實行收買政策或從商業方面或從金融方面，以破壞蘇聯之建設，以致破壞其制度之存在。所以這一貿易壟斷政策，對於蘇聯實有決定生死的作用。

提高社會福利的政策

最後一種中心經濟政策，實際上也可以說是蘇聯一切政策之基本目標，就是一貫提高民衆物質幸福的政策或宗旨。爲實現這一政策或目標計，蘇聯政府採取各種的辦法。

第一，就是一貫地減低物價，即減低商品底生產成本費。這亦依賴於生產力底發展。近年以來，

日常的生活必須品，如麵包、肉類、糖、鹽、蔬菜、布匹、鞋子等類價格一年比一年地便宜。這樣就提高了勞動者底實際工資。

第二，就是一貫地減少法定的工作時間。七小時工作制在各大工業部門都已次第實行；有害康健的工作如礦井中的工作時間僅六小時。這樣勞動者受教育和參加社會及文化活動的機會就更多了。

第三，是不斷地提高勞動報酬。工資水平一天一天地抬高起來，不但是實際工資，而且是名義工資。

第四，是增加社會保險，大批地增設勞動民衆的休養所、療養院、托兒所、幼稚院、母子保養院、養老院等等。

第五，是大規模地增設各級學校，自國民小學以迄大學研究院一律免費，中學以上的學生國家還給予優厚的津貼，全國普遍地增加俱樂部、文化公園、戲院及其他娛樂場等等。

從上面這幾個最主要的經濟政策看來，可以明白地看出這些政策與蘇聯的計劃經濟有何等密切的關係。沒有順應此種社會經濟的經濟政策，此種社會經濟就不但無以發展，亦且不能存在，這是異常明顯的。

第二章　蘇聯經濟政策底幾個階段

一　從十月到「軍事共產主義」

十月革命後經濟政策的第一步

一九一七年俄曆十月二十五日（十一月七日），俄國底工人階層在布爾塞維克黨領導之下，推翻了資本家和地主底統治，而把政權抓取到自己的手裏來，建立了工農兵代表蘇維埃的政權。這便是震動全世界的十月革命。這一革命「首先是國際性、世界性的革命，因爲它這一表示着全世界人類歷史中從資本主義的舊世界到社會主義的新世界的根本轉變。」（約塞夫語）

十月革命實現了革命勞工運動底重大目的：推翻資產集團底政權，建立勞工集團底專政，和資本主義的大私有產業底剝奪。

在十月革命底頭幾天，革命底領導集團就開始實施它自己的經濟綱領。首先第一步應當要解決的問題是關於土地的問題，如何滿足勞工階層在革命中的盟友——農民——底要求的問題。

俄國革命的勞工政黨（布爾塞維克黨）在農村中的基本口號是：「跟貧農在一起，共同反對城市和鄉村的資本主義，而使中農中立化，以爭取勞工集團底政權」（約塞夫）。在革命前，有一半以上的農民羣衆是貧農，百分之三〇是中農，大約百分之二〇是富農階層。土地法令是在一九一七年十月二十六日第二次蘇維

埃大會上，即在勞工階層奪取政權的第二天，布爾塞維克就予以通過和頒佈。——俄國境內的一切土地——國家的、采邑的、內閣的、僧院的、教堂的和地主的土地，一律歸為人民所有，而將其支配權交給地方土地委員會。

這是蘇維埃政權底第一個經濟步驟。一瞬間解決了農民數千百年來堅苦奮鬥以求解決的癥結問題，保障了勞工國家獲得幾千萬戶勞動農民大衆底擁護。這一步驟底重大意義是在它消滅了土地私有制，因而也就消滅了地主這一階層，使農民從半封建剝削關係中解放了出來。從這時起，土地已不成為商品，它再不能夠被人買賣了。土地私有制底消滅，是日後實行農業集體化的最根本的前提條件。

在工業政策上的第一步．

鄔梁諾夫在革命前夜所寫的布爾塞維克保持得住國家政權嗎一本小冊子中有下面一句話：『勞工革命底主要困難是在全國規模上實施精確而忠誠的計算和統制，生產品底生產和分配底工人的統制。在工業領域內，蘇維埃政權底第一步就是頒佈工人統制生產的條例（一九一七年十一月十四日。）

工人統制機關包括企業工作底各方面——技術方面、行政方面和商業方面；規定最低限度的生產量；確定生產品底成本；審查企業中的一切簿據和賬目。工人統制機關底決議，企業主須絶對服從的。資本家若破壞這一法令，即予以沒收企業的處分。到一九一八年六月十五日為止，被中央和地方蘇維埃收歸國有的企業達五二一家，其中由蘇維埃人民委員會和國民經濟最高委員會決議予以沒收的僅一〇〇家，其餘的四百多家都是被地方蘇維埃決議充公的。因此在一九一八年夏初，被收歸國有的企業祗一小部分，而對於其他企業則一律實行工人統制（或譯『工人監督制』）這一制度是一種將全部企業收歸國有的準備步驟。工人統制

生產的制度只有靠勞工革命才能實現。這與孟塞維克所空談的工人參加布爾喬亞國家的統制的主張完全異趣的。前者必然是勞工革命底結果，後者却是卑鄙的機會主義改良主義的夢想。

最高國民經濟委員會底設立

爲着組織全國國民經濟和國家財政起見，蘇維埃政府曾於一九一七年十二月二日頒佈了設立最高國濟經濟委員會(The Highest Sovit of National Economy ——俄文簡稱「維中哈」"VSNH")的命令。沒收和合併各個工商企業組成新迪卡的權就屬於這一委員會的。在國家機構中，這是一個新的革命的經濟機關，它一直存在到第一屆五年計劃時期之末。

國家資本主義底重要性．

在十月革命後的頭幾個月中，鄔梁諾夫認爲那一時期在工業方面國家資本主義（卽保持私人資本主義企業在國家統制之下，經工人團體，經過租讓契約的制度以實現這種統制，組織私人資本家和國家混合的股份公司等）是調整全部經濟的最重要和最實際的辦法，也是實行全部國民經濟底計算制和統制底最重要而切實的辦法。國家機關和整個國有經濟成份在當時還很薄弱，不能担當完全解決上述任務的事情。當時必須利用資本家底經驗，強迫他們在勞工國家統制之下來從事經濟工作。國家資本主義底實質正在與它以不可測度地大的力量去保障對工業的統制。在當時的情況之下，國家資本主義促進了蘇維埃經濟之過渡到社會主義，而排除小資產階級的自發性、散漫性。無產階級專政之下的國家資本主義與資本主義條件之下的國家資本主義有着根本的區別。在資本主義之下，國家資本主義是鞏固資本主義和擴大它底剝削範圍的手段；而勞工專政之下的國家資本主義，却成爲促進社會主義事業，促進社會主義經濟形式之鞏固的手段了。

布列斯特和約與這時期底經濟任務・

在一九一八年初，布爾塞維克領導下的蘇維埃政權，根本上已經摧毀了地主資產者羣底政治和經濟勢力，已經抓住了國民經濟底主要命脈。但是僅僅這樣還是不够的。這時蘇維埃底基本事務是要從破壞舊制度進到建設新制度，從「剝奪剝奪者」進到有組織有計劃地鞏固既得的勝利，建設蘇維埃的國民經濟。爲着這個目的，政治上的必要前提就是要從帝國主義戰爭中脫退出來，結束戰爭，爭取「休憩」時間。因爲非如此即談不到建設，非如此即無以鞏固蘇維埃政權底基礎。

經過了內部的種種阻梗和鬥爭（這種阻梗是從以布哈林爲首的「左派共產主義者」集團和托洛茨基派方面發生的，）鄔梁諾夫、約塞夫等兩領導的布爾塞維克黨底大多數，才獲得了勝利：與德國的和議，終於在布列斯特・列托夫斯克城簽訂條約（二月二十三日）了。

這時鄔梁諾夫認爲必須最大限度地利用「休憩」時間，去着手建設社會主義的經濟基礎。他認爲革命之經濟、組織的任務，這時是應當放在第一位的。應當學會管理國家，提高勞動生產率，對生產和分配實行嚴格的計算和統制，建立自覺的勞動紀律，堅決奮鬥以消滅經濟上的混亂和鬆懈的現象，實行社會主義競賽，實行按件工資制，反對平均主義等。這些便是當時蘇維埃政權底基本的經濟任務；這些也正是布列斯特和約以後鄔梁諾夫所提出的經濟綱領。

「左派共產主義者」底反對主張

本質上和托洛茨基站着同一立場的布哈林、奧新斯基等「左派共產主義者」則反對這一綱領。不但反對這綱領，而且根本否定着手經濟建設以鞏固蘇維埃政權之基礎的歷史任務。爲了要達到他們底陰謀（即不讓蘇維埃政權鞏固其內部的基礎）他們且根本反對爭取休憩時間，

反對與德議和，退出帝國主義戰爭底火坑。他們在「與帝國主義者進行革命戰爭」的「左」傾高調掩飾之下，不顧本國農民大衆底要求，不顧新生蘇維埃政權之鞏固與否，主張與德國繼續作戰到底，把薄弱的勞工政權斷送到沒出息的帝國主義戰爭中去。他們認爲這樣幹法，對於世界革命的利益，比暫時向德讓步以取得保護和鞏固一國勞工專政底勝利更大些。換句話說，布哈林等人跟托洛茨基基本上持同一見解：即不信任俄國勞工集團底力量，不信任一國社會主義建設之勝利的前途，而把自己的全部希望都寄托到國際革命上面去了。

配合着這一基本見解，「左派共產主義者」在經濟任務底主張上，也持着與鄔梁諾夫、約塞夫相反的立場。他們反對鞏固勞動紀律，反對利用布爾喬亞專家，反對採取像按件工資制這一類提高勞動生產率的辦法，反對工人統制私人產業的辦法而主張立即實行全部工業收歸國有（即全盤社會化）。他們不了解當前的中心任務已經不再是沒收或全盤社會化，而是如何管理、如何運用、如何發展和鞏固現有的在蘇維埃控制之下的全國生產機關。因爲所謂社會化不是沒收就完事的；要實行社會化，與沒收同樣重要的是要精確地去計算、統制和管理生產與分配。這就需要堅强和鉅大的組織工作。

內戰發生後的經濟對策

在一九一八年初，蘇俄還是一個經濟上很薄弱的國家。所以布爾塞維克黨決定把國家底大部分經濟轉移到國家資本主義底軌道上去；認爲這是加速國民經濟社會主義改造之最適當的前提之一。布列斯特和約以後，蘇維埃國家祇得到一個很短期間的休憩，從一九一八年春夏之交起，在烏克蘭境內就首先爆發了白衛軍底暴動。內戰開始了。舊的工廠主響應這一暴動，紛紛實行破壞生產組

織怠工。該年六月廿八日蘇維埃人民委員會就頒佈托辣斯工業全盤國有化的法令。許多的地方蘇維埃，爲了要摧毀反革命勢力底經濟基礎，也紛紛實行沒收各地工廠和製造廠。

對農村經濟的政策

在糧食政策方面，這一時期蘇維埃政權底企圖是在實現商品底交換。當時中央糧食機關底任務是要把工業品送到鄉村中去跟貧農中農交換麵包。一九一八年春，應當通過商品交換去從農村收集的麵包（麥粉）計劃規定是一億二千萬普特。可是由於地方糧食機關力量底薄弱和鄉村資產分子底搗亂，這一計劃未能完成。

跟農村資產分子鬥爭，成爲當時最重要的一個任務。在這一點上，根據一九一八年六月十一日底政府法令組織起來的貧農委員會，盡了莫大的作用。貧農委員會跟城市工人和勞工國家共同進行了對富農的進攻，幫助摧毀富農底怠工，從富農手上奪取他們對國家隱藏着的穀物和多餘土地和生產工具，將它們分配給貧農。

總結

這樣，在革命勝利後的最初幾個月內，蘇維埃政權奠定了社會主義經濟底初步基礎，奪取了全國的經濟命脈。在人類歷史上第一次建立了工業方面的社會主義生產關係底體系。消滅土地私有制，銀行和一切大企業底國有化，資本家的主要財產底剝奪，——這是對國內地主資產者的致命打擊。取消沙皇政府所締結的一切外債，——這是對國際財政資本的致命打擊。實行工人統制企業的制度和組織最高國民經濟委員會，——這是達到一切工廠企業和一切重要生產手段之完全社會化（國有化）的第一步驟。所有這一切，便是摧毀地主資產集團底經濟基礎和奠定社會主義經濟基礎之最重要的經濟政

策。

二 『軍事共產主義』時期

這一時期底國內形勢

布列斯特和約以後的休憩時期是很短促的。在一九一八年春夏之交起，由於捷克斯洛伐克族人底暴動而開始了國內戰爭底階段。接着協約國帝國主義者底武裝干涉也來了。這一戰爭到一九一九年秋達到了最劇烈的程度。在俄國北部的摩爾曼斯克，有英國軍隊底進攻；在彼得格勒一帶，有尤鄧尼契和鄧尼金底反革命叛亂。幼弱的蘇維埃政權，被反革命勢力四面包圍住。和平建設底可能就被毀滅了。這時蘇維埃政權底全部力量都得集中到抵抗內外夾攻以保衛新生國家這一最高任務上去。在蘇維埃政權手中的祇有一部分舊俄羅斯底領土。布列斯特和約以後烏克蘭是失去了；土耳其斯坦、高加索、中下窩瓦河域等區是被捷克斯洛伐克叛逆勢力割斷了。這樣一來，烏克蘭和頓河區底小麥出產是落在反革命手中了；頓河流域底煤和五金礦也被截扣了；土耳其斯坦底棉，巴庫底石油，烏克蘭底小麥和糖，也都暫時失去了。

為要保衛蘇維埃國家，為要給養當時與反革命勢力作戰鬥而為蘇維埃政權之最可靠的支柱的紅軍，『軍事共產主義』的政策就成為必要了。這種政策底實施，開始於一九一八年底直施行到一九二〇年為止。

『軍事共產主義』政策底必要及其內容・

『軍事共產主義』政策是什麼一回事呢？牠不外是組織合理的消費，加强對資產集團的剝奪以達到武裝保衛蘇維埃國家之目的的整個經濟設施底制度。用沒收和徵發的手段，以毀滅國內敵對階級底經濟基礎，

並將國內現有的物資積蓄都集中到國家手中，以進行合理的分配（首先是保證紅軍底給養）藉此以保障對國內外反革命勢力的軍事勝利，

在『軍事共產主義』政策之下，蘇維埃政權除把大工業放在自己的監督（或統制）之下外，還把中小工業也放在自己的監督之下，以便積蓄起大批的日用消費品，用以供給軍隊、工人和農村。蘇維埃政權施行了糧食貿易壟斷制，禁絕了私人的糧食貿易，並規定了餘糧徵發制，以便積蓄後備穀物，並將此項糧食供給前線的軍隊和後方從事生產的工人。此外，蘇維埃政權又施行了一切階級的普遍勞動義務制，實施了『不勞動者不得食』的原則。

這便是『軍事共產主義』底一般狀況。

工商業方面的政策

在工業方面，『軍事共產主義』底經濟有以下一些基本特點：把全部工業底管理權集中於國家的中央機關，工業品和農產品底集中分配集中於國家之手以保證國家底防衛力。由大部分企業底工人統制過渡到全盤國有化的政策，其主要原因有二：第一是增加由國家直接支配的生產品數量；第二是在國內戰爭底條件之下不讓那些對蘇維埃政府實行怠工的舊企業主掌握保留生產基礎。假如在一九一八年夏被收歸國有的祇有大約五百個企業，那末到一九二〇年八月，國家手裏已有三萬七千餘企業了。

一方面全部工業生產品已在國家支配之下，大部分都被用到供給紅軍上去。因之用以交換農產品的工業品已不甚多。另一方面由於餘糧徵發制底推行，農產品退到市場上去交換的，爲數亦復甚少。

這樣一來，市場底作用幾已化爲烏有了。國內貿易自一九一八年十一月廿一日的法令頒佈後，亦被收歸國有。但是「黑市場」（即祕密買賣）却因而發生在這種黑市場上，投機分子就活躍起來，以攫取高價爲目的。政府曾採取行政手段以與這些投機者作鬥爭。由於鄉村大半是小私有者所把持着，由於富農底經濟勢力尚未消滅，以及由於國家本身尚不健全，它底機關裏面還散佈着資產者和富農分子——在這樣的條件之下，要根絕投機是不可能的。於是黑市場上的價格就一天天的上漲起來了。

在這時期內，合作社底情況和作用也改變了。實行全體人民強迫加入合作社的制度。合作社事實上變成了國家經濟機構底輔助機關，牠們執行了收集和分配生產品的職務。

在工廠和製造廠裏施行了嚴格的勞動紀律，這種紀律是帶着半軍事性的。誰破壞了勞動紀律，誰就得受嚴厲的懲處。一切工人都被編制到生產組織中去。這是當時的軍事環境所要求的。爲着執行某些經濟任務，紅軍士兵底勞動也被使用起來了。一部分因停止戰鬥而被暫時解除兵役的士兵，也被改編爲勞動軍了

財政方面

國防底需要，使得財政狀況也表現得十分地緊張。國家在給養紅軍士兵上，在支付工資上，在維持企業上以及在其他一切消費上的支出，是大大地增加了。而國家底收入却因經濟底普遍解體，因蘇維埃統治區域底縮小而大大地減少，它遠不能應付日益激增的支出。其結果國家的預算就發生鉅額的赤字。爲開源計，印鈔機器就得連日連夜地加緊工作。發行了巨量的貶值紙幣。在那時候，支付國內戰爭的惟一「開源」辦法就是增發紙幣，可是這一來紙幣底購買力就一落千丈。普拉奧布拉任斯基根據這種現象創立了他底「貨幣消亡論」；他以爲蘇維埃國家從此就可取消貨幣，而採取生產品底直接分配制。

這顯然是一種「過左」的見解。他不了解蘇維埃貨幣底貶值乃當時的軍事環境所逼迫成；這種現象顯然是一時的，而非永久的。

以上所述種種，就是殘酷的內戰時期的「軍事共產主義」經濟政策底具體辦法。

三　新經濟政策下的恢復時期

新經濟政策前夜的國內狀況

一九二一年初，國內的反革命和外國的干涉軍，大體上已經完全消滅和驅逐乾淨；國內戰爭至此可說已告結束。最後勝利是屬於蘇維埃的。可是四年的帝國主義戰爭之後，繼之以三年的國內戰爭，把本來基礎還很薄弱的蘇維埃國家底元氣喪失完了：一切工商業被破壞得不堪了；礦業和交通也多半停頓起來了；全國（尤其是城市）普遍着飢餓；農村的生產力降低到可驚的地步。一句話：生產停頓，經濟破產，餓莩遍野，民不堪命。這便是內戰初告結束時的國內一片慘象。這可說是新社會從舊社會腹中分娩出來的一番劇痛。

為什麼需要新經濟政策？

在這種情勢面前，蘇維埃政權之最大而最急迫的任務就是要趕快醫治這種滿目瘡痍的傷痕，恢復國家和人民底「元氣」：把國民經濟底一切部門底生產都趕快恢復起來；不這樣的話，蘇維埃政權縱然已完成了消極的歷史任務（在國境內殲滅反革命勢力）它底基礎還是很不牢固的。新經濟政策就是由戰亂時期過渡到和平建設時期，藉以恢復全部國民經濟生產的一個整個的基本國策（而不祗是一個單純的經濟政策。）

但是，新經濟政策之必要性，不祇是由於戰爭後國民經濟之破壞，不祇是因爲要恢復破壞了的國民經濟才需要採取這種政策，新經濟政策之必要性，根本上是從勞工階級革命底整個歷史過程中產生出來的；它是社會主義革命建設之必經的途徑。它並不是俄國民族底特殊產物，而是勞工革命後（即奪取政權後）社會主義國家底正常的經濟政策。新經濟政策底必要性，產生於經濟成份（樣式）底多樣性；而這種多樣性，不祇在落後的俄國有，即在最先進的國家（如美國、德國等）也有。經濟成份底多樣性，農民、手工業者這類小商品生產者底存在，以及跟這些小商品生產者有關的各種情形底存在，「……要求勞工集團底經濟領導在市場關係底基礎上把社會主義的大工業和單純商品生產者底小經濟，正確地結合起來……」（見俄文戚諾摩狄克著：蘇聯底經濟政策，頁九五。）

新經濟政策底實質和內容

新經濟政策底實質何在呢？

新經濟政策這個反映蘇維埃經濟本身矛盾的完整的辯證法的定義，已由約塞夫在第十四次代表大會上予以明確的規定。約氏說：「新經濟政策是勞工國家底一種特殊政策，它估計到在經濟命脈操在勞工國家掌握的情形之下容許資本主義底存在；它估計到資本主義與社會主義分子底鬥爭；估計到社會主義分子底作用藉犧牲資本主義分子而自行增長；估計到社會主義分子對於資本主義分子的勝利；估計到階級底消滅和社會主義經濟基礎底建設。誰不了解新經濟政策底這種過渡的雙重性，誰就脫離了列寧主義。」

爲要藉大機器工業和電氣化底發展，藉農村經濟底集體化以建立社會主義底經濟基礎和技術基礎，新

經濟政策在初期階段上採取了這樣的方法和過渡的辦法，這些方法和辦法同時會引起資本主義分子底復活和相當的發展。新經濟政策提出機械化和電氣化大生產之現代化的技術基礎以克服小布爾喬亞的散漫性而要將它引入社會主義的軌道，可是在開始時它首先却容許這種小布爾喬亞散漫性在自由市場交易，在受勞工國家節制的商業自由底基礎上復活起來。新經濟政策底目的在消滅階級，但是在第一時期內它暫時容許了私人的商業，它容許了資本主義分子發展底某些有限度的自由。這些便是新經濟政策之辯證法的本質。

新經濟政策應當保證勞工階層和農民之正確的相互關係。這種相互關係原是要同時朝着兩個方向發展的。第一個方向是：予農民（還留在一小塊土地上耕作而從事個別的商品經濟的農民）以拿自己的生產品去自由交換城市社會主義工業底商品的可能，漸漸地向他們證明集體農場底利益。這是新經濟政策底一條路線。這是從在蘇俄革命後佔優勢的小商品經濟底本性中發生出來的。恢復在帝國主義戰爭和國內戰爭時期所破壞的大工業，創造現代大生產底技術基礎——社會主義底惟一物質基礎。這是新經濟政策底另一條路線。右派機會主義者只看到新經濟政策是商業自由。托洛茨基——季諾維夫派則依據他們對於農民在勞工革命中的作用底一般估量，否認工人階層和農民集團聯盟之必要，否認發展和鞏固城市和鄉村間的經濟的商業流通之必要。大機器工業——這一社會主義底基礎——底恢復和繼續發展，是要靠農民經濟、小企業底復興才能實現的。

新經濟政策底這種路線，未會為托洛茨基、季諾維夫、卡米業夫的反對派所理解；他們公然反對這一路線。

托派不了解新政策底實質。

在他們看來，新經濟政策祇是一種退却，是放棄社會主義的立場。「新經濟政策就是資本主義」——反對派說。新經濟政策主要地是退却——季諾維夫說。所有這一切說法，當然都是不對的：實際上新經濟政策祇是以退却開始，但是它打算在退却底過程中進行力量底重新配合而實行進攻的。」（約塞夫。）由於否認新經濟政策為勞工集團奪取政權後建設社會主義之惟一正確的政策，為鞏固工農聯盟之惟一正確的方法，——這樣的否認，不可避免地要引導，而且已經引導托派季派墮落到反革命的道路上去。實際上則工人和農民底正確的相互關係，既要求商品流通底相當自由，亦要求在現代工業技術基礎上的農業改造。

新經濟政策底各部分：一、合作社

合作社、合作計劃在新經濟政策中，在新經濟政策底全部綱領中，盡着極大的作用。合作社把小農私有經濟跟社會主義的大工業結合起來：兩方面底發展路線均為合作社所聯結，諸小商品生產者不藉合作社而聯合起來，農民就不能利用現代的技術而轉變為社會主義的大生產。祇有合作社（從它底最簡單的形式——消費、供給和銷售方面的合作社——起，到高級類型的生產聯合——集體農場、勞動生產聯合為止）才能以最簡單而最能做得到的方式，把小生產私有者逐漸引上集體農業底軌道。

這就是合作社底歷史作用和意義。

從流通自由中增長起資本主義分子來。大工業擴大和鞏固着社會主義的成份。勞工專政領導下的合作社，從小布爾喬亞的散漫狀態中，爭取小生產者，把他們吸收到社會主義的生產領域中去。一切問題底核心就

在每一個階段上各種社會經濟成份底相互關係，牠們底鬥爭和這一鬥爭底前途。

二、糧食稅制。

新經濟政策之最主要的任務是要鞏固工農聯合，藉此以建設社會主義經濟底始基。而在當時（軍事共產主義結束時）工農聯合底最主要的方法是要讓農民這種佔社會經濟中絕對優勢的小生產者，能對生產發生濃厚的興趣，能够讓他們從切身的利益上來認識和積極擁護勞工政權。而他們底切身利益在當時就是要自由支配和享用他們自己的多餘農產品（尤其是糧食）。在『軍事共產主義』之下，前面曾經說過，實行了餘糧徵發制。這種制度在內戰時期，原是爲挽救千鈞一髮的危急狀態而暫時採用的。可是結果（自然不祇是這一件事底結果）却釀成了一場普遍全國的大飢荒（一九二〇——二一年）。這時若再不取消餘糧徵發制，恐怕農民大衆對蘇維埃政權會失去他們固有的信仰。於是依照鄔梁諾夫底建議，將餘糧徵發制改變爲糧食稅制。

糧食稅是取自然品形態的；這種自然形態的糧食稅却有一定限額底規定，有一定的繳納期，而稅額也比餘糧徵發少得多。一切超過稅額以外的剩餘糧食，都留在農民手裏，歸他自己去隨意支配，而農民就得到貿易這些剩餘糧食的自由。鄔梁諾夫曾指出，貿易自由在開始的時候會引起國內資本主義底某些活躍，還得准許私人貿易和容許私人資本家開設小企業。可是——鄔氏說——這是用不着害怕的。鄔氏認爲少許的商品流轉底自由，會造成農民從事經濟的興趣，提高他們底勞動生產率，並使農業迅速高漲起來。在這個基礎上國家工業將會恢復起來，而私人資本則將被排擠出去；在積蓄力量和資財以後，就可以來建立強有力的工業——社會主義底經濟基礎，然後再進而實行堅決進攻，以便消滅國內資本主義底殘餘。

糧食稅制底實行是表示在與「軍事共產主義」完全不同的基礎上建立工人階層與農民底新的相互關係。在這制度下面農民除繳納糧食稅和自己消費的一部分糧食外，多餘的部分就可自由出賣以交換城市的工業品了。農民經濟底自由流轉底實質就在於此。

三、品商交換．

鄔梁諾夫所稱的正確的商品交換就是指這樣的一種情形：國家拿農民經濟底生產品祇與社會主義的國家工業底生產品交換；這種商品交換應當不經過私有商人、資本家投機家底仲介。國家把自己的社會主義工業底生產品，經過自己的國家機關或合作社而直接出賣給農民；而農民也經過合作社而把自己的農產品出賣給國家，不再讓私人資本家商人從中漁利。這樣的商品交換雖然也藉貨幣底媒介來進行，然而已和尋常的買賣有着根本的區別，因爲在尋常的（資本主義下的）買賣中，必然有一批投機商人在那裏從中漁利的。

要實現這樣的商品交換，必須有一個條件，即國家工業要能夠源源不絕地供給大量工業品去交換農民底糧食和原料。然而當時（新經濟政策前夜）國家却沒有這麼多的工業品。

四、國家資本主義之必要．

前面我們已經指出，在一九二一年春國家工業處於完全破壞的狀態中。當時國家工業所能供給的日用消費品數量是極小的。爲了要增加商品生產以適應廣大的需要，就只得利用資本主義，特別是利用國家資本主義了。在當時，必須增加商品底生產以發展流通（即商品買賣），吸引農民經濟到流通中來。要不這樣，全部國民經濟底復興和繁榮是不可能的。所以鄔氏認爲退守到國家資本主義，退守到利用外國租讓制，到租讓企業給國內資本家以增加生產量是可能的。國家資本主義能夠比小生產更快地推動事業前進。

由於國家資本主義底採用和小農經濟底自由市場就很快地興盛起來；而市場底興盛就加强了資本主義底生長。這是不可避免的。可是由於蘇俄政治上（工農政權）和經濟上（資產者和地主底被剝奪）予以嚴格的限制，它底發展是極有限度的。

顯然，這樣的退却——容許市場底興盛和私人資本主義底發展——是有一定限度的。前面已經指出，這種退却是爲了要在力量充分積蓄起來以後重新作進一步的進攻。在第十一次黨代表大會（一九二二年四月）上，鄔梁諾夫聲明道：『現在我們決定，認爲退却已經終止。』現在的任務是在不再讓私人資本主義成份進一步地爭取地盤，現在國有的社會主義成份應當開始跟資本主義成份競爭，開始解決『誰戰勝誰』的問題，開始過渡到向它們進攻，把它們從蘇聯經濟底領域中排除出去。

從退却到進攻

在商品流通底發展中，其領導作用一開始就屬於國有的社會主義成份的。例如，國有的大工業在一九二一——二二年就已供給了值一、二三〇百萬盧布（按戰前價格計算）的商品；一九二二——二三年供給了一、六〇〇盧布；一九二三——二四年，二、二三〇盧布。拿一九二四——二五年的統計數字來做個比較，則可知道雖然小農經濟在數量上佔着壓倒的優勢，可是大部分屬於國有的大工業所供給的商品量却竟與農村經濟底一切項目的商品量相等。

從一九二四——二五年起，蘇維埃政權加緊地實行從商業流通中排擠私人資本主義成分的政策。國家用一切方法去幫助合作社商業底發展，合作社一天比一天地擴大和加强了它在商品流通中的地位，而不斷地把私有商人排擠出去。在這一過程中很明顯地表現着有計劃的社會主義的對資本主義分子的進攻（在

商業領域中）還可從下列一表中看出來的：

零售商業各年消長表

（數字以百萬盧布爲單位百分數係對全部零售商業底總額而言。）

	國有商業		合作社		私人商業	
	總額	%	總額	%	總額	%
一九二二—二三	—	—	三六八·〇	一〇·三	二、六八〇·〇	七五·三
一九二三—二四	八四六·〇	一五·七	一、四三七·〇	二六·六	三、一一六·〇	五七·七
一九二四—二五	一、一八九·八	一五·三	三、二八三·六	四二·二	三、三〇〇·〇	四二·五
一九二五—二六	一、五四四·九	一三·二	五、二二四·一	四四·五	四、九六三·一	四二·三
一九二六—二七	一、八一六·六	一三·三	六、八三七·六	四九·八	五、〇六三·五	三六·九
一九二八	二、四〇八·八	一五·九	九、三四一·二	六一·六	三、四〇六·六	二二·五

從這個表裏的數字可以看出來，在新經濟政策的六年恢復時期內，資本主義成份在零售商業中是如何地縮小，而社會化的（國家的和合作社的）成份又是如何地增長。這裏就充分地證明了新經政成策之以退爲進、通過市場關係以排除資本主義分子的路線底成功。

一九二四年之幣制改革·

還有一件值得特別重視的是一九二四年三月開始實行的幣制改革。這次幣制改革，對於全部社會主義的建設和社會主義成份在商品流通中的地位底鞏固，是有極大的意義的。那次幣制改革底實情是這樣的：從貶了值的蘇維埃貨幣符號，過渡到了穩固的幣制，這一幣制底基礎是切

爾逢業茨（Chervonets＝十盧布）根據切實規定的法律而發行的國家銀行底鈔票。

在新經濟政策之初，蘇維埃貨幣符號之貶值已達到極大的程度。每月的紙幣發行額達數十萬萬。在這樣的情形之下，金融安得不混亂呢？金融如此混亂，要使生產和商業（乃至整個國民經濟）走上健全發展的常軌是不可能的。所以改革幣制，消滅惡性通貨膨脹，就成爲絕對的必要了。

按照一九二二年的法律，國家銀行所發行的切爾逢業茨，是以百分之二五的金幣金條和外滙（英鎊和美圓）做準備的，其餘百分之七五則由商品價值和票據做擔保。該法限制切爾逢業茨底發行，應依商品流通額底增長爲準則。在一九二三年末，蘇維埃貨幣符號底價格已跌落到一個金盧布可換五百億紙盧布（即蘇維埃貨幣符號）的地步。在國內各地流通着各種不同的貨幣：在遠東流行着日圓；在中亞細亞流行着金和銀，在北高加索流行着地方貨幣；在南部和中部的私人商業中是按照金盧布行情來進行的；在許多地方市場上則發展着商品底直接交換。在這樣的幣制混亂狀態之下，要希望商品流通底正常發展是不可能的。因此，建立一種全國範圍內統一鞏固的幣制，就成爲急不容緩的事情。工業（特別是輕工業）主要是靠市場通過貨幣流通之機構來供給——得到供給（原料、工具）和供給人家（商品出賣）的。缺少統一的鞏固的幣制，顯然阻撓着工業底健全發展。一個能讓貨幣底購買力不斷高漲的隱固的幣制，是工業和農村經濟生產力發展底必要條件。同時，反過來說，也只有生產力底發展，能够替正常的、隱固的幣制創造起堅固的基礎。

結語

總括起來說，新經濟政策是勞工革命後第一個時期內所必需的政策——爲着建設社會主義而必需的過渡時期的經濟政策，在這一政策下，蘇聯在短短的六年間就恢復了第一次大戰前

的生產水準，所以這一時期（即新經濟政策底前期）通常就稱爲恢復時期。

在這時期內，不但國民經濟底生產水準恢復了戰前的狀況，而且在五種經濟成份——社會主義的、國家資本主義的、私人資本主義的、小商品生產的和族長自然經濟的五種成份——中，社會主義成份日益藉犧牲資本主義成份而自行長大，以致佔着絕對的優勢。限制和排擠資本主義分子的任務是實現了。由退却而轉入進攻，藉退却以實行進攻，這一策略獲得成功了。所謂『誰戰勝誰』的問題，基本上已經得到了初步的解決。

採行新經濟政策的結果，創造了進一步實行社會主義改造的必要基礎，從一九二八年起，蘇聯就開始在這個基礎上建設社會主義了。

四　第一屆五年計劃下的改造時期

從恢復過渡到改造

到一九二六——二七年度之初，恢復時期大體上可算已經完成。這時國民經濟底發展，已經到了在新的更高的技術基礎之上實行社會主義改造的時期。當時聯共中央會規定改造底任務如下：『我們已經完成了國民經濟恢復底過程。我們進入了它底改造時期，在新的技術基礎上直接實行國民經濟底社會主義改造底時期。這一改造離開了日益開展的工業化是不可想像的。工業化的口號仍然是社會主義改造底基本口號，而發展工業的鎖匙和在某種程度內發展農村經濟的鎖匙，就是重工業，生產手段底生產。』

國民經濟改造底開端，第一應當增加投資底總數；第二新的鉅量投資應當主要地放到生產生產手段的

重工業上去；第三，大部分投資應當對刷新老企業和建設新企業兩者並重。應當努力地把重工業格外推向前進。這便是經濟改造底新路線。所以高度工業化是當前的首要任務。在這一高度工業化基礎上，藉農村社會主義的改造以實現工農聯盟底新形式——生產的形式。

第一屆五年計劃的基本任務

第一屆五年計劃的經濟改造，有那些基本任務呢？

這一時期提出了社會主義工業化的新任務：第一屆五年計劃底建設，首先要把蘇聯由一個以農業佔優勢的國家，改造成爲社會主義的工業國家；要改造全部國民經濟底技術基礎，藉此以奠定社會主義經濟之基礎。這些便是一屆五年計劃之最根本的中心任務。

但是社會主義的高度工業化是密切地依賴着農村經濟之發展的（因爲原料的資源必須使之加速發展才行。）把蘇維埃政權和社會主義建設長期地建築在兩個不同的基礎——大規模的社會主義工業和零散的小農生產這兩個基礎——之上，是不可以的。要完成社會主義底建設，必須澈底改造那可能不斷產生資本主義分子的農民經濟：務使農村經濟儘快地成爲高度發展的大規模生產，儘快地實現農村經濟之技術基礎底改造。但農村經濟之技術基礎底改造，是密切地依賴着它底社會關係之澈底改革的：只有在散漫的小農生產改造成爲大規模的社會主義的集體經濟時，農業底技術改造才有可能。因此農業集體化政策底實施，就成爲第一屆五年計劃底中心任務之一了。

此外，第一屆五年計劃應當堅決地實現「在技術經濟關係上趕上和超過先進資本主義國家」這一口號。在該計劃中擬定全部國民經濟投資應達六百四十五億盧布之多；就中工業（主要地是重工業）一項投

就要佔一百九十一億。係照第一五年計劃預定，工業生產量要增加兩倍又半；加入集體農場的農民，應佔全體農民人口的百分之二二。

困難及其克服

這樣，第一屆五年計劃是展開社會主義進攻的計劃，是改造蘇聯為一强大的工業國家的計劃。這樣一個龐大的計劃底執行，在技術經濟落後、國內小生產農民經濟佔着優勢比重的條件之下，必然是要遇到許多困難的。在社會主義建設過程中，這種困難底遭遇，絕對不是表示什麼「蘇聯經濟中的危機」（像它底國內外敵人所歡呼的）而正是它底生長和發展底表現。蘇聯經濟在第一屆五年計劃時期中（特別是一九二八——三〇年間）糧食及一切日用品底深感缺乏，這種困難是發展中的困難、社會主義建設前進中的困難。

那些困難底根源在於蘇聯從它前代所遺留給它的落後的技術經濟條件，異常零散細小的農民經濟，對社會主義進攻作頑强反抗的資本主義殘餘成份，以及國際資本帝國主義底包圍。處於這種內外夾攻的條件之下，要實行社會主義底全面進攻自然是很困難的。這種困難底主要表現，就是各種剝削分子及其祕密的反革命政治集團底破壞活動（怠工、搗亂、破壞生產計劃、直到與外國帝國主義參謀本部勾結以進行武裝干涉的陰謀為止。）所以從一九二八年起，蘇聯國內發生了多次的大反革命黨案——格羅曼等領導的勞動農民黨，拉姆辛等領導的實業黨，以及其他許多局部的破壞分子危害分子底組織和活動。這種反革命的進攻，不能不反映到統治的勞工階級底先鋒隊伍——布爾塞維克黨裏面來。這就是托季等聯合反對派底反革命陰謀和布哈林、賴可夫和湯姆斯基等右翼機會主義底反黨活動。而在當時，右傾機會主義尤其是社會主義建設中

的主要危險，因爲它直接要求取消高度工業化底政策，反對社會主義的全面進攻，阻止農民經濟之社會主義的改造，而主張發展市場關係，讓農民——富農也在內——自流地發展，倡導「富農和平生長成爲社會主義」的理論。這一機會主義綱領底實現，就等於取消社會主義建設，取消五年計劃底實施。

要克服當前的困難，第一屆五年計劃首先必須努力實現高速度工業化底任務。實現這一任務的必要性，是前面已經指出的蘇聯經濟底內部特殊性和它所處的國防環境所造成的。農村經濟底過分零散和落後，要求社會主義的大工業盡可能快地向前發展。因爲祇有大工業——尤其是生產生產手段的重工業能很猛烈地發展起來，落後的農村經濟底技術基礎才有澈底改造的可能。拖拉機(Tractors)、聯合耕種機(Conliners)、以及一切其他播種、耕作和農業學的技術設施，都莫不需要以發展重工業爲前提的。而且，祇有在機械化、科學化的新式技術基礎上，才易於促進農村經濟組織底社會主義化——農業集體化，因而連帶地建立起統一的社會主義的經濟基礎。

因此，高速度工業化底實行，不祇是爲了克服工業本身底落後性，不祇是爲了企圖從對資本主義世界的經濟依賴關係中獨立起來，而且也是爲了實行農村底社會主義改造，爲了建立統一完整的社會主義的經濟基礎。因也，高速度工業化是蘇聯國民經濟社會主義改造初期（第一屆五年計劃時期）底最主要的一環。

第一五年計劃底總結

第一屆五年計劃在四年零三個月中完全實現，一九三二年便是該計劃最後完成的一年，許多重要的生產部門不但實現了計劃，而且還超過計劃很多。這完全證實了社會主義生產制度駕於資本主義之上的絕對的優越性。因爲像美國這樣一個高度發達的資本主義國家，莫說實行計

劃經濟不能夢想，卽連極有限度的國家統制（羅斯福的復興計劃）都遭了慘敗。

至於講到第一屆五年計劃底總結，只要把一九三二年底生產成績舉幾個重要的數字出來，我們就可窺見一斑。一九三二年底工業總生產量達三百七十五萬萬盧布，較一九二八年增加二倍半以上，較戰前約增三倍半。新的工業投資在一屆五年計劃期間總額達一百二十萬萬盧布。對於工業化具有重大作用的機器製造業，四年中新的投資增加到十倍之多，而機器底總產額則增加了三倍半。許多極重要的工業部門，如機器製造，電力生產等，三年中就完成下五年計劃。耕種機底出產三年中就超過了原定的全部計劃。他如煤、石油、鋼鐵等部門底生產，四年中都增二倍到四倍不等。至於農業集體化運動，在所有重要的五穀區域內，大致都已實現了『全盤集體化』底任務；就全國論，差不多七〇%的農民已組織成爲集體農場了。至於產業工人底數量，一九二八年僅七百萬人，一九三二年已增加到一千一百八十萬了。在全部國民收入中，工業、鐵路、交通、鑛坑、建築等部門底份額要佔五七．五%，農村經濟底份額則佔二二．九%。

但據以上種種事實，可以知道第一屆五年計劃已經完全實現了一切基本任務。這一計劃實現底結果，使蘇聯幾個重要的生產部門底生產水平，居於世界或歐洲底前列地位：

一、農業機器……世界第一位　二、其他機器……歐洲第一位

三、塊鐵產量……歐洲第一位　四、石油生產……歐洲第一位

五、電力……世界第三位　六、煤……世界第四位

七、泥炭……世界第一位　八、化學工業……世界第一位

以上祇是一些最一般的總結。現在讓我們再分開來比較詳細地考察一下。先從國家工業底大量投資說起吧。

國家工業底大量投資

高度工業化和社會主義的經濟改造，離開了大工業中的巨量投資就無從設想。第一屆五年計劃中這一項數字是壓倒過去任何一個時期底投資額的。例如一九二三——二四年國家工業中固定資本底消耗達二二四・九百萬盧布，而投資額僅二〇五・七百萬，就是說投資額未能彌補消耗額全部。第一屆五年計劃中各年（一九二八——一九三二）底投資卻大大地超過幾倍乃至幾十倍之多：

第一屆五年計劃各年國家工業投資額

年份	投資（單位百萬盧布）
一九二八年	一、六七〇
一九二九年	二、三〇〇
一九三〇年	三、五四〇
一九三一年	六、六七五
一九三二年	九、三八五

這種投資底分四項用途：（一）新建設，（二）生產機關底擴大和改造，（三）大修理，（四）其他。在這四項中，新建設底意義當然是重大的，因為國民經濟底技術改造之基礎正在於新的技術最進步的大企業底創辦。

新進新式的、技術進步的大企業底新建設，需要巨額的投資；而這種新建設上的投資底增長，是最能夠證明工業化和技術改造之速度的。請看四項投資相互比重之變化吧：

投資項目	一九二八——二九年	一九三二年
新建設	二七・七	四六・三
擴充和改造	四五・五	二七・五
大修理	九・三	四・〇
其他投資	一七・五	二二・二
總計	一〇〇・〇	一〇〇・〇

（註）表中數字係對全部投資之百分數

這樣，可以很明白地看出，在第一次五年計劃實施之初，在舊企業底擴充和改造上的投資額幾佔全部投資之半數，而在新建設上的投資比重卻祇四分之一稍强。可是到一九三二年，情形剛剛相反了：舊企業底擴充和改造上的投資降到四分之一稍强，而新建設上的投資卻升到近乎半數了。而且這還只是就相對的比重而言的，若就絕對數字而言，則一九二八——二九年度的總投額約爲二十萬萬盧布，佔其四分之一稍强的新建設投資，至多不過六萬萬。可是一九三二年的總投資九十三萬八千五百萬盧布，則佔其四六・三%的新建設費當達四十四萬萬之鉅，換句話說，四年之間新建設底投資增加到七倍有奇。

除大量的投資外，與全國工業化和技術改造有最密切關係的便是**重工業**底發展。在第一次五年計劃期

間，蘇聯在基本上已經重新改建了全國的重工業。假如拿前次大戰前的情形作一比較，則第一次五年計劃時期內的重工業發展是驚人的。在一九〇三——一三年間，在俄國南方所建造的熔鑛爐，一九〇一年祇一個，一九一〇年亦祇一個，一九一一年三個，一九一三年纔五個。可是在一九二九——三二年短短的四年中間，蘇聯卻一下子改造和新建造起了四十一個熔鑛爐，七十七個馬頓式的熔鉄爐，二十九個鍊鑄機。一九一三年每一工廠平均熔鉄每年六萬噸，一九三二年則達十三萬一千噸。這是鍊鉄業方面底情形。

重工業底發展

在機器製造業方面，在莫斯科、高爾基諸城，都新建了許多機器製造廠，其中最值得注意的就是蘇聯底鍊鋼機器製造廠和莫斯科的斯大林汽車廠。後者底固定資本一九二八年爲九、九三二千盧布，至一九三二年已增至五四、四三三千盧布了。機器製造業底生產量在一九三二年達七、七二八百萬盧布，即較一九二八年增加到四倍之多。

在四年間，甲類（包括燃料工業、鑛業、五金業、電氣業、森林和木材業、化學工業、造紙業等）生產手段底生產增加到一三六億盧布，在電力生產方面，四年間增加二·七倍……

所有這些數字告訴我們，蘇聯已從主要地生產農產品的農業國，一躍而爲先進的工業國了。

在農業方面·

到第一次五年計劃時期終結時，蘇聯已有百分六一·五的農民經濟改造成爲集體農業。約有一千五百萬農戶聯合起來組成二十一萬一千個集體農場。一九二八年每一集體農場平均有耕地四十二俄畝土地，到一九三二年每一集體農場底耕地平均已達四百三十四俄畝之多。而每

一國營農場底平均耕地則有二千三百俄畝。四年間全蘇聯耕地增加了二千一百四十萬俄畝。這一增加，完全是集體農場和國營農場擴大耕地的結果。相反的，個別農戶底耕地則由一億一千一百六十二萬俄畝（一九二九）縮減到二千九百四十五萬俄畝（一九三二）。

由於耕地面積底激增，全國商品糧食底總量增加了一倍。一九二七——二八年度，國家所收買的糧食爲七萬萬普特，至一九三二年已增至十四萬萬普特。一九二七——二八年度，集體農場和國營農場所供給的商品糧食祇佔全數的一〇%，至一九三二年，這百分數已激升到八四・二%了。

社會主義的畜牧業也在第一次五年計劃期間建立了堅實的基礎。一九二八年，在國營和集體畜牧業中所供給的大畜類（指牛馬等商品量）爲三十三萬三千頭，至一九三二年已增至七百六十萬頭，即增加了二十三倍之多。豬在一九二八年祇七萬五千頭，一九三二年已達三百六十萬頭，即約增加五十倍。羊由九十七萬增加到九百九十萬頭，即增十倍有餘。

這樣，在第一屆五年計劃期間，蘇聯農村經濟底蓬勃興旺，耕地底擴大，商品生產底激增，農民生活底富裕，這恰恰和資本主義各國底農村經濟底衰頹，耕地底縮小，生產底降落以及農民債務底加重等等現象，形成一個尖銳對立的局面。

第一屆五年計劃底完成，使蘇聯底經濟面貌起了根本的變化。過去的諸種經濟成份底對比關係，現在變成完全兩樣了。社會主義在城市和鄉村中得到了勝利；『誰戰勝誰？』的問題，已在基本上得到了有利於社會主義的解決。

在商業方面·

由於社會主義的經濟形式在城布和鄉村中得到了勝利，蘇聯國內商業流通底社會結構也起了根本的變化。一九二八年私人商業底流轉額爲三十四億布至一九三〇年已降低到十億零四千三百萬布即佔全部零售商業額底百分之五·六至一九三一年私人商業已完全絕跡了。在同一期間，國營商業和合作社底零售商業額則一日千里地激增起來：由一九二八年的一一、七五〇百萬，增加到一九三二年的三五五億布。僅僅一九二九年那一年，私人商店之倒閉者達十萬家；同時社會化的商業網則大大地增長起來一九三一年增加三萬三千家，一九三二年前半年增加五萬八千家到一九三三年一月時，國家的和合作社的商業網，已較一九二九年增加了十五萬八千家商店。

在第一屆五年計劃時期之末，蘇維埃商業已在開始發展，這種商業就是沒有私人資本參加、沒有中間人和投機者的有計劃的直接國營的商業。這便是這時的蘇維埃商業和新經濟政策初期的蘇維埃商業的根本區別。這時强大的國營和合作社商業機關代替了私人商業底地位。基本的商品量已都操在社會主義商業之手，再也用不着私人商業來收買和出賣的。

五　第二屆五年計劃底任務與總結

這樣，第一屆五年計劃底實現，使蘇聯完成了社會主義經濟基礎底建設。第二屆五年計劃，就要在這一基礎上建設完全的社會主義社會。

第二屆五年計劃底基本任務

社會主義經濟基礎之建立，即表示蘇聯已走入了社會主義底時期，社會主義在蘇聯一國內

底完全勝利已得着了全部的保證。所謂建立社會主義底經濟基礎，意思就是使農村經濟跟城市工業打成一片，形成統一的社會主義經濟。在農產品和工業品直接交換底基礎上，調整城市和鄉村底關係，閉塞和剷除足以產生階級和產生剝削的「來路」。最後，還要創造這樣的生產和分配底條件使它們能直接促成階級底消滅。這樣的時期，就是社會主義時期底開始。第二屆五年計劃恰正在這樣一個轉變關頭上開始的。

社會主義時期底開始，就是蘇聯社會經濟改造上底一個新階段，也是社會主義經濟形態之歷史發展中底新階段；它底意思是表示蘇聯全部國民經濟大體上已被社會主義底經濟體系所囊括：一九三二年底總結告訴我們，全部國民收入中社會主義的經濟成份所佔的比重已達九一％。這是表示由於全盤集體化底成功和在它基礎上消滅富農階級底成功，在農村經濟中、因而亦即在全部國民經濟中，社會主義業已取得絕對的勝利。

第二屆五年計劃底建設，就在這樣的一個基礎上出發的。它有了前屆五年計劃所創造的物質基礎，就可繼續建設社會主義的社會。它底一切基本任務都是決定於前屆五年計劃所替它創造好的物質前提的。首先，在二屆五年計劃時期中，必須消滅一切足以產生階級剝削、因而產生任何階級區別的根源，藉以建設無階級的社會主義社會。第一屆五年計劃僅僅建造了社會主義經濟之基礎，它僅僅毀去了階級剝削底經濟基礎。澈底消滅產生階級區別和剝削的諸原因，消滅經濟中和勞動大衆意識中的資本主義殘餘，亦即完全剷除任何生產手段底私有權——這些却是第二屆五年計劃底重要任務。

爲要實現上述的中心任務，同時就必須進一步地發展農村經濟底社會主義改造，務使達到消滅城市與

鄉村之對立和消滅勞心與勞力之對立底目的。消滅城村之對立，意即使農村經濟完全社會主義化，使它成爲完全機械化科學化的大規模生產；同時還要使全體農民轉變爲無階級的社會主義社會之自覺的積極的建設者。關於後一點，一九三二年時已經做到一大半了。所謂消滅勞力與勞心之對立，意卽使全體生產的勞工階級，都有相當高的知識程度，要從勞工階級中培養出大批的技術、工程師、專門家出來，要使勞工階級自己精通最新式的技術、練熟新技術底運用。——這樣，勞工階級就不復被排擠在知識、學術圈子之外，像資本主義國家一樣。

這些便是二屆五年計劃底基本任務。

概括的總結

第二屆五年計劃底時期中，做到了怎樣的成績呢？這裏，先讓我們做一個概括的總結吧。

社會主義革命中最艱難的一個任務，改造千百萬小農經濟的任務，在一九三四年已經大體完成。蘇聯底農村已最後地走上社會主義的道路，走上富裕的、文明的、集體經濟生活底道路。

從一九三五年起，開始了一個新的時期——爲完成社會主義社會之建設和實行斯大林黨法而奮鬥的時期。一九一七年的十月革命，蘇聯底勞動者在政治上戰勝了資本主義；從一九三五年起，隨着全國工業化和農村經濟集體化底完成，蘇聯底勞工階級在經濟上也戰勝了資本主義。『誰戰勝誰？』的問題，至此業已完全解決。一九三六年約塞夫在全蘇聯第八次非常代表大會上指出：『我們在基本上已經實現了共產主義底第一階段、社會主義。』社會主義已經融化在全蘇聯各個民族底生活中，貫串在蘇聯全體勞動人民底生活中。

生產手段底所有權在蘇聯，已經消滅，同時就完全消滅了人對人的剝削底深刻原因和基礎。剝削者的階

級也完全消滅了。在社會底一個極端上的民衆底失業和貧困，在另一極端上是極少數人底豪富和窮奢極慾，——產生這樣的現象的根源，也根本剷除了。

社會主義經濟體系之絕對統治地位・

一切的生產手段和工具在蘇聯均為全體勞動者自己所有；社會主義的經濟體系在蘇聯已居於獨佔的統治地位，這有下列數字表作證：

蘇聯經濟中社會主義經濟體系之比重表

項目	一九二八年	一九三七年
在國民收入中	四四・〇	九九・一
在全都工業生產中	八二・四	九九・八
在全部農產品中	三三・〇	九八・六
在零售商業中	七六・四	一〇〇・〇
在國民經濟生產資金中	七七・八	九八・七

（註）表中數字係百分數

再就生產資金底所有權形式來說，則自一九二八至一九三六年的變化，也充分地證明了資本主義成份底減絕和社會主義成份的全勝。

蘇聯生產資金底所有權形式

所有權形式	一九二八年			一九三六年		
	工業	農業	全部經濟	工業	農業	全部經濟
社會主義的	九七·九	六三·六	七七·八	九九·九五	九六·三	九八·七
(一)全民的	九六·六	六二·六	七六·五	九七·三五	七六·〇	九〇·〇
(二)合作或集體的	一·三	一·〇	一·三	二·六	二〇·三	八·七
小私有者的	二·〇	三一·九	一九·六	〇·〇五	〇·六	〇·二
資本主義的	〇·一	四·四	二·六	—	—	—

(註)表中數字係百分數

從這兩個表上可以明白地看出，社會主義在蘇聯經濟上的完全勝利，絕不是臆測的，而是鉄的事實。

從蘇聯共黨十七次全國代表大會(一九三四年初)以來，蘇聯國濟經濟底興旺，更有再接再厲的趨勢。而資本主義世界底經濟則經常地處於衰頹不振的狀態中。關於蘇聯和資本主義世界底工業生產盛衰之比較，可閱下表：

蘇聯和資本主義之工業生產

——以一九二九年之水準爲一〇〇——

年份	蘇聯	資本主義世界
一九三四年……	二三九	七七·六

一九三五年	二九六	八五・九
一九三六年	三八五	九六・三
一九三七年	四二八	一〇三・五
一九三八年	四七七	九一・〇

由此可知，在一九三八年蘇聯大工業底生產，比一九二九年增加到四・七倍以上。反之，資本主義世界在同一期間則反而降到一九二九年的水準以下。

國民收入

蘇聯底國民收入在第一屆五年計劃底最後一年中是四五五億布，到第二屆五年計劃底最後一年，已增加到九六三億布，即增加一倍以上。可是在沙俄時代，百分之九〇的人口，只佔有四分之一的國民收入；百分之十的人口則佔有四分之三的國民收入。在今日的蘇聯情形却完全不同。蘇聯底全部國民收入，是眞正屬於國民的，它取不同的方式，爲勞動大家所有。

就工人和僱員底數量來說，第二屆五年計劃期間由二千二百九十萬（一九三二年）增加到二千七百萬人（一九三七年），即增一七・六%。女工和女職員數量則自六百萬增加到九百五十萬，即增百分之五〇以上。

工資基金（意即用於支付工資的全部基金）在二屆五年計劃期間，由三二七億布（一九三二）增加到八一七億布（一九三七。）一九三八年——第三屆五年計劃第一年，情形更可驚人：這年工資基金更比一九三七年還要增加百分之十七。若拿每一工人和僱員底一年平均工資來說，則其增加亦極爲迅速。全部國民

經濟中工人一年平均工資由一、四二七盧布（一九三二）增到三、○四七盧布。就是說，五年之中增加了一倍以上。

不僅城市的工人和僱員底收入激增，鄉村集體農場底農民收入也一樣地豐厚起來。每一集體農場平均的貨幣收入由二萬五千三百布（一九三三）增到六萬六千五百布（一九三七）即增一倍半以上。按照農民底勞作日計算的貨幣收入，在同一期間由六千一百布增到三萬一千七百布，即約增四倍又半。集體農民除貨幣收入外，還有自己應分到的穀物收入。此項穀物收入在一九三二年每一集體農戶平均收入穀物六公擔，至一九三七年已激增至十七公擔又半，即增一・七倍。

工業生產底總結・

離開了工業和集體農業底蓬勃繁興，上述種種國民生活底豐富化就成爲不可思議之事。所以要明瞭國民生活豐富和國民收入激增之原因，首先必須從工農業底發展狀況中去探求。請先講工業的生產。

從一九三二年到一九三七年，蘇聯工業生產底總額（按一九二六——二七年的價格計算，）由四三四億布增加到九五五億布，即增一二○％（超過原計劃六％。）全部工業生產在二屆五年計劃期間，每年的增長率爲一七・一％，而原計劃規定祇一六・五％。但是僅僅指出百分數是不够的，還應知道每一百分數所代表的絕對數量是多少。

年份	增加額	年份	增加
一九三二年	三六三	一九三五年	五○六

一九三三年	三九〇	一九三六年	六二二
一九三四年	四一八	一九三七年	八〇七

（註）表中數字以百萬盧布爲單位

再分別部門來看。自一九三二到一九三七年，生產手段底生產由二三一億布增加到五五二億，即增一倍又十分之三。消費資料底生產，在同一期間由二〇二億布增加到四〇三億，適增一倍。這些數字證明生產手段底生產發展速度較消費資料底生產爲大。生產手段生產在全部工業中所佔的比重，由五六%（一九三二）提高到五七·八%（一九三七）。這樣看來，二屆五年計劃實現底結果，更進一步地擴大了生產手段底生產，還在保證全部國民經濟底技術『武裝』和增强國防上的意義是極端重大的。

農村經濟底總結·

其次要講到國民經濟底第二個主要的部門——農村經濟——底情形。

在一九三四年底，蘇聯底集體農場已經長大成爲一個强大的不可克服的力量了。在那一年，莫斯托夫在十七次全代大會的報告辭中說：『雖然南烏克蘭全境發生旱荒，但是我們事實上還收穫了比上年多二五〇——三〇〇百萬普特的穀物。』

在第十七次全代大會之後，蘇聯農村集體化的情形有如下表所示：

	一九三四年	一九三七年
集體農場底數目（單位一千）……	二三三·三	二四三·七
集體農戶數（單位百萬）……………	一五·七	一八·五

集體化的百分數

（一）農戶數	七一・四	九三・〇
（二）耕地數	八七・四	九九・一

這個表告訴我們，在第二屆五年計劃中，農村經濟集體化的任務已經完成。勞工專政建立以後社會主義革命最艱難的任務——引導千百萬私有農民走上社會主義道路的任務——業已完全解決。

拿穀物底收穫來說，一九三二年是六億九千八百七十萬公擔至一九三七年已達十一億三千八百九十萬公擔，即增加百分之六三。再拿技術農作物來說，其生產量之增長速率更大於五穀生產。例如一九三七年棉花底收穫較一九三二年多一倍；甜菜（製糖用）底收穫多三倍。此外，畜牧業底產量在第二屆五年計劃期間增加了五八・六%。耕地面積則五年間增加了五百五十萬俄畝。

商業方面底狀況：

隨着工農業底猛烈發展，商品流轉額也必然激增起來。約塞夫在十七次全代大會的報告辭中曾指出當前蘇聯國民經濟最迫切的任務之一，便是加强開展蘇維埃商業——沒有大大小小的資本家和投機者參加的蘇維埃商業。

在開展蘇維埃商業的事業中，最值得特別提出來喚起大家注意的是「物品劵」制（"Kartoch-naya Systema"）底廢止。蘇聯從一九二八——二九年起，因國內糧食和一般日用工業品底缺乏，政府會公佈採取根據階級原則的分配制，這就是所謂「物品劵」制。按照這一制度，蘇聯公民出錢購買糧食和日用品，必須同時向店家（國營的和合作社的）呈繳每月預先從政府方面領到的物品劵冊，買一次即被店方撕去印着一

定號碼的劵一小方沒有這種物品劵，縱然有錢也買不到物品。而且該種物品劵有幾種等級，是按照社會階級的成份來分的。工人和其他勞動者可以多買些買得到較好的東西，職員次之，私有者和自由職業者更次之。

從一九三五年一月起，購買麵包、麥粉等主要糧食底物品劵，首先宣佈取消。同年十月起，其他糧食底物品劵，也接着取消了。從一九三六年一月起，一切工業品底物品劵也一律宣佈廢止。到這時，物品劵制是被完全廢止了。這一制度底廢止，絕不是意味着有計劃的分配制底取消。不是的，它倒是表示有計劃的蘇維埃商業之更廣大的開展、更重要的，它是表示蘇聯國民經濟各部門生產之空前的繁榮和富足。只有在社會主義生產量充分富足的前提之下，才能取消任何限制的制度以充分供給日益增高的國民購買力底需求。

舉幾個簡單而重要的數目字來看一看吧。

在一九三二——三七年間，蘇聯國內的零售商業增加了兩倍以上。一九三七年與一九三三年的消費量相比較，臘腸類增加七倍多，鷄蛋增加五倍，動物油增加二·六倍，糖增加兩倍。日用品底營業額也大大地增加了。棉織物底銷售額增加一倍以上，毛織品和絲織品增加兩倍，皮鞋增加一倍以上。

大小商店底數量是大大地增加了。商業網由二十八萬四千個單位增加到三十二萬個單位。模範商業網也廣大地開展起來了。只一九三五——一九三六年一年間，這類模範商業網在城市零售商業中所佔的份額，由四·九%增到一六·六%；非糧食的商品，則由四·三%增到一九·九%。在鄉村底商品流轉中，這類模範商業底份額由五·七%（一九三四年）增到一五·二%（一九三六年。）

這就是第二屆五年計劃期間蘇維埃商業方面底概況。

社會主義勞動組織底新產兒——斯達哈諾夫運動

一九三五年蘇聯社會主義建設中一個最偉大的歷史事蹟，便是轟動全世界的斯達哈諾夫運動（Stakhanov Movement）。斯達哈諾夫運動是社會主義勞動組織下的工人階級之偉大的、自覺的、創造力底發現。它開闢了蘇聯社會主義競賽發展中的一個更高的新階段。這種勞動者自覺地爲提高社會勞動生產率而奮鬥的運動，是過去人類歷史上所從未見過的。這種運動告訴我們，只有在社會主義的勞動組織之下，在勞動階級澈底解放和生產勞動變成爲勞動者自己切身事業的時侯，社會生產力才會猛飛突躍地發展起來。一九三五年斯達哈諾夫運動底勃興，給了工業、運輸、農業各個部門底生產率以一異常强大的推動。斯達哈諾夫運動中的勞動者，把勞動看作了英雄和光榮的事業。他們底熱情、努力和苦鬥，突破了低度的技術標準，表現了運用新式技術底模範。這種運動底產生和開展，證明蘇聯勞工階級之新的社會主義的勞動態度，業已發展到很高的程度。

在資本主義生產制度下面，生產的勞動是在資本家驅策之下進行着的。在那裏，工人出賣勞動力底「自由」掩蔽着工錢奴隸和强迫勞動底實質。生產的勞動，實際上是資本家榨取剩餘價值底「事業」。在那裏，勞動生產率底提高是勞動榨取率提高底另一表現。社會生產力底增進，是勞動榨取率增進底結果。社會經濟底發展，是以勞動階級底貧乏化爲基礎的。在這種情形之下，工人完全在資本驅策下勞動着，勞動不但不能增進他們底福利，而且使他們完全成爲資本底犧牲者；所以他們自然而然地把勞動看成苦役，把工廠看成監獄。他們對於勞動生產率底提高，絕對不發生興趣的。

在社會主義底關係之下，工人階級對於勞動的態度就完全不同了。因爲這裏勞動生產率底提高，社會生

產量底增進（亦即財富底增大）跟全體勞動階級之物質、文化生活底改善，有極明顯而密切的關係；勞動階級把生產建設的勞動看成自己切身的事業。這是一點。其次，在勞動者掌握政權底條件之下，在勞動者自行管理生產底過程中，在社會主義建設蓬勃進展底過程中，勞動者對於勞動的態度自然而然地由被動的、消極的、轉變爲自覺的、積極的和創造的了。蘇聯底工人早已不再把勞動看作一件被羞辱的苦役，像資本壓榨下的工人一樣，而把它看作一件唯一光榮的事業了。因爲他們都是社會主義地自覺的，他們深切地認識社會主義的生產建設是他們自己的光榮的歷史使命。他們不但習慣於新的社會主義的勞動紀律，習慣於社會主義的共同生活底一切基本規則，而且他們自動地、熱情地努力於勞動生產事業，——後者已經逐漸變成他們的自然「嗜好」了。

斯達哈諾夫運動便是蘇聯工人階級這種社會主義的自覺和熱情之高度發展底產物。

究竟斯達哈諾夫運動是什麼一回事呢？讓我略述如下。

斯達哈諾夫是洞巴斯煤礦區一個普通的礦工。洞巴斯是蘇聯最大的煤礦業中心。第一屆五年計劃期間，這裏的礦坑大都採用了新式技術。但是一九三五年初起，洞巴斯各礦坑都不能按照計劃出煤。於是那裏的管理機關都焦急起來了。先進的斯達哈諾夫，爲了這事尤其憂慮。他煞費苦心，想出了一個改良工作的計劃，得到該區黨組織部主任底允許後，他便獨自下坑工作，試驗他自己所建議的工作方法。一連工作了五小時又三刻，竟掘出了一百零二噸之多！出坑後把這個消息一公佈，初初大家還不相信，後經其他工人分別下坑照法工作，竟有掘得一百數十噸的，而斯氏後來又下坑去，一天掘得了二百二十七噸。於是斯達哈諾夫底新方法底效用，

終於被證實了。

斯達哈諾夫這樣一鳴驚人的消息，頃刻間傳佈到了蘇聯每一個工人和集體農作人底耳鼓裏，給了全蘇聯勞動者一個强有力的刺激。又靠着政府和黨部機關底領導和推動的力量，不久就在全國範圍內掀起了普及於一切生產部門的斯達哈諾夫運動。這一運動開展之後，蘇聯底生產效率得到了一大躍進。

斯達哈諾夫運動中生產效率底普遍躍進

斯達哈諾夫運動展開以後，在頭一年（一九三六年）中大工業底勞動生產率就已提高了二一%，重工業部門提高了二六%。一九三七年大工業底勞動生產率提高了八二%。這樣高的發展速度是資本主義工業史上所未聞的。假如以一九二九年之水準爲一〇〇，則一九三七年蘇聯工業底勞動生產率已提高到二〇〇%以上，而同時期內美國衹九七%，英國——一一〇%，法國——九二%，德國——一一〇%，意大利——九五%，日本——一三三%。

由斯達哈諾夫運動所造成的勞動生產率底增長，在蘇聯國民經濟發展中具有何等重大之意義，還可以從下面的數字中看出來的。在第二屆五年計劃期間大工業生產額底增加五一四億盧布中，幾乎三分之二是因勞動生產率底提高而達到的。與第一屆五年計劃時期底成績比較一下，則顯然可以看出情形是根本地改變了。在該時期內，工業生產增長之由勞動生產率之提高所造成者，僅佔三七%，其大部分（六三%）都是因增加工人數量而達到的。

重工業——特別是鍊鉄業——中勞動生產率底提高更可驚人。若與一九三二年相較，則重工業之勞動生產率到一九三七年增加了一〇九·三%，其中五金製造業增加一〇八，鍊鉄業——一二四·二，化學工業

一三七・一

在輕工業方面，食品工業底生產率是同時期內增加了六五・七%，其中肉類食品業增九八・五%。此外，在建築業方面一九三二——三七年間，勞動生產率增長了八三%。

斯達哈諾夫運動者

從一九三六年以來，日益廣大的勞動民衆參加到社會主義競賽和斯達哈諾夫運動中去。雖然有托洛茨基・布哈林這流蘇維埃國家底敵人和帝國主義者底內應分子，在國內作種種破壞的嘗試，企圖從各方面來阻撓和破壞這一全民運動，斯達哈諾夫運動還是一直向前地飛速開展，變成爲一種眞正全民的運動，它底力量是沒有誰能够克服的。

下面的表，標明一九三八年蘇聯各大工業底工人中間斯達哈諾夫運動者底數目底發展情形。

一九三八年斯達哈諾夫運動者底數量

一月一日	工人數量（單位千人）	斯——者（%）	斯——者（單位千人）
中央區煤礦業	三〇・八	一二・〇	三・七
東方區煤礦業	一二四・四	九・一	一一・三
中央區鍊鐵業	六一・五	二九・四	一八・一
南方區鍊鐵業	二〇四・六	三三・二	六七・九
機器製造業	一二三・六	三三・一	四〇・九
中央鐵路局	五九三・二	二八・四	一六八・五

四月一日 工人數量（單位千人）	四月一日 斯─者（%）	四月一日 斯─者（單位千人）	七月一日 工人數量（單位千人）	七月一日 斯─者（%）	七月一日 斯─者（單位千人）
三六・四	一五・四	五・六	三一・二	一四・一	四・四
一三三・一	一四・〇	一八・六	一四一・九	一六・七	二三・七
六二・二	三二・三	二〇・一	六二・二	三四・一	二一・二
一九五・八	四〇・八	七九・九	二〇一・七	四〇・一	八〇・九
一二〇・四	三五・七	四三・〇	一一三・四	三八・九	四四・一
六三七・九	二九・九	一九〇・七	六六〇・二	三一・三	二〇六・六

這個表上的數目字明白地告訴我們，僅僅在一九三八年半年間，各個重工業部門底斯達哈諾夫運動者不論在百分數上或在絕對數量上，都有顯著的增長。

不但工業中的情形如此，在農村中斯達哈諾夫運動也有着極廣大的開展。大批的農村工作者和集體農民都風起雲湧地參加到這一運動中去。其結果也是大大地提高了勞動生產率。例如一九三三年每一拖拉機底平均工作率是耕種三六三俄畝，至一九三六年已增加到四七四俄畝。每一聯合耕作機底平均工作率，在同一期間由七一俄畝增加到三五三俄畝。

在第二屆五年計劃期終時，蘇聯著名的勞動英雄，繼斯達哈諾夫而起的很多很多。其中最有名的如布西金（Busygin）、文諾格拉多夫（Vinogrobovg）斯美達甯（Smetanin）克里伏諾斯（Krivonos）古多

夫（gudov）鄧姆青科（Derchenko）安格林（Angelin）波林（Borin）勃立德曼（Blidman）等人，在蘇聯都是婦孺皆知的社會主義的勞動英雄。

斯達哈諾夫運動之發生，在最初完全是自發的，它是社會主義競賽發展中的更高階段，是蘇聯覺悟的、先進的勞動生產大衆爲提高勞動生產率、爲創造人民幸福和爲鞏固社會主義國防而奮鬥的更高的具體表演。那末究竟這種運動發生和發展底原因在那裏呢？

斯達哈諾夫運動大發展底原因何在

約塞夫在一九三五年十一月全蘇聯斯達哈諾夫運動者底會議上的演辭中，指出這裏的基本原因有四。第一，斯達哈諾夫運動是由工人大衆底物質生活底改善所引起的。生活好了，生活愉快了，工作就起勁了。由此就產生出高度的工作效率來，由此就產生出大批的勞動英雄來。斯達哈諾夫運動底第二個來源是剝削底消滅。剝削分子既被肅清，足以產生剝削的根源既被剷除，人們都是爲自己的幸福而勞作，爲社會主義社會而勞作。所以假使在資本主義之下，勞動被人們視爲卑下的職業，它在蘇聯却被視爲光榮、崇高、勇敢和英雄的事業。第三個原因是工業和全部國民經濟之新式技術底配備。爲國民經濟底技術改造而奮鬥，以世界最新的技術和科學成就爲基礎的生產，不能不把工作標準底問題、提高勞動生產率底問題重新提出來予以解決。最後一個原因就是新勞動幹部底形成。蘇聯在第二屆五年計劃時期中，訓練出了一切國民經濟部門中的新的人物，這批新的勞動幹部都能以百折不回、艱苦不拔的革命精神來運用最新式的技術，要使這種技術底運用，發揮出最大限度的效率來。

總括一句話，斯達哈諾夫運動是蘇聯社會主義偉大勝利底產物。在被資本驅策、終生呻吟於貧困中的工

人階層中，是絕對不可能產生斯達哈諾夫的。

很明顯的，斯達哈諾夫運動是蘇聯工人階級習熟新式技術和爲提高勞動生產率的自覺奮鬥之模範表現。這一運動打破了一切舊的生產標準無異完成了一次新的技術革命。在好些場合下，他遠遠地超過了技術上最先進的資本主義國家。例如德國魯爾煤礦區中，每個工人每天至多只能掘煤十四噸，英國底礦工是每天掘十一噸，而蘇聯的斯達哈諾夫則一天內掘出了一百零二噸以至二百餘噸！這種技術上空前的成就，使蘇聯今後的發展更無限量。這樣，「在技術經濟的關係上超過最先進資本主義國家」這個鉅大的任務，蘇聯已在實現出來了。同時，斯達哈諾夫運動底開展和新式技術設備底普遍化相配合，更加速了技術底發展和技術知識底普及，而勞心和勞力底對立性就更加緩和而進一步趨於消滅了。

斯達哈諾夫運動底繼續發展，日益廣大的工人技術幹部底養成和最新技術底習熟和運用，——所有這些，將成爲今後蘇聯社會主義的社會經濟文化各方面建設中最基本的發動機。這是資本主義世界所望塵莫及的。

六　轉形爲共產主義的第三屆五年計劃

配合着偉大的中華民國走進一個對侵略者强盜進行革命的解放的全面抗戰底新階段，

三屆五年計劃底意義和任務

——由防禦過渡到相持局面的階段，偉大的蘇維埃社會主義共和國聯邦，走進了自己發展之歷史的新階段，——完成無階級的社會主義社會建設和由社會主義逐漸轉形爲共產主義的階段。

一九三九年第十八次聯共代表大會上所通過的第三次五年計劃書，正在實現這一新階段的偉大的歷史文件。

蘇聯底第三次五年計劃，不祇是蘇聯一國完成社會主義建設和轉形爲共產主義的計劃，同時也是替全世界人類歷史中開闢出一個自由幸福底更高階段來計劃。這一計劃具有比前兩次五年計劃更崇高的意義，而在世界資本主義經濟長期陷於深刻的危機，新的帝國主義戰爭「已從天津上海和廣州經過阿比西尼亞直布羅陀的廣大領域上進行着」的國際形勢之下，公佈第三次五年計劃，在新的帝國主義大戰已在歐洲大陸爆發的非常局勢之下來實現這一偉大計劃。這種舉動本身，客觀上就含有對以掠奪爲基礎的腐潰的帝國主義的嚴重威脅，和給予一切被壓迫者羣和爲自己祖國底獨立而與侵略者鬥爭的民族以莫大的興奮。其對於正在予打擊者以打擊，和堅決爭取民族解放之最後勝利的我們，蘇聯第三次五年計劃底公佈和實施，無疑地是有重大的積極意義的。

蘇聯在第十八次全代大會底歷史意義，是在它指出了由社會主義轉形爲共產主義的具體途徑。在蘇聯人民底領袖約塞夫論及現階段蘇聯國內政策時指出這一階段底基本任務之一在於：「繼續展開我國工業底繁榮，勞動生產率底提高，生產技術底改進，以便在生產技術和工業發展速度方面已經超過主要的資本主義國家之後，經濟上也要在最近十年十五年之內超過它們。」

這一基本的經濟任務，在聯共大會，關於莫洛托夫底第三五年計劃報告的決議案中作如下的規定：「在經濟的關係上也要追上和超過歐洲最發達的資本主義國家和美國，在最近時期內澈底解決這一任務。」

「在經濟的關係上也要追上和超過……」這句話是什麼意思呢？這是說蘇聯不祇在工業發展底速度上，不祇在技術程度上而且尤其重要的是要在工業生產發展底水準上，也超過世界上最發達的資本主義國家。社會主義在蘇聯已被建設起來，但尚未完成這種建設，它祇是在基本上被建設好。為了要完成社會主義底建設，還有許多事情要努力去做的。這許多事情中最重要的一件，是要眞正做到充分自足自給（主要地是指機器和一般技術配備）的地步，要做到一切生產品都十分富裕豐足，要在按人口計算的工業生產底發展水準上，超過最發達的資本主義各國。

蘇聯已走進了逐漸轉形為（即過渡到）共產主義的新階段。但是要實現這一「轉形」就要生產十分豐富的物品，要做到按每一人口計算的工業生產量超過資本主義先進國家的地步。可是正在這一點上，直到現在蘇聯遠遠落於最發達的資本主義國家之後。在莫洛托夫報告底第二部中，公佈了兩個關於蘇聯和資本主義國家底工業生產量（按每一人口計算）的比較表。那兩個表告訴我們，若按人口來比例，美國每一人口可得電力一一六〇啓羅瓦特小時，而蘇聯祇二一五啓瓦小時；美國所生產的鋼，每一人口平均可得三九七公斤，而蘇聯祇一〇五公斤。在日用消費品方面，美國一年所生產的棉織物，每人平均可得五十八平方碼，而蘇聯祇十六平方碼；紙，美國四十八公斤，蘇聯祇五公斤。（註：此處蘇聯係按照一九三七年統計，美國則按照最近所公佈者。）這種落後現象底原因是在不久的過去，蘇聯在工業上是一個異常落後的國家，跟資本主義先進國家底工業水準相差得太遠了。同時，因為蘇聯底人口又比任何一個資本主義國家都多；超過德國二倍，超過英法約各四倍。

因此，在經濟上趕上和超過最發達的資本主義國家，當成爲現階段蘇聯經濟建設底基本任務，爲什麼蘇聯在這個時候把『追上和超過的任務』提到最高的地位呢？這是因爲今日的蘇聯，由於前兩屆五年計劃底結果，已經打下了最進步、最强固的技術基礎，具備了繼續加速發展的可能性，訓練好了千百萬把握最新技術的幹部和專門人才，最後是因爲社會主義社會底實現，絕對不能容許經濟落後狀態底存在。

蘇聯勞動人民要在十年十五年的最短時期以內，完成這一異常繁重、然而異常偉大的任務，這只有在社會主義的生產方式之下，才有可能。

第三次五年計劃是執行這一重大基本任務的重要階段。通過這一基本任務——在經濟關係上追上和超過資本主義先進的國家任務——底執行，蘇聯將在第三次五年計劃期間完成社會主義社會底建設和開始逐漸由社會主義過渡到共產主義的過程。

三屆五年計劃之主要內容

很明白的，第三次五年計劃是第一、二兩次五年計劃之直接的繼續，它是在前兩次五年期間所建設的基礎上擬訂下來的。沒有前兩次五年計劃，就不可能有這一次五年計劃。假如說第二次五年計劃，是開始於蘇聯之由農業國改造成爲工業國和農村社會主義改造（集體化）之完成，那末第三次五年計劃之建設，乃開始於一切剝削階級之消滅，產生人對人的剝削底根源之剷除，及全部國民經濟技術改造之完成。

在第二次五年計劃總結時，社會主義的（國家的、合作社的和集體農場的）財產——社會主義的生產資金、生產工具和生產建築物，——共佔全國一切財產（生產的）底九八・七%。社會主義的生產制度業已獨佔地統治着蘇聯全部國民經濟：就工業生產總量論，它佔着九九・八%；就農村經濟底生產總量論，它佔着

九八・六；就商業論，它佔着一百分之一百！

社會主義企業底資財，從一九三〇年到一九三七年底，增加到三倍以上，而社會主義工業底資財則幾乎增加四倍半。蘇聯實質上已經重新創造了自己的產業資財，完成全部國民經濟底技術改造，並且訓練出了大批的技術幹部。其結果，蘇聯底工業就在生產技術上趕上了先進資本主義的國家。

工業生產

在總的具體任務上，第三次五年計劃，首先應當保證國民經濟一切部門底巨量發展，尤其是重工業和國防工業應當格外地加速發展。這是全部國民經濟加速繁榮底必要前提。到一九四二年，工業總產量價值將達一千八百億盧布（按一九二六——二七年價格計算）較一九三七年之九百五十五億，將增百分之八八。這就是說，第三次五年計劃期間工業生產底增加額，將超過前兩次五年計劃工業生產增加額之和。

工業生產品每年增加的平均速率是一三・五%，就中，消費資料底生產每年平均增加一一%，生產手段底生產，增加一五%。以下就是一些主要的生產部門底發展計劃：

重要的生產手段生產底發展計劃

	一九三七	一九四二	一九四二對一九三七的百分比	備考
機器與鍊金工業	二七・五	六二・〇	二二五	單位十億盧布
電力	三六・四	七五・〇	二〇六	單位十億啓羅瓦特小時
煤	一二七・三	二三〇・〇	一八二	單位百萬噸

石油（及汽油）	三〇・五	五四・〇	一七七	同前
鑄鐵	一四・五	二二・〇	一五二	同前
鋼	一七・七	二八・〇	一五八	同前
化學	五・五	一三・四	二二七	單位十億盧布

重要的消費資料生產底發展計劃

	一九三七	一九四二	一九四二對一九三七之百分比	備考
紙	八三一・六	一，三〇〇・〇	一五六	單位千噸
棉織物	三，四四二・四	四，九〇〇・〇	一四二	單位百萬米突
絲織物	一〇五・一	一七五・〇	一六七	同前
皮鞋	一六四・二	二三五・〇	一四三	單位百萬雙
砂糖	二，四二一・〇	三，五〇〇・〇	一四四	單位千噸
罐頭食物	八七三・〇	一，八〇〇・〇	二〇六	單位百萬罐

這就是第三次五年計劃中的工業發展狀況。從這裏可以看出，機器和煉金工業，石油和煤礦工業，化學工業和電力工業等部門底發展速度，超過平均發展速度以上。由此證明這次五年計劃底重心，確是放在重工業和國防工業上，這是和前面指出的總任務相吻合的。要澈底做到「追上和超過」決定的一環便在於此。

其次，在農村經濟方面，第三次五年計劃規定全部農業生產底增加，須由第二次五年計劃終結時的二〇

農村經濟

一億盧布（按照一九二六——二七年的價格計算）到第三次五年計劃終結時增加到三○五億盧布，即增加百分之五二。就中，穀物生產底收穫率到一九四二年應增加百分之二五，這就是說，到那一年穀物收穫總量將達八十萬萬普特。農作物底生產計劃規定如下：棉花三千二百九十萬公担（——百磅）增加百分之二八糖菜三萬萬公担，增加百分之三七三蔬類，八百五十萬公担，增加百分之四九等等。這就是說，到一九四二那一年，蘇聯要生產那麼多的農作物。

再就畜牧業來說，第三五年計劃在這一部分的增加速度是大大超過農業生產的。例如馬底生產在這時期中將增加百分之三五，大的有角動物（如牛）底生產將增加百分之四○；豬，增加百分之一百；羊，增加百分之一百十。

這就是第三次五年計劃中農村經濟發展底概況。

其他部門

蘇聯國民經濟之進一步廣大的發展，尤有賴於鐵路運輸。第三次五年計劃中規定，鐵道運輸量將由三五五○億噸（一九三七年）增加到五一○○億噸，即增加百分之四四；而全部運輸量，連內河，海運，公路運輸在內，增加百分之五二。在這五年間，要建築起一萬一千公里的新鐵路（第二五年計劃期間祇建築了三千公里。）火車頭要增加七千三百七十個。

國民經濟繁榮底鉅大計劃，需要與大規模的新建設計劃相配合。

在第三次五年計劃中，新建設投資總額達一、八一○億盧布，在第二次五年計劃期間僅一、一五○億，第一次五年計劃期間僅五一○億盧布。這樣第三五年計劃中的新建設投資，要大於第一第二兩次五年計劃

中此項投資之總和。

最後是關於勞動人民物質文化水準繼續提高的計劃。本來，社會主義建設底終極目的，是在創造人類大衆底自由幸福和豐裕的生活。自有五年計劃以來，過去十年中蘇聯的經濟建設正是循着這條總路線向前邁進的。失業飢餓和貧困的現象，在蘇聯社會內已絕跡很多年了。而在資本主義世界內則長期地呻吟着一千萬的失業工人和數萬萬的飢餓貧困的農民大衆。蘇聯底工農和一般勞動人民不僅不知道什麼叫失業和貧困，他們的生活只是不斷地向着富裕愉快和幸福的路上邁進。

第三次五年計劃在這方面又提出了一個驚人的任務：提高國民消費一倍半至兩倍。這是資本壓榨者，尤其是法西斯帝國主義者統治下的人民連夢想也想不到的，計劃中規定要增加工人和僱員底數量由二千七百萬到三千二百萬。工人和僱員底平均工資要增加百分之三五。工資總額將增加一·六倍以上。講到農民，本屆五年計劃規定集體農民底收入，將有極大的增加。集體農民底進款，到一九四二年將增加一·七倍以上。

但是蘇聯勞動人民底幸福和富裕，不單表現於工資和進款底激增，國家在文化設施上，在人民生活改善上所消費的驚人數目，也是人民幸福生活之最顯著的證明。社會保險上的巨額支出，國家在教育，衛生，各種文化設施及對多產的母性的資助等等上的支出，總額達五三〇億盧布之多。這就是說，到一九四二年，這方面的消費要比一九三七年增加三·七倍以上。單單在改善人民康健衛生上國家底支出由一九三七年的一〇三億到一九四二年要增加到一六五億盧布。

最後，關於敎育事業底發展，第三五年計劃中規定在城市中要實現全盤中等敎育，即城市人民之靑年子

弟，均須加强迫的中等教育；而在鄉村中和一切民族共和國中，則實行全盤的七年國民教育。城市和工人村的初中等學校底學生數量，將由八百六十萬增加到一千二百四十萬；在鄉村中將由二千零八十萬增加到二千七百七十萬。這樣，到第三五年計劃終結時，蘇聯初等和中等學校的學生總數將達四千萬人以上。在蘇聯，現在已經幾乎沒有一個工人家庭底子女不受中等教育的了。

至於大學和高等專門學院底學生，則到一九四二年，將達六十五萬人。受過中等教育的專門人才，到那時將增加百分之九〇；受過高等教育的專門人才，將由七十五萬增加到一百二十九萬人，即增加百分之七二。

根據『幹部決定一切』的眞理，可以知道蘇聯具備着一切必要的條件，使它有把握更進一步加速提高它的物質和文化的發展水準。在這種高度發展的物質和文化水準底基礎上，實現其『在經濟關係上追上和超過資本主義先進的國家』的偉大而艱苦的歷史使命，是有絕對把握的。第三次五年計劃，一方面使蘇聯完成其社會主義社會底建設和準備轉形到共產主義底階段，而在另一方面，更加强了這一世界和平堡壘底力量，更進一步提高了社會主義祖國的國際地位。